ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для текущего контроля и промежуточной аттестации

по дисциплинам вариативной части учебного плана

направление подготовки

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль) Теория, методология и история социологии

1. Назначение фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями ОС МГУ для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы.

Фонд оценочных средств – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях);
- системность оценивания (циклический характер оценивания);
- соответствие содержания материалов оценочных средств уровню и стадии обучения;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;
- максимальная объективность используемых процедур и методов оценки;
- использование ФОС не только в качестве средства оценивания, но и обучения.

<u>Дисциплины</u> «Этапы развития социологического знания», «Новейшие социологические теории и концепции», «Методология и методика социологических исследований»

Дисциплины «Этапы развития социологического знания», «Новейшие социологические теории и концепции», «Методология и методика социологических исследований» относятся к блоку вариативных дисциплин, обязательных для всех обучающихся по направленности (профилю) – Теория, методология и история социологии.

Перечень формируемых компетенций: УК-1, ОПК-1, ОПК-2; ПК-1, ПК-4

Планируемые результаты обучения представлены в соответствующих картах компетенций.

2. Перечень оценочных средств (с краткой характеристикой)

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
2	Задания на анализ текстов, первоисточников	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой анализ текстов, первоисточников в рамках научной темы.	Структура конспекта
3	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии полемики, диспута, дебатов

4	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
5	Портфолио	Целевая подборка работ аспиранта, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
6	Решение комплектов задач	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с	Комплект разноуровневых задач и заданий

		формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	
7	Эссе, реферат	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе, реферата

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

По каждой дисциплине проводится три контрольных среза. Каждый срез складывается из оценки выполнения всех заданий и решения задач.

Промежуточная аттестация предполагает выполнение не менее трех практических работ с использованием социологических данных.

Предполагается, что данный вид учебной деятельности укрепит:

1) представления аспирантов о социальной значимости профессии социолога,

2) понимание сущности и значение информации в развитии современного общества,

3) навыки использования основных положений и методов социально-экономических наук при решении профессиональных задач в области социологии;

4) навыки работы с компьютером как средством управления информацией, способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях.

Качественное выполнение практических работ будет способствовать формированию общекультурных и профессиональных компетенций.

Практическая работа состоит из трех частей – расчетной, аналитической и прогностической. Каждая составляющая ориентирована на формирование различного типа компетенций, знаний и умений.

Расчетная составляющая – аспиранты производят расчеты статистических и социологических показателей, рейтингов в рамках заданной темы. Цель – формирование профессиональных навыков работы с цифровым материалом, формирование умения обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций в области социального развития; развитие способности применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по анализу статистической информации.

Аналитическая составляющая – по имеющимся данным аспиранты составляют таблицы, строят графики и диаграммы, т.е. представляют информацию в табличной и графической форме. Цели:
1) развитие способности к восприятию, обобщению, анализу информации
2) формирование готовности аспирантов участвовать в составлении и оформлении научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты исследовательской работы с учетом особенностей потенциальной аудитории.

Прогностическая составляющая – аспиранты анализируют социологические данные, данные официальной статистики, пишут выводы по работе. Цели:
1) развитие способности к восприятию, обобщению, анализу информации;
2) формирование умения логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь,
3) формирование умения обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций в области социального развития;
4) развитие способности использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач.

Показатели и критерии оценивания различных видов работ

Вид работы	**Оценка/процент**	**Описание критериев оценки**
Работа на семинаре	отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает

		предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий. Принимает участие в подготовке и обсуждении докладов, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
	хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий.
	удовлетворительно	Аспирант очень нестабильно участвует в работе семинаров, изредка демонстрирует знание основной рекомендованной литературы и/или принимает участие в обсуждении. На занятиях ведет себя откровенно пассивно.
	неудовлетворительно	Аспирант не посещал занятия, или посещал редко и не принимал участия в работе.

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Практическая работа	отлично	Оценка отлично ставится в случае обязательного соответствия работы следующим *пяти требованиям*: - задание выполнено в полном объеме (на 100%); - использованы различные методы анализа; - проведен добротный анализ проблемы; - результаты изложены хорошим языком
	хорошо	Если частично не соблюдается одно требование из пяти
	удовлетворительно	Если не соблюдаются три требования из пяти

	неудовлетворительно	Если не соблюдается более трех требований из пяти

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Комплект разноуровневых задач и заданий по темам

1. Западная социология между мировыми войнами.

1.1. Перечислите главные направления социологической мысли во Франции в период между мировыми войнами.

Полный ответ:

I. Школа Фредерика Ле Пле (Frederic Le Play) (1806 – 1882).

II. Последователи Рене Вормса (Rene Worms) (1869 – 1926).

III. Католические социологи.

IV. Социальные статистики.

V. Школа Эмиля Дюркгейма или Французская социологическая школа.

1.2. Назовите основных представителей Французской социологической школы.

Ответ: М. Мосс, (глава школы) С. Бугле, П. Фоконне, М. Хальбвакс, Ж. Дави, П. Лапи, А. Морэ.

1.3. Перечислите основные направления деятельности Французской социологической школы.

Ответ:

1) популяризация идей Э. Дюркгейма;

2) публикаций результатов собственных исследовании в области социальной морфологии, социологии морали, социологии религии, социологии образования и т.п.

1.4. Какое название получило учение, созданное Хосе Ортегой-и-Гассетом?

Ответ: Рациовитализм

1.5. В чем состояла национальная специфика социологии в Великобритании в период между мировыми войнами?

Ответ:

- в проведении социологических исследований вне стен университетов и академических учреждений - в независимых организациях или общественных центрах,

- в тесной связи с биологией;

- во включении социологической проблематики в обширный контекст родственных дисциплин: социальной философии, социальной антропологии, политической науки, экономики.

1.6. Перечислите основные направления в социологии Великобритании в период между мировыми войнами.

Ответ: евгенисты; проектировщики городского пространства; моральные эволюционисты.

1.7. Кто явился основателем академической социологии в Великобритании?

Ответ: Леонард Трелони Хобхаус (Leonard Hobhouse) (1864 – 1929) - основоположник «морального эволюционизма» или «эволюционной этики».

1.8. Назовите характерные черты социологии в эпоху Веймарской республики в Германии.

Ответ:

1) социология преподавалась во всех немецких университетах;

2) регулярно выходили специализированные журналы;

3) активизировалась деятельность Немецкого социологического общества, (президент - Ф.Теннис);

4) проводились эмпирические социальные исследования, которые претендовали на определенную автономию по отношению к «теоретическим спекуляциям».

1.9. Назовите наиболее известных социологов-теоретиков в Германии периода «между мировыми войнами».

Ответ: Фердинанд Теннис, Леопольд фон Визе, Вернер Зомбарт, Альфред Фиркандт, Альфред Вебер, Макс Шелер.

1.10. В каком году был основан Институт социальных исследований при университете во Франкфурте на Майне и кто его возглавил?

Ответ: Институт социальных исследований при университете во Франкфурте на Майне был основан в 1923 г. Его возглавил Карл Грюнберг.

1.11. Назовите характерные черты социологии в США после первой мировой войны.

Ответ:

- отказ от построения больших «эволюционных» теоретических систем;

- ориентация на решение практических проблем;

- «господствующий эмпиризм»;

- солидная финансовая поддержка прикладных социологических исследований от негосударственных структур;

- сосредоточение профессиональных социологов в университетах.

1.12. Назовите авторов исследования «Польский крестьянин в Европе и Америке».

Ответ: Уильям Айзек Томас (1863-1947) и Флориан Витольд Знанецкий (1882 – 1958.)

1.13. Укажите задачу и объект исследования «Польский крестьянин в Европе и Америке».

Ответ: задача - исследовать те группы населения Европы, из которых формировалась эмиграция в США; проследить зависимость поведения этих групп в новой среде от традиционных норм и ценностей их родины.

Объект исследования - польские крестьяне, эмигрировавшие в США.

1.14. Назовите представителей «Чикагской школы» социологии

Ответ: Роберт Эрзла Парк (1864-1944) (лидер); представители: Э.Бёрджесс (1886 - 1966); Л.Вирт (1897 – 1952), Р.Маккензи, Х.Зорбо, Э.Богардус, Р.Фэрис, Н.Андерсон, Ф.Трэшер, Л.Котрелл, Э.Хьюз.

1.15. Какой методологический подход объединял представителей «Чикагской школы», возглавляемой Р.Парком?

Ответ: социально-экологический подход: «Человеческое общество следует изучать в соотнесении с окружающей его средой».

1.16. Укажите основной объект исследований Чикагской социологической школы.

Ответ: городское сообщество города Чикаго.

1.17. Назовите ученого, который разработал и внедрял методы социометрии и социодрамы, в том числе, работая в Чикагском университете?

Ответ: Яков (Джекоб) Леви Морено (1892 – 1974).

1.18. Какие структурные подразделения Гарвардского университета занимались социологией в период между мировыми войнами?

Ответ: Гарвардская школа бизнеса (основана в 1907 году); социологический факультет (открыт в 1931 году).

1.19. Назовите имя ученого, возглавившего *Хоторнские эксперименты.*

Ответ: Элтон Джордж Мэйо (1880 – 1949).

1.20. Кто из ученых положил начало бурному развитию теоретической социологии в Гарвардском университете?

Ответ: Питирим Александрович Сорокин (1889 – 1968).

2. Социологическое творчество Питирима Сорокина.

2.1. Назовите основные труды П.Сорокина, опубликованные им в США.

Ответ: «Современные социологические теории» (1928)

«Социальная и культурная динамика: в 4 тт.» (1937 - 1941)

«Общество, культура и личность: их структура и динамика; система общей социологии» (1947)

2.2. Перечислите основные темы американского периода творчества П.Сорокина.

Ответ: история социологии; масштабные социальные феномены (войны и революции); социо-культурная динамика (концепции социальной стратификации и социальной мобильности); культурно-историческое развитие человечества (циклическая концепция); созидательный альтруизм; сексуальная революция в США.

2.3. Дайте определение социальной стратификации по П.Сорокину и назовите ее основные формы.

Ответ:

Социальная стратификация - это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге.

Основные формы социальной стратификации: экономическая; политическая; профессиональная.

2.4. Дайте определение социальной мобильности по П.Сорокину, назовите векторы и направления социальной мобильности.

Ответ:

Социальная мобильность - все разнообразие перемещений людей в иерархически организованном обществе.

Векторы (типы) мобильности: горизонтальный; вертикальный.

Направления мобильности: восходящее; нисходящее.

3. Структурный функционализм.

3.1. В чем состоит суть структурно-функционального подхода в социологии.

Полный ответ: это подход, в рамках которого любой социальный объект рассматривается в качестве системно-организованной структурной целостности, каждый элемент которой имеет выполняет конкретную функцию.

3.2. Назовите основных представителей структурно-функционального подхода в социологии 30-60-х гг. XX века.

Ответ: Бронислав Малиновский; Альфред Реджинальд Рэдклифф-Браун; Толкотт Парсонс; Роберт Мертон.

3.3. Какой метод использовал Б.Малиновский при анализе культурного процесса?

Ответ: функциональный анализ.

3.4. Назовите основную единицу функционального анализа по Б.Малиновскому.

Ответ: Социальный институт. Социальный институт это соглашение по поводу некоторого ряда традиционных ценностей, которые объединяют группу людей.

3.5. Какие основные понятия использовал А.Р.Рэдклифф-Браун в своем

проекте сравнительной социологии?

Ответ: структура; социальная структура; организация; социальный институт; функция; социальная функция; социальный процесс.

3.6. Какую задачу ставил перед функциональным анализом А.Р.Рэдклифф-Браун?

Ответ: исследование таких связей между элементами, которые поддерживают целостное существование социальной системы общества и объясняют особенности ее функционирования.

3.7. Назовите основные труды Т.Парсонса.

Ответ: «Структура социального действия» (1937); «Социальная система» (1951);

«Общества: эволюционные и сравнительные перспективы» (1966); «Система современных обществ» (1971).

3.8. Дайте определение понятию действие по Т.Парсонсу.

Ответ: действие – это «некоторый процесс в системе субъект действия – ситуация, имеющий мотивационное значение для действующего индивида или, в случае коллектива, для составляющих его индивидов».

3.9. Какие эталонные переменные действия выделял Т.Парсонс?

Ответ: 1) аффективность – аффективная нейтральность;

2) «ориентацию на себя» и «ориентацию на коллектив»

3) универсализм - партикуляризм;

4) качество – результативность (предопределенное – достигнутое);

5) специфичность - диффузность.

3.10. Какие подсистемы общей системы социального действия выделял Т.Парсонс?

Ответ: культурные системы; социальные системы; личностные системы; поведенческие организмы.

3.11. Какие из подсистем общей системы социального действия у Т.Парсонса выполняют функцию интеграции?

Ответ: социальные системы

3.12. Какие из подсистем общей системы социального действия у Т.Парсонса выполняют функцию «целенаправленности» («достижения цели»)

Ответ: личностные системы

3.13. Какие из подсистем общей системы социального действия у Т.Парсонса выполняют функцию «сохранение латентной структуры» («поддержание образца»)?

Ответ: культурные системы.

3.14. Какие из подсистем общей системы социального действия у Т.Парсонса выполняют функцию адаптации?

Ответ: поведенческие организмы.

3.15. Что должно находиться в центре внимания социологии по Т.Парсонсу?

Ответ: специфические способы связи открытых социальных систем с окружающими их системами. При этом социология занимается лишь функциональным аспектом социальных систем.

3.16. Перечислите основные подсистемы общества по Т.Парсонсу и укажите их функции.

Ответ: Социализация / L; Социетальное сообщество / I; Политическая подсистема / G; Экономическая подсистема / A.

3.17. Назовите основные труды Р.Мертона.

Ответ: «Массовое восприятие» (1946); «Социальная теория и социальная структура» (1949); «Социология науки» (1973); «Социологическая амбивалентность» (1976); «Согласие и споры» (1990.)

3.18. Дайте определение теориям среднего уровня по Р.Мертону.

Ответ: это теории, которые находятся между:

- второстепенными, но необходимыми рабочими гипотезами, появляющимися в изобилии в ходе проведения рутинного исследования,

- всеобъемлющими систематическими попытками разработать общую теорию, которая объяснит все наблюдаемые закономерности социального поведения, социальной организации и социального изменения».

3.19. Какие постулаты функционалистов подверг критике Р.Мертон?

Ответ:

- «постулат функционального единства общества» (различные элементы социальной системы должны обладать высоким уровнем интеграции);

- «постулат универсального функционализма» (все стандартизированные социальные или культурные формы имеют позитивные функции);

- «постулат обязательности»: (существуют определенные функции, являющиеся обязательными в том смысле, что если они не будут выполнены, общество не сохранится) и (для выполнения каждой из этих функций необходимы *определенные культурные или социальные формы*)

3.20. Дайте определение понятиям функции и дисфункции по Р.Мертону.

Ответ: Функции - это наблюдаемые последствия, способствующие адаптации или приспособлению данной системы; а *дисфункции* – те наблюдаемые последствия, которые уменьшают адаптацию или регулировку системы.

3.21. Дайте определение понятиям явной и латентной функции по Р.Мертону.

Явные функции - это те объективные результаты, способствующие регулировке или адаптации системы, которые планируют и осознают участники данной системы. Латентные функции, соответственно, те, которые участники данной системы не планируют и не осознают.

3.22. Какой вклад внесли в социологию структурные функционалисты?

Ответ:

- попытались упорядочить как само социологическое знание и четко ограничить его предметную область, - посредством выделения крупных социальных структур и анализа их функций.

- сформировали понятийный аппарат современной теоретической социологии.

- способствовали повышению роли социологии в интеллектуальной культуре общества.

4. Теории социального конфликта.

4.1. В чем состоит суть теорий социального конфликта в социологии?

Ответ: теории социального конфликта - это направление в социологии, опирающееся на «конфликтную модель общества», в рамках которой конфликт:

- является основным предметом социологического анализа;

- рассматривается как постоянный и неустранимый компонент общественной жизни, включенный явно или имплицитно в структуру социальных отношений.

4.2. Какие вопросы ставят в центр своего внимания представители теорий социального конфликта?

Ответ: это вопросы:

- о причинах и формах социальных конфликтов;

- о фазах развития социальных конфликтов;

- о средствах, которые используются конфликтующими сторонами в борьбе за реализацию своих интересов.

4.3. Назовите основоположников теорий социального конфликта в социологии XX века.

Ответ: Льюис Козер (1913 - 2003); Ральф Дарендорф (1929 - 2009).

4.4. Назовите основные труды Льюиса Козера, посвященные проблематике социального конфликта.

Ответ: «Функции социального конфликта» (1956); «Социальный конфликт и теория социального изменения (1957); «Дальнейшие исследования социального конфликта» (1967); «Конфликт и консенсус» (1984).

4.5. Что послужило методологической основой функциональной теории конфликта Л.Козера?

Ответ: методологическая основа данной теории - это синтез:

1) структурно-функционального анализа (в версии Р.Мертона);

2) идей Г.Зиммеля, привлекающих внимание к различным условиям, при которых социальный конфликт способствует сохранению, урегулированию либо адаптации социальных отношений и социальных структур;

3) концептуальных схем, имеющих отношение к сведениям о социальных конфликтах.

4.6. Дайте определение понятию социальный конфликт по Л.Козеру.

Ответ: социальный конфликт - это борьба за ценности и притязания на статус, власть и ресурсы, в ходе которой оппоненты нейтрализуют, наносят ущерб или устраняют своих соперников. Конфликт может возникнуть только во взаимодействии между субъектом и объектом; он всегда предполагает отношение.

4.7. Какие основные виды социальных конфликтов выделял Л.Козер?

Ответ: реалистические и нереалистические конфликты.

Реалистические конфликты являются средствами достижения определенного результата. Нереалистические конфликты являются целью сами по себе.

4.8. Какие основные позитивные функции социальных конфликтов выделял Л.Козер?

Ответ: Функции *социального конфликта – это те последствия социального конфликта, которые служат усилению, а не ослаблению адаптации и приспособляемости конкретных социальных отношений или групп.*

Позитивные функции конфликта: интеграционная, структурирующая, стабилизирующая, объединяющая.

4.9. Какие условия необходимы для завершения (локализации) конфликтов по Л.Козеру?

Ответ: Конфликты завершаются, если одна из сторон объявит, что добилась своей цели, а другая – признает этот факт, как знак своего поражения.

Условия завершения (локализации) конфликтов:

- обоюдная активность соперников;

- наличие критериев, руководствуясь которыми противники смогут объективно оценить сложившуюся ситуацию (признать победу или поражение).

4.10. Перечислите основные социологические труды Р.Дарендорфа.

Ответ: «Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе» (1957); «Индустриальная и производственная социология» (1956); «Социальная структура производства» (1959); «Общество и свобода. К социологическому анализу современности» (1961); «”Homo Sociologicus”. Опыт истории, смысла и критики категории социальной роли» (1965); «Конфликт и

свобода» (1972); «Тропы из утопии. Работы по теории и методу социологии» (1974).

4.11. Перечислите основные характеристики утопического общества по Р.Дарендорфу.

Ответ: утопическое общество:

- вырастает не из знакомой реальности и не по реальным законам развития;

- характеризуется наличием общего консенсуса относительно значимых ценностей и институциональных порядков;

- основано на утопической стабильности и социальной гармонии;

- занимает изолированное положение во времени и пространстве.

4.12. Сформулируйте суть конфликтной модели общества согласно Р.Дарендорфу.

Ответ: Суть конфликтной модели: общество сплачивается не посредством консенсуса, а с помощью принуждения, и принуждение поддерживает конфликты.

Конфликтная модель - это модель общества, в которой:

- конфликт по поводу принципов какой-либо наличной и рассматриваемой как эвристическая конструкция структуры, постулируется в качестве правила;

- положение отдельных феноменов определяется не только в соответствии с системой, но и с принципами, расположенными по ту сторону системы.

4.13. Укажите основной источник социальных конфликтов по Р.Дарендорфу.

Ответ: Источник систематических социальных конфликтов - отношения господства, принуждения и подчинения.

4.14. В чем состоят задача, смысл и следствие социальных конфликтов по Р.Дарендорфу?

Ответ: Задача, смысл и следствие социальных конфликтов - поддерживать изменения в стабильных обществах и их частях и способствовать этим изменениям.

4.15. В чем заключается предмет социологического анализа конфликта по Р.Дарендорфу?

Ответ: предмет социологического анализа конфликта – распределение властных ролей в обществе.

4.16. Какие формы разрешения конфликтных противоречий выделял Р.Дарендорф?

Ответ: переговоры; посредничество; арбитраж; обязательный арбитраж.

5. Социальный бихевиоризм.

5.1. В чем состоит суть социального бихевиоризма в социологии?

Ответ: Социальный бихевиоризм – направление в социологии, основанное на основных идеях, терминах и методах бихевиоризма. Это направление представляет собой экстраполяцию принципов, разработанных в бихевиористской психологии, на широкий круг общественных проблем – от анализа поведения и взаимодействия индивидов – до трактовки социальной организации общества.

5.2. Перечислите основные методологические принципы социального бихевиоризма.

Ответ:

- следование стандарту научного исследования, сложившегося в естественных науках;

- натурализм, выражающийся в игнорировании специфики поведения человека;

- абсолютизация эмпирического описания, основанного на фиксации непосредственно наблюдаемого;

- стремление элиминировать ценностные установки по отношению к изучаемым объектам как препятствующие достижению истины и вообще научности;

- принципиальный разрыв с философией.

5.3. Кто явился основоположником социального бихевиоризма?

Ответ: Беррес Фредерик Скиннер (1904 – 1990).

5.4. Какими основными понятиями оперировал Б.Скиннер?

Ответ:

Респондентое поведение - поведение, посредством которого живое существо автоматически реагирует на предшествующий стимул (возбудитель). Оперантное поведение - спонтанно возникающее (независимо от определенных обстоятельств) и, в то же время, обусловленное поведение. Оперантное обусловливание - это процесс формирования и поддержания какой-либо модели поведения вытекающими из этой же модели последствиями.

Подкрепление - любой стимул, который следует за конкретным действием, и увеличивает или поддерживает вероятность появления именно этого действия внов.Виды подкреплений: позитивное и негативное. Вербальное поведение – это поведение, которое включает в себя речь, чтение, письмо - любое действие, где используются слова.

5.5. Укажите основную цель бихевиористской терапии.

Ответ: Цель бихевиористской терапии - искоренение нежелательного поведения и формирование новых поведенческих шаблонов.

6. Теории социального обмена.

6.1. В чем состоит суть теорий социального обмена как социологического направления?

Ответ: Теории социального обмена – совокупность социологических теорий, основанных на представлениях о человеке как рационально действующем существе, который стремится получить максимальную выгоду, затратив при этом минимум усилий. В рамках теорий социального обмена процесс обмена рассматривается как сложная операция, опосредованная социальной структурой и культурой.

6.2. Назовите основоположников теорий социального обмена.

Ответ: Джордж Хоманс (1910 – 1989); *Питер Блау* (1918 - 2002).

6.3. Как называется теория обмена, разработанная Джорджем Хомансом?

Ответ: Теория элементарного социального обмена.

6.4. В чем состоит суть человеческого обмена по Дж.Хомансу?

Ответ: дать другому человеку поведение, более ценное для него, нежели дорогостоящее для Вас, и получить в ответ поведение более ценное для Вас, нежели дорогостоящее для него.

6.5. Какими понятиями оперировал Дж.Хоманс в своей теории социального обмена?

Ответ: Элементарное социальное поведение – это личный контакт (обмен деятельностями) между двумя индивидами, в котором вознаграждение или проигрыш определяют их поведение. Деятельность - единица явного поведения.

Чувства (сентименты) - сумма деятельностей, в которых индивиды сообщают друг другу «внутреннее расположение». Взаимодействие - факты обращения деятельностей индивидов друг на друга с целью извлечь вознаграждение и избежать наказания.

Вознаграждение - объект обмена, обладающий ценностью .Ценность - степень усилия или способности, удовлетворяющей потребности деятельности индивида.

Другие понятия: норма, издержки, вложения, прибыль, справедливость вознаграждения.

6.6. Сколько постулатов обмена выдвинул Дж.Хоманс в рамках индуктивной фазе своего исследования?

Ответ: шесть.

6.7. Какое название получила теория обмена, разработанная П.Блау?

Ответ: Интегративная теория обмена Питера Блау.

6.8. В чем заключается общий вклад П.Блау в социологию?

Ответ: П.Блау:

- активно занимался проблемами структурных изменений в формальных организациях, а также анализом феномена бюрократии в современном обществе;

- внес существенный вклад в исправление ряда недостатков структурно-функционального направления, выступив создателем его так называемой «продвинутой» версии;

- разработал оригинальную «интегративную» теорию социального обмена, ставшую важнейшим компонентом этого направления в социологии.

6.9. Дайте определение понятию социальный обмен по П.Блау.

Ответ: обмен – это особый тип ассоциации, включающий действия, которые зависят от получаемых от других лиц вознаграждений и не осуществляются при прекращении ожидания вознаграждений.

6.10. Назовите виды и уровни социального обмена по П.Блау.

Ответ:

Виды обмена: 1) простой обмен; 2) сложный обмен.

Уровни, на которых имеет место обменная деятельность:

- микро-уровень (элементарный уровень обмена) - простой обмен между микроструктурами;

- макро-уровень – сложный обмен между макроструктурами.

7. Символический интеракционизм.

7.1. В чем состоит суть символического интеракционизма как социологического направления?

Ответ: символический интеракционизм – теоретико-методологическое направление в социологии, представители которого в центр своих исследований ставят анализ социальных взаимодействий людей, преимущественно в их символическом содержании.

7.2. Кто и когда ввел в научный оборот словосочетание «символический интеракционизм»?

Ответ: американский исследователь Герберт Блумер в 1937 году.

7.3. Какой процесс служит отправным пунктом анализа для представителей символического интеракционизма?

Ответ: социальный процесс - процесс взаимодействия индивидов в группе и в обществе.

7.4. В чем заключается ключевой тезис символических интеракционистов?

Ответ: личность человека всегда социальна, то есть не может формироваться вне общества.

7.5. Назовите основные труды Джорджа Герберта Мида.

Ответ: «Философия настоящего» (1932); «Разум, Я и общество» (1934); «Движения мысли в XIX веке» (1936); «Философия действия» (1938).

7.6. Перечислите элементы действия по Дж.Г.Миду.

Ответ: 1) «импульс»; 2) *восприятие;* 3) *манипуляция;4) поступок.*

7.7. Дайте определение понятиям «социальное действие» и «социальное взаимодействие» по Дж.Г.Миду.

Ответ: Социальное действие – относится к классу действий, которые подразумевают сотрудничество двух и более индивидов в отношении социального объекта.

Социальное взаимодействие - социальный процесс, в ходе которого участники социального взаимодействия «находят общий язык».

7.8. Что служит базовым механизмом социального взаимодействия по Дж.Г.Миду?

Ответ: *жест.*

7.9. В чем заключается суть символического взаимодействия по Дж.Г.Миду?

Ответ: Символическое взаимодействие - взаимодействие посредством одинаково понимаемых значимых символов.

7.10. Какие аспекты самости выделял Дж.Г.Мид?

Ответ: Самость - диалектически связанная с разумом способность человека быть одновременно субъектом и объектом. Аспекты самости:

1) «I» («ай») - непредсказуемый и креативный аспект самости, реакция человека на непосредственно возникающую в его жизни ситуацию, которая не носит определенного характера.

2) «Ме» («ми») - организованный набор установок других, принимаемый человеком для себя». «Ми» представляет собой производное от «ай», которое рефлективно возникает только после того, как человек совершил активные жесты в отношении других людей.

7.11. Сколько стадий развития самости выделял Дж.Г.Мид? Дайте их названия и сформулируйте их суть.

Ответ: Две стадии.

Первая стадия: игра и соревнование - самость индивида конституируется просто организацией отдельных установок других индивидов по отношению к нему самому и друг к другу в рамках специфических социальных действий, в которых он вместе с ними участвует.

Вторая стадия: принятие общих для сообщества установок - «обобщенного другого».

7.12. Какие школы внесли значимый вклад в развитие символического интеракционизма после смерти Дж.Г.Мида?

Ответ: Чикагская школа (руководитель - Герберт Блумер, представители: Т.Шибутани, А.Стросс) и Айовская школа» (руководитель Мэнфорд Кун, представители: У.Колб, Т.Партленд, Б.Мельцер, Л.Рейнольде).

7.13. Какой подход к анализу повседневного взаимодействия людей предложил Ирвинг Гофман?

Ответ: Драматургический подход

7.14. Назовите основные труды Ирвинга Гофмана.

Ответ: «Представление себя другим в повседневной жизни» (1959); «Враждебные столкновения» (1961); «Стигма» (1963); «Ритуал взаимодействия: очерки поведения лицом-к-лицу» (1967);«Публичные отношения: микроанализ общественного порядка» (1971);«Стратегическое взаимодействие»

(1972); «Анализ фреймов» (1974).

7.15. Что изучает драматургический подход по И.Гофману?

Ответ: Драматургический подход - изучает любое социальное образование с точки зрения управления впечатлениями. В рамках драматургического подхода:

- проводится аналогия между театральной игрой и взаимодействием людей в повседневной реальной жизни.

- реальные участники повседневных взаимодействий рассматриваются как актеры, задействованные в театральном представлении;

- «технологии» поведения участников межличностного взаимодействия находятся в фокусе анализа;

- особое внимание обращается на символические формы взаимодействия.

7.16. Какие понятия использовал И.Гофман в драматургическом подходе?

Ответ: взаимодействие, исполнение, партия, передний план, закулисная зона, команда.

Взаимодействие - взаимное влияния индивидов на действия друг друга в условиях непосредственного физического присутствия всех участников.

Исполнение - все проявления деятельности данного участника в данном эпизоде, которые любым образом влияют на любых других участников взаимодействия.

Партия (рутина) - предустановленный образец действия, который раскрывается в ходе какого-нибудь исполнения и который может быть исполнен или сыгран и в других случаях.

Передний план (авансцена) - часть индивидуального исполнения, которая регулярно проявляется в обобщенной и устойчивой форме, определяя ситуацию для лиц, наблюдающих это исполнение.

Аспекты драматургии на авансцене: поддержание экспрессивного контроля, ложные представления и мистификации.

Закулисная зона - зона, где могут проявиться скрываемые на переднем

плане факты или различного рода неформальные действия.

Команда - любая группа индивидов, которые сотрудничают в постановке определенного рутинного житейского взаимодействия.

8. Феноменологическая социология и этнометодология.

8.1. В чем состоит суть феноменологической социологии как направления?

Ответ: Феноменологическая социология – направление в социологии XX века, рассматривающее общество как явление, созданное и постоянно воспроизводимое в духовном взаимодействии индивидов.

8.2. В чем заключается исходная посылка представителей феноменологической социологии?

Ответ: Исходная посылка феноменологической социологии: индивид не является «пленником» социальной структуры, социальная реальность постоянно воссоздается людьми, зависима от индивидуального сознания и ее интерпретаций.

В феноменологически ориентированной социологии социальная реальность рассматривается как мир значений, переживаемых и интерпретируемых людьми в их повседневной жизни.

8.3. Кто является основоположником феноменологической социологии?

Ответ: Альфред Щюц (1899 – 1959).

8.4. В какой работе получили дальнейшее развитие идеи А.Шюца?

Ответ: в работе П.Бергера и Т.Лукмана «Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания».

8.5. Назовите основателя и представителей этнометодологии.

Ответ: основатель - Гарольд Гарфинкель.

Представители: Харви Сакс, Иммануил Щеглофф, Гейл Джефферсон.

8.6. Назовите основной труд Г.Гарфинкеля в области в области этнометодологии.

Ответ: «Исследования по этнометодологии» (1967).

8.7. Что изучает этнометодология?

Ответ: этнометодология изучает организацию повседневной жизни, посредством истолкования - процесса выдвижения людьми «объяснений» для логического осмысления мира.

8.8. Назовите типы исследовательских работ в области методологии.

Ответ: I. Исследования повседневной практической деятельности социальных институтов (судов, медицинских учреждений и полицейских департаментов). II. Анализ разговоров.

9. Психоаналитическое направление.

9.1. В чем заключается суть психоаналитического направления в социологии XX века?

Ответ. Это направление в социологии, возникшее на базе учения Зигмунда Фрейда, но критически модифицировавшее его основные положения. Его представители отвергают постулаты З.Фрейда об однозначной сексуальной детерминированности человеческого поведения и переносят центр тяжести традиционного психоанализа с глубинных психических процессов личности на межличностные отношения, детерминированные социокультурным контекстом.

9.2. Назовите исходный методологический принцип представителей психоаналитического направления в социологии XX века.

Ответ: социальный и культурный детерминизм психических процессов.

9.3. Назовите основных представителей психоаналитического направления в социологии середины XX века:

Ответ: Карен Хорни; Эрик Эриксон; Эрих Фромм.

9.4. Назовите основные труды Карен Хорни.

Ответ: «Невротическая личность нашего времени» (1937); «Новые пути психоанализа» (1941).

9.5. В чем состоит причина неврозов по К.Хорни?

Ответ: причина неврозов - сумма всех детских переживаний и последующего опыта.

9.6. Какие причины вызывают базовую тревогу по К.Хорни?

Ответ:

- отношения в семье или со сверстниками, в результате которых ребенок чувствует себя неуверенным, нелюбимым, неоцененным;

- неблагоприятное социальное окружение, неудовлетворяющее эмоциональные потребности человека;

- различные неприятные события в жизни человека.

9.7. Какие защитные стратегии формируют структуру личности невротического типа по К.Хорни?

Ответ: 1. Движение к людям и принятие решения в пользу уступчивости (излишне конформное поведение);

2. Движение от людей (отчуждение и обособленность);

3. Движение против людей (агрессивное и экспансивное решения).

9.8. Назовите основные труды Эрика Эриксона.

Ответ: «Детство и общество» (1950); «Идентичность: юность и кризис» (1968);

«Молодой Лютер» (1958;) «Истина Ганди» (1969); «Жизненная история и историческое движение» (1975).

9.9. Перечислите стадии человеческой жизни по Э.Эриксону.

Ответ:

1. Младенчество.

2. Раннее детство.

3. Дошкольный возраст.

4. Школьный возраст.

5. Отрочество.

6. Ранняя зрелость.

7. Зрелость.

8. Старость.

9.10. Что составляет суть идентичности по Э.Эриксону?

Ответ:

Идентичность (identity) это:

- сознательное ощущение личной идентичности;

- бессознательное стремление к целостности личного характера;

- критерий для процесса синтеза эго;

- внутренняя солидарность с групповыми идеалами и групповой идентичностью.

9.11. Какое название дал своей концепции Эриха Фромм?

Ответ: гуманистический психоанализ.

9.12. В чем заключается предмет гуманистического психоанализа у Э.Фромма?

Ответ: Предмет «гуманистического психоанализа» - законы и принципы действия субъективного, человеческого фактора в общественно-историческом процессе.

9.13. Какими понятиями обогатил социологию Э.Фромм?

Ответ: человеческая природа, социальный характер, социальное бессознательное, здоровое общество.

10. Неомарксизм.

10.1. Дайте определение неомарксизму как социологическому направлению.

Ответ: Неомарксизм - неоднородное направление общественной мысли, для которого характерна смесь постулатов марксизма с элементами неогегельянства, ницшеанства и другими вариантами «философии жизни», с экзистенциализмом, фрейдизмом, структурализмом и т.п.

10.2. Какими категориями, заимствованными у К.Маркса оперируют западные неомарксисты?

Ответ: отчуждение, овеществление, гегемония, господство.

10.3. Какие основные версии неомарксизма получили развитие в социологии в 40-60-е гг. XX века?

Ответ: гуманистический марксизм; структурный марксизм.

10.4. Назовите основных представителей Франкфуртской школы в социологии.

Ответ: Макс Хоркхаймер (1895 - 1973)

Теодор Визенгрунд Адорно (Teodor Adorno) (1903 - 1969)

Герберт Маркузе (Herbert Marcuse) (1898 - 1979).

10.5. В чем состоял вклад Франкфуртской школы в теоретическую социологию?

Ответ: представители этой школы:

- создали гуманистическую, открытую и своеобразную версию марксизма;

- разработали критическую методологию, ориентированную на - исследование культурных феноменов как отражения реальности современного западного общества;

- подвергли детальному критическому анализу современное капиталистическое общество, порочную и пагубную для человеческой личности система господства.

10.6. В чем суть эпистемологического разрыва между работами молодого и зрелого К.Маркса по Л.Альтюссеру?

Ответ: переход К.Маркса от философской субъективности (идеологической позиции) к абстрактной теории (научной позиции).

11. Социологи – одиночки. Итоги развития социологии.

11.1. Назовите основные социологические труды Ч.Миллса.

Ответ: «Властвующая элита» (1956; «Социологическое воображение» (1959)

11.2. В чем состоял вклад в социологию Ч.Р.Миллса?

Ответ: этот ученый:

- проанализировал современное общество и выделил его характерные черты;

- разработал концепции властвующей элиты и социологического воображения;

- подверг критическому анализу «Высокую теорию» (построения Т.Парсонса) и абстрактный эмпиризм.

- переопределил роль социологии в обществе и обозначил новые задачи социологов.

11.3. К чему должны стремиться социологии по Ч.Р.Миллсу?

Ответ: социологи должны стремиться к тому, чтобы:

- использовать социологические методы и теории, которые нельзя превращать в самоцель;
- сохранять максимальную осведомленность в изучаемой области;
- систематически переформулировать изучаемые проблемы;
- поддерживать теснейшую связь теории, методов и практической работы;
- соблюдать этику научного исследования;
- правильно использовать процедуры верификации;
- осуществлять исследования, нацеленные на решение социально значимых проблем.

11.4. В чем состоит вклад в социальное познание Жоржа Гурвича?

Ответ: этот ученый:

- подверг критическому разбору две опасные тенденции в социологии: чисто аналитический эмпиризм и исключительно спекулятивную теоретизацию.

- развил собственный подход к познанию социальной реальности - «диалектический гиперэмпиризм», который тесно связывает опыт с теоретизацией, объяснение с пониманием, а также отвергает любое противопоставление индивидуального и социального.

- разработал концепцию «человеческой свободы», которую считал, в известной степени, двигателем общественных трансформаций и прогресса.

11.5. В чем заключается вклад в социологию Р.Арона?

Ответ: этот ученый:

- предпринял историко-социологический анализ наследия крупнейших социологов XIX - начала XX вв. – Ш.Монтескье, О.Конта, К.Маркса, Э.Дюркгейма, В.Парето и М.Вебера;

- критиковал различные версии марксизма: «мнимый» марксизм западных интеллектуалов и ортодоксальный марксизм в СССР;

- исследовал политику в качестве особой сферы общественной жизни;

- провел сравнительный анализ тоталитарного и демократического политических режимов, дал авторскую трактовку и выделил характерные черты тоталитарного политического режима;

- разрабатывал проблемы войны и мира, индустриального общества и прогресса.

11.6. Какое название получила концепция, разработанная Алвином Гоулднером?

Ответ: концепция рефлексивной (радикальной) социологии.

11.7. В чем состоит историческая миссия рефлексивной социологии по А.Гоулднеру?

Ответ: историческая миссия рефлексивной социологии по А.Гоулднеру состоит в том, чтобы:

- преобразовать самого социолога, глубже проникнуть в его повседневную жизнь и работу, обогащая их и делая его более восприимчивым, и поднять самосознание социолога до нового исторического уровня;

- преодолеть социологию в той форме, в какой она существует сегодня.

- стать радикальной социологией, способной преобразовать мир.

11.8. Каковы итоги развития социологии к концу 60-х гг. XX века?

Ответ: в социологии:

- наблюдался быстрый рост объема научно-исследовательской деятельности и публикаций ее результатов;

- увеличивалась группа, члены которой могли быть названы профессиональными социологами;

- сформировались и получили популярность ведущие теоретические направления: структурный функционализм и теории социального конфликта; социальный бихевиоризм и теории социального обмена; символический интеракционизм; постфредизм и неомарксизм; феноменологическая социология и этнометодология.

- социология вышла за чисто академические рамки.

- изменилось место социологии в общей интеллектуальной культуре.

11.9. В чем заключались основные проблемы Западной социологии в конце 60-х гг. XX века?

Ответ: основными проблемами Западной социологии в конце 60-х гг. XX века являлись:

- отсутствие единой социальной теории, а также взаимосвязи между теоретическими моделями объяснения исследуемых явлений реальности и получаемым фактическим материалом.

- несопоставимость некоторых областей социологии из-за отсутствия общего языка.

- абстрактный эмпиризм;

- несопоставимость фактов, полученных различными социологами.

- прагматическая ориентация социологических исследований.

11.10. Перечислите основные тенденции развития социологии во второй четверти XX века?

Ответ: в социологии наметились тенденции:

- к интеграции различных теоретических построений;

- к созданию взаимосвязанного и целостного фундамента социологического знания;

- к осознанию социологами своей ответственности перед современным обществом.

Задания на анализ текстов, первоисточников

1. Ознакомиться с учебной литературой и оригинальными трудами выдающихся зарубежных социологов XX столетия. Провести анализ первоисточника в соответствии со следующим планом:

1. История создания научного произведения и его замысел.
2. Цель и конкретные задачи научного исследования, представленные в работе.
3. Основная социальная проблема (социальное явление, процесс и т.п.), рассматриваемая в работе и методология ее изучения.
4. Структура работы и детальный анализ содержания ее отдельных разделов.
5. Базовые категории, используемые автором в произведении; обоснование им новых категорий, их дефиниции.
6. Основные научные результаты, полученные автором (его вклад в конкретную область социологического знания).
7. Общая оценка работы и ее критика с учетом современного состояния науки.

Аспирант должен выделить и изучить проблемы, которые выносятся для обсуждения.

Список первоисточников для анализа:

1. Арон Р. Мемуары. 50 лет размышлений о политике. М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 2002.
2. Альтюссер Л. За Маркса. За Маркса. М.: Издательство Праксис, 2006.
3. Бандура А. . Теория социального научения / Пер. с англ. под ред. Н.Н.Чубарь. СПб.: Евразия, 2000.
4. Блау П. Исследование формальных организаций // Американская социология: перспективы, проблемы, методы / Пер. с англ. В.В.Воронина и Е.В.Зиньковского. М.: Издательство «Прогресс», 1972.
5. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. Спб.: ПИТЕР, 2007.
6. Гоффман Э. Представление себя другим в повседневной жизни // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И.Добренькова. М., 1996.

7. Козер Л.А. Функции социального конфликта / Пер. с англ. О.А.Назаровой. М.: Идея-Пресс, Дом интелектуальной книги, 2000.
8. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок / Пер. с англ. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.
9. Малиновский Б. Научная теория культуры / Пер. с англ. И.В.Утехина. 2-е изд. М.: ОГИ, 2005.
10. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006.
11. Миллс Ч. Р. Властвующая элита / Пер. с англ. М.: Иностранная литература, 1959.
12. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс: Сб.: Пер. с исп. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.
13. Парк Р.Э. Город как социальная лаборатория // Рабочие тетради по истории и теории социологии. Вып. 1. М., 1992. С. 58 - 71.
14. Сорокин П. Социологические теории современности. М.: ИНИОН, 1992.
15. Парсонс Т. Структура социального действия // Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2000.
16. Парсонс Т.Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А.Седова и А.Д.Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. М.: Аспект Пресс, 1998.
17. Рэдклифф-Браун А.Р. Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М.: «Канон-Пресс-Ц», «Кучково поле», 2001.
18. Фромм Э. Здоровое общество. М., 1995.
19. Хальбвакс М. Социальные классы и морфология / Пер. с фр. А.Т. Бибкова, Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб: Издательство «Алетейя», 2000.
20. Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения: философские фрагменты. М.: Издательство: Медиум, Ювента, 1997.

Информационные базы данных (интернет-ресурсы)

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Article/mert_soc.php

http://socioline.ru/_seminar/library/misc/kozer.php

http://www.politlogia.narod.ru/d/Darendorf.htm

http://www.brocku.ca/MeadProject/inventory5.html#sectB

http://www.ecsocman.edu.ru/text/16710989/

http://ecsocman.edu.ru/text/19185440/

http://intellectus.su/lib/00034.htm
http://intellectus.su/lib/00028.htm

http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=260

Список тем для самостоятельных научных исследований-проектов с последующими докладами

1. Понятие «современность» в истории социологии.
2. Дюркгеймовская социологическая школа и ее роль в развитии социологии.
4. Исследования прессы в трудах Чикагской школы.
6. Методология анализа феномена войны П.Сорокиным.
8. Социологические исследования Э.Вестермарка.
10. Парадигма эволюционного изменения Т. Парсонса.
11. Этос современной науки у Р.Мертона.
12. Л. Козер как структурный функционалист.
13. Категории анализа мыслительных процессов человека у Дж.Мида.
14. Человеческое «Я» в трактовке Дж.Мида и Т.Кули.
15. Символический интеракционизм Г.Блумера.
16. Проект реформирования наук Э.Гуссерля.
17. Понятие жизненного мира и повседневности в работах А.Щюца.
18. Социальные утопии Б.Скиннера и «социализация» бихевиоризма.
19. Э.Фромм о кризисе психоанализа.
20. Диверсификация разновидностей марксизма в середине XX столетия.
21. Анализ западной рациональности в работе М.Хоркхаймера и Т.Адорно «Диалектика просвещения».
22. Концепция «одномерного человека» Г.Маркузе.
23. Критика Ч.Р.Миллсом «Высокой теории» и «абстрактного эмпиризма» в социологии.
24. Сущность социологического воображения и его виды в концепции Ч.Р.Миллса.
25. Р.Арон о принципах анализа историко-социологического процесса, возникновении социологической науки и ее предмета.

Список тем для эссе, рефератов

1. Понятие «современность» в истории социологии.
2. Дюркгеймовская социологическая школа и ее роль в развитии социологии.
4. Исследования прессы в трудах Чикагской школы.
6. Методология анализа феномена войны П.Сорокиным.
8. Социологические исследования Э.Вестермарка.
10. Парадигма эволюционного изменения Т. Парсонса.
11. Этос современной науки у Р.Мертона.
12. Л. Козер как структурный функционалист.
13. Категории анализа мыслительных процессов человека у Дж.Мида.
14. Человеческое «Я» в трактовке Дж.Мида и Т.Кули.
15. Символический интеракционизм Г.Блумера.
16. Проект реформирования наук Э.Гуссерля.
17. Понятие жизненного мира и повседневности в работах А.Щюца.
18. Социальные утопии Б.Скиннера и «социализация» бихевиоризма
19. Э.Фромм о кризисе психоанализа.
20. Диверсификация разновидностей марксизма в середине XX столетия.
21. Анализ западной рациональности в работе М.Хоркхаймера и Т.Адорно «Диалектика просвещения».
22. Концепция «одномерного человека» Г.Маркузе.
23. Критика Ч.Р.Миллсом «Высокой теории» и «абстрактного эмпиризма» в социологии.
24. Сущность социологического воображения и его виды в концепции Ч.Р.Миллса.
25. Р.Арон о принципах анализа историко-социологического процесса, возникновении социологической науки и ее предмета.

Список вопросов для проведения письменных работ

1. Характерные черты развития социологии во Франции между мировыми войнами.
2. Характерные черты развития социологии в Великобритании между мировыми войнами.
3. Характерные черты развития социологии в Германии между мировыми войнами.
4. Социологическое творчество Х. Ортеги-и-Гассета.
5. Развития социологии в США между мировыми войнами.
6. Чикагская школа в социологии. Основные представители и направления деятельности.
7. Основные подходы к систематизации социологических теорий XX века.
8. Сущность структурно-функционального подхода в социологии.
9. Предмет и задачи социологии у Т. Парсонса.
10. Представления Т. Парсонса об обществе и его структуре.

11. Критика основных постулатов функционального анализа Р.Мертоном.

12. Учение П.Сорокина об обществе и его динамике. Понятия социального пространства, социальной стратификации и социальной мобильности.

13. Функции социального конфликта в теории Льюиса Козера.

14. Конфликтная модель общества у Ральфа Дарендорфа.

15. Социальный бихевиоризм как направление в социологии XX века. Основные представители.

16. Социальное действие и его механизмы в концепции Дж. Мида. Жест и его виды.

17. Понятие «самости» у Дж. Мида. Генезис и развитие самости у детей. «I» и «me» как два аспекта «самости».

18. Драматургический подход Ирвинга Гофмана. Гофмановская концепция «Я».

19. Феноменологическое направление в социологии XX века. Концепция А.Щюца.

20. Предмет этнометодологии и сфера исследований этнометодологов.

21. Теории социального обмена в социологии XX века. Исходные положения и представители.

22. Психоаналитическая концепция Карен Хорни.

23. Концепция цикла человеческой жизни и понятие идентичности у Э.Эриксона.

24. Суть «гуманистического подхода» Э.Фромма» к психоанализу, основные труды и направления исследований.

25. Марксизм в социологии XX века. Основные версии и их представители.

26. Франкфуртская школа в социологии. Основные представители и направления исследований.

27. Структурный марксизм. Интерпретация марксизма Л. Альтюссером.

28. Предмет и методы социологии у Ж. Гурвича.

29. Принципы анализа историко-социологического процесса у Р. Арона.

30. Леворадикальная социология Ч. Р.Миллса.

31. Место социологии в системе гуманитарных наук во второй половине XX века.

Контрольные вопросы по дисциплине «Новейшие социологические теории и концепции»

1. Теоретическая социология в начале XXI в. Общая характеристика.
2. Критика функционализма и структурализма в социологии конца XX в.
3. Конструктивистские подходы в современной социологии.
4. Неоструктурализм в современной социологии.
5. Структурная герменевтика в социологии начала XXI в. Культурсоциология.
6. Дискуссия «микро-макро» в социологии конца XX в.
7. Концепции социальной системы в современной социологии.
8. Акторно-сетевые теории в современной социологии.

9. Неофункционализм в социологии конца XX в.: Ю. Хабермас.
10. Лингвистический поворот в социологии конца XX в.
11. Теории субъекта и психологический поворот в современной социологии.
12. Критика «социологической ортодоксии» в социологии начала XXI в.
13. Концепции «мобильности» и «мобильных методов» Дж. Урри.
14. Концепции «методологического национализма» и «методологического космополитизма» У. Бека.
15. Социология как полипарадигмальная наука. Теории Дж. Ритцера и Р. Олфорда.
16. Неоэволюционистская теория У. Рансимана.
17. Неоэволюционизм Н. Лумана.
18. Прогрессистский неоэволюционизм Ю. Хабермаса.
19. Технократический неоэволюционизм в социологии конца XX в.
20. Теории периодизации модерна.
21. Теория множественных модернов С. Айзенштадта.
22. Современные теории революции. Общая характеристика.
23. Постмодернистский дискурс о глобализации в социология начала XXI в.
24. Сетевые теории глобализации.
25. Концепция «империи» М. Хардта и А. Негри.
26. Концепция «цивилизации» С. Хантингтона.
27. Неравенство и конфликт в аналитическом марксизме.
28. Постмодернистские теории неравенства и конфликта.
29. Неравенство и конфликт в сетевых теориях общества.
30. Концепции глобального неравенства.
31. Социология тела. Общая характеристика.
32. Социология интернета. Общая характеристика.
33. Феминистская социология конца XX в. - XXI в.
34. Современная социологическая урбанистика. Современные исследования.

Ресурсное обеспечение:

Учебники и учебные пособия:

Социология XIX - первой половины XX в. - М., 2004.

Добреньков В. И., Осипова Н. Г. История западной социологии (20 - 60-е гг. XX в.) - М., 2012.

История теоретической социологии. Социология второй половины XX – начала XXI века. - М., 2010.

Основная и дополнительная литература:

Айзенштадт Ш., Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. – М., 1999.

Александер Дж., Смыслы социальной жизни: культурсоциология. – М.: Праксис, 2013.

Бард А., Зодерквист Я., Netократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. – СПб., 2014.

Бауман З., Текучая современность. – СПб., 2008.

Бек У., Космополитическое мировоззрение. – М., 2003.

Бурдье П., Начала. – М., 1994.

Бурдье П., Практический смысл. – М., 2001.

Бурдье П., Социология социального пространства. –М., 2005.

Герр Т.Р., Почему люди бунтуют. – М., 2005.

Гидденс Э., Ускользающий мир: Как глобализация меняет нашу жизнь. – М., 2004.

Гидденс Э., Устроение общества: Очерк теории структурации. – М: Академ. Проект, 2005.

Гоулднер А., Наступающий кризис западной социологии. – СПб., 2003.

Губин О., Исследовательские социологические парадигмы и их комбинации: когнитивные дилеммы Роберта Алфорда.// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2011, №4.

Губин О., Собирательно-имиджевая модель социологической парадигмы: критический анализ многопарадигмальной социолгии Джорджа Ритцера // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2011, №3.

Дарендорф Р., Тропы из утопии. – М., 2002.

Епархина О.В., Социальная революция в фокусе исторической социологии. – Ярославль, 2011.

Кастельс М., Информационная эпоха: Экономика: общество и культура. – М.: ГУВШЭ, 2000. – 607 с.

Кимелев Ю.А., «Субъект» и «субъективность» в современной западной социальной философии. – М.: ИНИОН РАН, 2006.

Кимелев Ю.А., Методология социальных наук (Современные дискуссии). – М.: ИНИОН РАН, 2006.

Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Социологические теории модерна, радикализированного модерна и постмодерна. – М., 1996. – 66 с.

Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Теория общества Энтони Гидденса // Современные социологические теории общества. – М.: ИНИОН РАН, 1996.

Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Теория общества Юргена Хабермаса // Современные социологические теории общества. – М.: ИНИОН РАН, 1996.

Латур Б., Наука в действии – СПБ, 2013.

Луман Н., общество как социальная система. – М.: Логос, 2004.

Луман Н., Общество общества. - М.: Логос, 2011.

Полякова Н.Л. / Добреньков В.И., Полякова Н.Л. Методология анализа историко-социологического знания. Принципы периодизации. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. М., 2011, №1.

Полякова Н.Л., Методологическая саморефлексия социологии в конце 60-х-начале 70-х годов XX в. Спор о позитивизме. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. М., 2012, №4.

Полякова Н.Л., Методологические основания построения теории общества в социологии конца XX-наяала XXI в.: отход от «социологической ортодоксии». // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. М., 2011, №4.

Полякова Н.Л., Образ современных обществ в социологической теории конца XX -начала XXI в. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. М., 2009, №2.

Синнет Р., Падение публичного человека. – М., 2002.

Турен А., Возвращение человека действующего. – М., 1998.

Урри Дж., Мобильности. – М., 2012.

Урри Дж., Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия. – М., 2012.

Хабермас Ю., Моральное сознание и коммуникативное действие. – М., 2000.

Хабермас Ю., Проблема легитимации позднего капитализма. – М., 2000.

Хабермас Ю., Техника и наука как «идеология». – М., 2007.

Хантингтон С., Столкновение цивилизаций. – М., 2005.

Хардт М., Негри Л., Империя. – М., 2004

Adorno T. Zur Logik der Sozialwissenschaften // Der Pozitivismusstreit in der deutschen Sosiologie. – B,. 1970, S. 125-145.

Bameistez R., Identify. Cultural change and struggle for self. – N.Y.. Oxford., 1986.

Braybrooke D., Philosophy of social science. – Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall, 1991.

Brugmann J., Welcome to the urban revolution. – N.Y., 2009.

Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie. – B., 1970. 349 S.

Falk P., The consuming body. – 2., 1994.

Habermas J., On the logic of social sciences. Cambridge, 1988.

Habermas J., Theorie des Kommunikativen Handelns. – SuhrKamp. 1985. B. 1, 2.

Hassan R., Media, politics and Network society. N.Y., 2004.

Hollis M., Philosophy of social science // The Blackwell companion to philosophy / Ed. by Bunnin N. and Tsui-James E.P. – Oxford: Blackwell, 2003. - P. 375-402.

Hollis M., The philosophy of social science . – Cambridge: Cambridge. univ. press, 1994.

Johansson I., Ontological investigations. – L., N.Y.: Routledge, 1989.

Mann M., Societies a organized power networks. – Cambridge: Cambridge. univ. press, 1986. – Vol. 1: A history of power from the beginning to A.D. 1760.

Popper K., Zur Logik der Sozialwissenschaften // Der Pozitivismusstreit in der deutschen Soziologie. – B., 1970. S. 103-124.

Rosenberg A., Philosophy of social science. – Oxford: Clarendon press, 1988.

Runciman W.G., A treatise on social theory. Vol. 1: the methodology of social theory. – Cambridge: Cambridge univ. press, 1983.

Runciman W.G., The social animal. - Ann Arbor: The univ. of Michigan press, 2000.

Shilling Ch., The body and social theory. – 2., 2012.

Smelser H.J., Comparative methods in the social sciences. – Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1976.

Social change and modernity / Ed. by Haberkamp H. and Smelser N.J. – Berkeley, L.A., Oxford: univ. of California press, 1992. – 445 p.

Soja E., Postmetropolis: critical studies of cities and regions. – Oxford, 2000.

Soja E., Postmodern geographies: the Reassertion of space in critical social theory. – 2., N.Y., 1989

The body. Social process and cultural theory. – 2., 1991.

The micro-macro link./ Ed. by Alexander J.C., Giesen B., Munch K, Smelser N.J. – Berkley and L.A.: univ. of California press, 1987. – 401 p.

Turner B., The body and society: explorations in social theory. – 2., 2008.

Van Dijk J., The Network Society: Social Aspects of the New Media. – L., 2006.

Периодика:

Журналы «Социология»;

Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология.

Интернет-ресурсы:

http://www.socio.msu.ru – Электронная библиотека социологического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова,

http://sj.obliq.ru – «Социологический журнал»;

http://www.nir.ru/socio/scipubl/socis.htm - «Социологические исследования» (социс);

http://www.inion.ru/index26.php - Электронная библиотека ИНИОН РАН.

Список типовых контрольных заданий для оценки результатов обучения по дисциплине «Методология и методика социологических исследований»

1. Каковы возможности и ограничения парадигмы неопозитивизма при проведении социологических исследований в современных условиях?
2. Каковы возможности и ограничения парадигмы номинализма при проведении социологических исследований в современных условиях?
3. Каковы возможности и ограничения парадигмы интерпретивизма при проведении социологических исследований в современных условиях?
4. Каково понимание современных подходов к содержанию концепции социологического исследования?
5. Какова логика выбора теории при обосновании концепции социологического исследования?
6. Каковы подходы к выбору сопряженных теорий для анализа Предмета и Объекта социологического исследования?
7. Какова логика построения сущностного определения концептуальных понятий?
8. Каково назначение сущностного определения концептуальных понятий?

9. Каковы составляющие сущностного определения концептуальных понятий и логика их выбора?
10. Какова логика построения содержательного определения концептуальных понятий?
11. Каково назначение содержательного определения концептуальных понятий?
12. Каковы составляющие содержательного определения концептуальных понятий и логика их выбора?
13. Какова структура концептуальной модели социологического исследования?
14. Каким образом определяются составляющие концептуальной модели социологического исследования?
15. Какова роль концептуальной модели социологического исследования на эмпирическом этапе его разработки?
16. Каким образом определяются операциональные понятия социологического исследования и какова их роль в разработке программы социологического исследования?
17. Каковы источники построения операциональных понятий?
18. Каким образом определяются переменные социологического исследования и какова их роль в разработке программы социологического исследования?
19. Каковы источники построения операциональных понятий?
20. Каковы основания классификации видов переменных социологического исследования?
21. Каким образом определяется модель переменных социологического исследования?
22. Каковы критерии выбора переменных для построения модели переменных социологического исследования?
23. Каково назначение модели переменных социологического исследования при построении его программы?
24. Как определяется гипотеза-основания социологичесого исследования?
25. Каковы источники выдвижения гипотезы-основания социологического исследования?

Ресурсное обеспечение:

Основная учебная литература:

Аверин Ю.П. Теоретическое конструирование количественного социологического исследования. М.: Академический проект, 2014.

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М. 2008.

Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методология и методика социологического исследования. М., 2009.

Добреньков В.И., Кравченко А.И. Теория и методология. М., 2003.

Девятко И. Модели объяснения и логика социологического исследования. М. 1996.

Дюркгейм Э. Метод социологии. М. 1991.

Кравченко С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения. М. 2007.

Логика социологического исследования. М. 1987.

Тернер Дж. Структура социологического знания. М.1985.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М. 2011.

Дополнительная литература

Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в прикладной социологии. М. 1986.

Бауман З. Мыслить социологически. М. 1996.

Карл Поппер. Предположения и опровержения. М. 2008.

Морозов Е.И. Методология и методы анализа социальных систем. М. 1995.

Пенто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. М. 1972.

Российская социологическая энциклопедия. М. 1998.

Теория познания. Т.4. Познание социальной реальности. М.1995.

Тернер Д. Аналитическое тереотизирование// THESIS. Т. II. 1994. Вып. 4.

Периодические издания

Социологические исследования (СОЦИС)

Вестник МГУ. Сер. 18. Политология и социология.

Социологический журнал

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Сайт всероссийской переписи населения в 2010 году http://www.perepis-2010.ru/

Сайт Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru

Всероссийский центр изучения общественного мнения http://wciom.ru/

Фонд "Общественное мнение" http://www.fom.ru/

Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр) http://www.levada.ru/

Исследовательская компания Ромир

Институт социологии РАН bank@isras.ru

Портал по методологии социологии, визуальным методам и этнографии visibleworld.ru