

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для текущего контроля и промежуточной аттестации

по дисциплинам вариативной части учебного плана

направление подготовки

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль)

Социальная структура, социальные институты и процессы

1. Назначение фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями ОС МГУ для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы.

Фонд оценочных средств – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях);
- системность оценивания (циклический характер оценивания);
- соответствие содержания материалов оценочных средств уровню и стадии обучения;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;
- максимальная объективность используемых процедур и методов оценки;
- использование ФОС не только в качестве средства оценивания, но и обучения.

Дисциплины «Социальная стратификация современного общества», «Тенденции развития глобального социального неравенства», «Главные социальные институты и их трансформация в современном обществе»

Дисциплины «Социальная стратификация современного общества», «Тенденции развития глобального социального неравенства», «Главные социальные институты и их трансформация в современном обществе» относятся к блоку вариативных дисциплин, обязательных для всех обучающихся по направленности (профилю) – Социальные структуры, социальные институты и процессы.

Перечень формируемых компетенций: УК-1, ОПК-1, ОПК-5; ПК-1, ПК-4

Планируемые результаты обучения представлены в соответствующих картах компетенций.

2. Перечень оценочных средств (с краткой характеристикой)

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
2	Задания на анализ текстов, первоисточников	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой анализ текстов, первоисточников в рамках научной темы.	Структура конспекта
3	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса,	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола,

		проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	дискуссии полемики, диспута, дебатов
4	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
5	Портфолио	Целевая подборка работ аспиранта, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
6	Решение комплектов задач	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения	Комплект разноуровневых задач и заданий

		<p>синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	
7	Эссе, реферат	<p>Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.</p>	Темы эссе, реферата

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

По каждой дисциплине проводится три контрольных среза. Каждый срез складывается из оценки выполнения всех заданий и решения задач.

Промежуточная аттестация предполагает выполнение не менее трех практических работ с использованием социологических данных.

Предполагается, что данный вид учебной деятельности укрепит:

- 1) представления аспирантов о социальной значимости профессии социолога,
- 2) понимание сущности и значение информации в развитии современного общества,
- 3) навыки использования основных положений и методов социально-экономических наук при решении профессиональных задач в области социологии;
- 4) навыки работы с компьютером как средством управления информацией,

способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях. Качественное выполнение практических работ будет способствовать формированию общекультурных и профессиональных компетенций.

Практическая работа состоит из трех частей – расчетной, аналитической и прогностической. Каждая составляющая ориентирована на формирование различного типа компетенций.

Расчетная составляющая – аспиранты производят расчеты статистических и социологических показателей, рейтингов в рамках заданной темы. Цель – формирование профессиональных навыков работы с цифровым материалом, формирование умения обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций в области социального развития; развитие способности применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по анализу статистической информации.

Аналитическая составляющая – по имеющимся данным аспиранты составляют таблицы, строят графики и диаграммы, т.е. представляют информацию в табличной и графической форме. Цели:

- 1) развитие способности к восприятию, обобщению, анализу информации
- 2) формирование готовности аспирантов участвовать в составлении и оформлении научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты исследовательской работы с учетом особенностей потенциальной аудитории.

Прогностическая составляющая – аспиранты анализируют социологические данные, данные официальной статистики, пишут выводы по работе. Цели:

- 1) развитие способности к восприятию, обобщению, анализу информации;
- 2) формирование умения логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь,
- 3) формирование умения обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций в области социального развития;
- 4) развитие способности использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач.

Показатели и критерии оценивания различных видов работ

Вид работы	Оценка/процент	Описание критериев оценки
Работа на семинаре	отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически

		оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий. Принимает участие в подготовке и обсуждении докладов, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
	хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий.
	удовлетворительно	Аспирант очень нестабильно участвует в работе семинаров, изредка демонстрирует знание основной рекомендованной литературы и/или принимает участие в обсуждении. На занятиях ведет себя откровенно пассивно.
	неудовлетворительно	Аспирант не посещал занятия, или посещал редко и не принимал участия в работе.

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Практическая работа	отлично	Оценка отлично ставится в случае обязательного соответствия работы следующим <i>пяти требованиям</i> : - задание выполнено в полном объеме (на 100%); - использованы различные методы анализа; - проведен добротный анализ проблемы; - результаты изложены хорошим языком
	хорошо	Если частично не соблюдается одно требование из пяти
	удовлетворительно	Если не соблюдаются три требования из пяти

	неудовлетворительно	Если не соблюдается более трех требований из пяти
--	---------------------	---

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Комплект разноуровневых задач и заданий по темам

1. Структурный функционализм.

1.1. В чем состоит суть структурно-функционального подхода в социологии.

Полный ответ:; это подход, в рамках которого любой социальный объект рассматривается в качестве системно-организованной структурной целостности, каждый элемент которой имеет выполняет конкретную функцию.

1.2. Назовите основных представителей структурно-функционального подхода в социологии 30-60-х гг. XX века.

Ответ: Бронислав Малиновский; Альфред Реджинальд Рэдклифф-Браун; Толкотт Парсонс; Роберт Мертон.

1.3. Какой метод использовал Б.Малиновского при анализе культурного процесса?

Ответ: функциональный анализ.

1.4. Назовите основную единицу функционального анализа по Б.Малиновскому.

Ответ: Социальный институт. Социальный институт - это соглашение по поводу некоторого ряда традиционных ценностей, которые объединяют группу людей.

1.5. Какие основные понятия использовал А.Р.Рэдклифф-Браун в своем проекте сравнительной социологии?

Ответ: структура; социальная структура; организация; социальный институт; функция; социальная функция; социальный процесс.

1.6. Какую задачу ставил перед функциональным анализом А.Р.Рэдклифф-Браун?

Ответ: исследование таких связей между элементами, которые поддерживают целостное существование социальной системы общества и объясняют особенности ее функционирования.

1.7. Назовите основные труды Т.Парсонса.

Ответ: «Структура социального действия» (1937); «Социальная система» (1951);

«Общества: эволюционные и сравнительные перспективы» (1966); «Система современных обществ» (1971).

1.8. Дайте определение понятию действие по Т.Парсонсу.

Ответ: действие – это «некоторый процесс в системе субъект действия – ситуация, имеющий мотивационное значение для действующего индивида или, в случае коллектива, для составляющих его индивидов».

1.9. Какие эталонные переменные действия выделял Т.Парсонс?

Ответ: 1) аффективность – аффективная нейтральность;

2) «ориентацию на себя» и «ориентацию на коллектив»

3) универсализм - партикуляризм;

4) качество – результативность (предопределенное – достигнутое);

5) специфичность - диффузность.

1.10. Какие подсистемы общей системы социального действия выделял Т.Парсонс?

Ответ: культурные системы; социальные системы; личностные системы;

поведенческие организмы.

1.11. Какие из подсистем общей системы социального действия у Т.Парсонса выполняют функцию интеграции?

Ответ: социальные системы

1.12. Какие из подсистем общей системы социального действия у Т.Парсонса выполняют функцию «целенаправленности» («достижения цели»)?

Ответ: личностные системы

1.13. Какие из подсистем общей системы социального действия у Т.Парсонса выполняют функцию «сохранение латентной структуры» («поддержание образца»)?

Ответ: культурные системы.

1.14. Какие из подсистем общей системы социального действия у Т.Парсонса выполняют функцию адаптации?

Ответ: поведенческие организмы.

1.15. Что должно находиться в центре внимания социологии по Т.Парсонсу?

Ответ: специфические способы связи открытых социальных систем с окружающими их системами. При этом социология занимается лишь функциональным аспектом социальных систем.

1.16. Перечислите основные подсистемы общества по Т.Парсонсу и укажите их функции.

Ответ: Социализация / L; Социетальное сообщество / I; Политическая подсистема / G; Экономическая подсистема / A.

1.17. Назовите основные труды Р.Мертон.

Ответ: «Массовое восприятие» (1946); «Социальная теория и социальная структура» (1949); «Социология науки» (1973); «Социологическая амбивалентность» (1976); «Согласие и споры»» (1990.)

1.18. Дайте определение теориям среднего уровня по Р.Мертону.

Ответ: это теории, которые находятся между:

- *второстепенными, но необходимыми рабочими гипотезами, появляющимися в изобилии в ходе проведения рутинного исследования,*
- *всеобъемлющими систематическими попытками разработать общую теорию, которая объяснит все наблюдаемые закономерности социального поведения, социальной организации и социального изменения».*

1.19. Какие постулаты функционалистов подверг критике Р.Мертон?

Ответ:

- *«постулат функционального единства общества» (различные элементы социальной системы должны обладать высоким уровнем интеграции);*
- *«постулат универсального функционализма» (все стандартизированные социальные или культурные формы имеют позитивные функции);*
- *«постулат обязательности»: (существуют определенные функции, являющиеся обязательными в том смысле, что если они не будут выполнены, общество не сохранится) и (для выполнения каждой из этих функций необходимы определенные культурные или социальные формы)*

1.20. Дайте определение понятиям функции и дисфункции по Р.Мертону.

Ответ: Функции - это наблюдаемые последствия, способствующие адаптации или приспособлению данной системы; а дисфункции – те наблюдаемые последствия, которые уменьшают адаптацию или регулировку системы.

1.21. Дайте определение понятиям явной и латентной функции по Р.Мертону.

Явные функции - это те объективные результаты, способствующие регулировке или адаптации системы, которые планируют и осознают участники данной системы. Латентные функции, соответственно, те, которые участники данной системы не планируют и не осознают.

1.22. Какой вклад внесли в социологию структурные функционалисты?

Ответ:

- попытались упорядочить как само социологическое знание и четко ограничить его предметную область, - посредством выделения крупных социальных структур и анализа их функций.

- сформировали понятийный аппарат современной теоретической социологии.

- способствовали повышению роли социологии в интеллектуальной культуре общества.

2. Теории социального конфликта.

2.1. В чем состоит суть теорий социального конфликта в социологии?

Ответ: теории социального конфликта это направление в социологии, опирающееся на «конфликтную модель общества», в рамках которой конфликт:

- является основным предметом социологического анализа;

- рассматривается как постоянный и неустранимый компонент общественной жизни, включенный явно или имплицитно в структуру социальных отношений.

2.2. Какие вопросы ставят в центр своего внимания представители теорий социального конфликта?

Ответ: это вопросы:

- о причинах и формах социальных конфликтов;

- о фазах развития социальных конфликтов;
- о средствах, которые используются конфликтующими сторонами в борьбе за реализацию своих интересов.

2.3. Назовите основоположников теорий социального конфликта в социологии XX века.

Ответ: Льюис Козер (1913 - 2003); Ральф Дарендорф (1929 - 2009).

2.4. Назовите основные труды Льюиса Козера, посвященные проблематике социального конфликта.

Ответ: «Функции социального конфликта» (1956); «Социальный конфликт и теория социального изменения (1957); «Дальнейшие исследования социального конфликта» (1967); «Конфликт и консенсус» (1984).

2.5. Что послужило методологической основой функциональной теории конфликта Л.Козера?

Ответ: методологическая основа данной теории - это синтез:

- 1) структурно-функционального анализа (в версии Р.Мертон);
- 2) идей Г.Зиммеля, привлекающих внимание к различным условиям, при которых социальный конфликт способствует сохранению, урегулированию либо адаптации социальных отношений и социальных структур;
- 3) концептуальных схем, имеющих отношение к сведениям о социальных конфликтах.

2.6. Дайте определение понятию социальный конфликт по Л.Козеру.

Ответ: социальный конфликт - это борьба за ценности и притязания на статус, власть и ресурсы, в ходе которой оппоненты нейтрализуют, наносят ущерб или устраняют своих соперников. Конфликт может возникнуть только во взаимодействии между субъектом и объектом; он всегда предполагает отношение.

2.7. Какие основные виды социальных конфликтов выделял Л.Козер?

Ответ: реалистические и нереалистические конфликты.

Реалистические конфликты являются средствами достижения определенного результата. Нереалистические конфликты являются целью сами по себе.

2.8. Какие основные позитивные функции социальных конфликтов выделял Л.Козер?

Ответ: Функции социального конфликта – это те последствия социального конфликта, которые служат усилению, а не ослаблению адаптации и приспособляемости конкретных социальных отношений или групп.

Позитивные функции конфликта: интеграционная, структурирующая, стабилизирующая, объединяющая.

2.9. Какие условия необходимы для завершения (локализации) конфликтов по Л.Козеру?

Ответ: Конфликты завершаются, если одна из сторон объявит, что добилась своей цели, а другая – признает этот факт как знак своего поражения.

Условия завершения (локализации) конфликтов:

- обоюдная активность соперников;*
- наличие критериев, руководствуясь которыми противники смогут объективно оценить сложившуюся ситуацию (признать победу или поражение).*

2.10. Перечислите основные социологические труды Р.Дарендорфа.

Ответ: «Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе» (1957); «Индустриальная и производственная социология» (1956); «Социальная структура производства» (1959); «Общество и свобода. К социологическому анализу современности» (1961); "Ното Sociologicus". Опыт истории, смысла и критики категории социальной роли» (1965); «Конфликт и

свобода» (1972); «Тропы из утопии. Работы по теории и методу социологии» (1974).

2.11. Перечислите основные характеристики утопического общества по Р.Дарендорфу.

Ответ: утопическое общество:

- вырастает не из знакомой реальности и не по реальным законам развития;*
- характеризуется наличием общего консенсуса относительно значимых ценностей и институциональных порядков;*
- основано на утопической стабильности и социальной гармонии;*
- занимает изолированное положение во времени и пространстве.*

2.12. Сформулируйте суть конфликтной модели общества согласно Р.Дарендорфу.

Ответ: Суть конфликтной модели: общество сплачивается не посредством консенсуса, а с помощью принуждения, и принуждение поддерживает конфликты.

Конфликтная модель - это модель общества, в которой:

- конфликт по поводу принципов какой-либо наличной и рассматриваемой как эвристическая конструкция структуры, постулируется в качестве правила;*
- положение отдельных феноменов определяется не только в соответствии с системой, но и с принципами, расположенными по ту сторону системы.*

2.13. Укажите основной источник социальных конфликтов по Р.Дарендорфу.

Ответ: Источник систематических социальных конфликтов - отношения господства, принуждения и подчинения.

2.14. В чем состоят задача, смысл и следствие социальных конфликтов по Р.Дарендорфу?

Ответ: Задача, смысл и следствие социальных конфликтов - поддерживать изменения в стабильных обществах и их частях и способствовать этим изменениям.

2.15. В чем заключается предмет социологического анализа конфликта по Р.Дарендорфу?

Ответ: предмет социологического анализа конфликта – распределение властных ролей в обществе.

2.16. Какие формы разрешения конфликтных противоречий выделял Р.Дарендорф?

Ответ: переговоры; посредничество; арбитраж; обязательный арбитраж.

Комплект разноуровневых задач и заданий по темам

Тема 1. Введение в предметную область «Социальная стратификация современного общества»

Задание 1. Работа с учебно-научной литературой:

а) Основная литература: 1 (стр. 148-161); 2 (стр. 247-251); 3 (стр. 5-14); 4 (стр. 3-5); 5 (стр. 11-35; 550-555; 578-580).

б) Дополнительная литература: 5 (стр. 98-101; 159-173); 10 (стр.17-25), 13 (стр. 21-29); 19 (стр. 27-40; 545-557); 26 (стр. 17-182); 32 (стр. 15-43); 48 (стр. 9-37).

в) Интернет ресурсы: 1-5.

Задание 2. Ответы на контрольные вопросы:

1. В чем выражается актуализация проблемы социальной стратификации современного общества?

2. Как соотносятся понятия «нового социологического мышления» и «рефлексивная модернизация»?
3. Какие существуют различия в представлении о современном обществе в зарубежной и отечественной социологии?
4. Охарактеризуйте базовые категории учебной дисциплины?
5. В чем особенность предметной области социальная стратификация современного общества?
6. Что такое социальная реальность современного общества?
7. Перечислите базовые характеристики социальной системы?
8. Назовите основные парадигмы системного подхода в изучении современного общества.

Задание 3. Подготовка реферата (доклада) по одному из предложенных вопросов темы.

1. Социальная стратификация как научное понятие и социальное явление.
2. Особенности предметной области учебной дисциплины «Социальная стратификация современного общества»
3. Современное общество и рефлексивная модернизация.
4. Виды и содержание социального пространства.
5. Типы и иерархия социальных систем.
6. Социальная стратификация и успешность развития сложной системы.

Задание 4. Определить качественные и количественные критерии жизнеспособности социальной системы современного общества и на этой основе разработать три уровня (высокий, средний, низкий) его жизнеспособности.

Задание 5. Вывести «деятельностный коэффициент» и «средний уровень» социальной реальности современного российского общества по методологии П. Штомпки.

Задание 6. Постройте шкалу престижа профессий в современном российском обществе исходя из своих наблюдений, опыта, знаний. Сравните её с уровнем оплаты, возможностями получения и уровнем востребованности.

Тема 2. Социальная структура и социальная стратификация

Задание 1. Работа с учебно-научной литературой:

- а) Основная литература: 2 (стр. 227-240); 4 (стр. 48-66); 5 (стр.139-152).
- б) Дополнительная литература 3; 7 (стр. 7-27); 20; 21 (стр. 40-46; 128-140; 321-327; 343-352; 384-389; 568-574); 29; 30 (стр. 243-275;402; 538-542); 35 (стр. 5-73); 37 (стр. 13-141); 47 (стр. 42-57).
- в) Интернет ресурсы: 1-5.

Задание 2. Ответы на контрольные вопросы:

1. Каковы сущностные основания социальной структуры общества?
2. Чем обусловлена многозначность термина социальная структура?
3. Выделите основные взаимосвязи между понятиями «социальная структура» и «социальная стратификация».
4. Что лежит в основе сущности социальной структуры?
5. Каковы основные подходы (направления) в изучении социальной структуры общества?
6. Назовите ключевые элементы и подструктуры (среды) социальной структуры общества.
7. Какие фундаментальные идеи лежат в основе социальной структуры?
8. Перечислите отличительные свойства и признаки социальной структуры.
9. В чем особенность современных представлений о социальной структуре общества?

Задание 3. Подготовка реферата (доклада) по одному из предложенных вопросов темы.

1. Философская и социологическая рефлексия социальной структуры.
2. Социально-классовая структура общества.
3. Социально-политическая структура общества.
4. Социально-демографическая структура общества.
5. Социально-профессиональная структура общества.

6. Этнонациональная структура современного общества.

Задание 4. Используя основные положения статусной теории М. Вебера покажите динамику изменения статусного портрета в современном российском обществе за последние 20-25 лет.

Задание 5. Сравните два направления в структурно-функциональном подходе к анализу современной структуры российского общества: социальная структура как совокупность социальных институтов и групп и социальная структура как совокупность статусов и ролей.

Задание 6. Показать практически принципиальную разницу применения структуралистского и интеракционистского подхода в анализе социальной структуры общества.

Задание 7. Можно ли согласиться с мнением зарубежных социологов, что бедность не только зло, но и благо, ибо она - необходимый элемент укрепления социального порядка, очищающий общество от наименее приспособленных.

Тема 3. Социальная стратификация

Задание 1. Работа с учебно-научной литературой:

а) Основная литература: 1 (стр.93-97); 2 (стр.10-46; 240-246; 247-284); 3 (стр. 26-62); 5 (стр. 353-356).

б) Дополнительная литература: 1; 9(стр.100-128; 429-438); 14(стр. 366-372); 15 (стр. 39-89); 22 (стр.160-177); 27 (стр. 9-196); 41 (стр. 273-304);49 (стр. 79-84; 96-114).

в) Интернет ресурсы: 1-5.

Задание 2. Ответы на контрольные вопросы:

1. Почему социальная стратификация является ключевой категорией социологического знания?

2. Назовите основания и факторы социальной стратификации.

3. Что обозначает открытая и закрытая система социальной стратификации?

4. Перечислите основные критерии стратификации.

5. Какие стратификационные модели вы знаете?
6. Почему К. Маркс и М. Вебер являются основоположниками двух основных подходов в изучении социальной стратификации?
7. В чем специфика классового подхода в понимании социальной стратификации?
8. Каковы основные параметры исторической технологии стратификации?
9. Охарактеризуйте основные тренды социальной стратификации в современном обществе?

Задание 3. Подготовка реферата (доклада) по одному из предложенных вопросов темы.

1. Особенности эволюции научных представлений о социальной стратификации.
2. Понятие и сущность социальной стратификации.
3. Основные типы стратификационных систем.
4. Власть как основной критерий стратификации.
5. Новые формы социальной стратификации в современном обществе.
6. Системные характеристики стратификации разных социумов.

Задание 4. Определите общие и отличительные черты социальной стратификации разных обществ (развитых и развивающихся, индустриальных и постиндустриальных, демократических и авторитарных) в условиях глобальных изменений.

Задание 5. Проведите сравнительный анализ различных исторических моделей стратификации российского общества (сословная, классовая, статусная).

Задание 6. Используйте четыре шкалы стратификации (доход, образование, власть, престиж), постройте(графический) стратификационный профиль одной из социальных групп современного российского общества.

Тема 4. Теории социальной стратификации

Задание 1. Работа с учебно-научной литературой:

а) Основная литература: 1(стр. 61-81); 2(стр. 3-16; 154-215; 427-468); 3 (стр. 63-104); 4 (стр. 8-14); 5 (стр. 362-365).

б) Дополнительная литература: 8 (стр.58-67); 12(стр. 207-221); 14 (стр. 377-378); 16 (стр.252-267); 23 (стр.138-159); 27 (стр. 493-499); 31 (стр. 114-137); 45 (стр. 178-206); 49 (стр. 84-87).

в) Интернет ресурсы: 1-5.

Задание 2. Ответы на контрольные вопросы:

1. Назовите основные понятия теории социальной стратификации.
2. Почему К. Маркс и М. Вебер являются основоположниками двух основных подходов в изучении социальной стратификации? В чем их принципиальная разница?
3. Какова специфика эмпирической социологии в изучении социальной стратификации?
4. В чем особенность современных теорий в понимании социальной стратификации в зарубежной и отечественной социологии?
5. Назовите основные принципы функционализма в изучении социальной стратификации.
6. Что лежит в основе «классовой теории» Маркса в исследовании социальной стратификации?
7. Раскройте основные черты аналитического подхода к теории социальной стратификации Т. Парсонса.
8. Каковы теоретические и практические основы концепции статусной рассогласованности Г. Ленски?

Задание 3. Подготовка реферата (доклада) по одному из предложенных вопросов темы.

1. Теория социальной стратификации П. Сорокина.
2. Классические и современные теории социальной стратификации.
3. Американская школа эмпирических исследований стратификации.
4. Западноевропейские эмпирические исследования социальной стратификации.

5. Основные положения аналитического подхода к теории социальной стратификации.

6. Особенности функционального подхода к изучению социальной стратификации (концепция К. Дэвиса и У. Мура).

7. Критика функционального подхода к социальной стратификации в зарубежной социологии.

Задание 4. Используя методологию одномерного (К. Маркс) и многомерного (М. Вебер) подхода к изучению социальной стратификации выявить и сравнить качественные характеристики социальной стратификации современного российского общества.

Задание 5. Попробуйте выделить новые аспекты социальной стратификации в современном российском обществе через призму методологических положений «теории элиты», «теории среднего класса», «теории креативного класса», «теории низших социальных слоев».

Задание 6. Подготовка и участие в дискуссии по теме: «Особенности динамики социальной стратификации в современном российском обществе».

Дискуссия проходит в социальной сети интернета (в онлайн режиме) в составе нескольких групп аспирантов (не более трех человек), которые предварительно определяются преподавателем.

Тема 5. Социальное неравенство

Задание 1. Работа с учебно-научной литературой:

а) Основная литература: 1 (стр. 11-60; 93-122; 148-167); 2 (стр. 57-95), 5 (стр. 347-353; 373-385).

б) Дополнительная литература: 15 (стр. 39-89); 34 (стр. 61-108); 38 (стр. 245-266); 39 (стр. 9-16; 89-178); 40 (стр. 87—124); стр.41 (стр. 304-390); 49 (стр. 125-205).

в) Интернет ресурсы: 1-5.

Задание 2. Ответы на контрольные вопросы:

1. Почему социальное неравенство становится глобальной проблемой

человеческого сообщества?

2. Чем обусловлена неоднозначность и противоречия понимания природы неравенства?

3. Назовите основные виды рефлексии неравенства.

4. Какие различия среди людей можно увидеть на уровне повседневной жизни?

5. Что такое философская рефлексия неравенства?

6. Согласны ли Вы с утверждением, что идеологическая рефлексия неравенства связана с групповыми интересами людей?

7. Каковы особенности социологической рефлексии неравенства?

8. Охарактеризуйте основные концептуальные подходы в изучении проблемы неравенства.

9. Какова роль современных социальных технологий в процессе воспроизводства различных форм социального неравенства?

Задание 3. Подготовка реферата (доклада) по одному из предложенных вопросов темы.

1. Актуализация феномена неравенства в современном мире.

2. Повседневная рефлексия неравенств.

3. Философская рефлексия неравенства.

4. Идеологическая рефлексия неравенства.

5. Социологическая рефлексия неравенства.

6. Эволюция представлений о социальном неравенстве и равенстве в общественной мысли (отечественной и зарубежной).

7. Факторы и институты социального неравенства.

Задание 4. Согласно американскому социологу Д. Гелбрэйту, неравенство как социальная проблема обрела значимость только в современное время благодаря целому ряду обстоятельств (рост цен на энергоносители, внедрение информационных технологий, обесценивания ряда прогрессий, образования и другие), что вызвало неравенство между разными обществами и людьми. Аргументируйте свою позицию по этой проблеме.

Задание 5. Подготовиться к участию в дискуссии по теме: «Формы социального неравенства в современном российском обществе».

Задание 6. Согласно структуралистскому подходу неравенство вызвано различными социальными статусными позициями тех или иных групп людей, а согласно функционалистам – неравенство обусловлено личными успехами людей. Исходя из этого, смоделируйте профиль стратификации неравенства трех разных групп молодежи (высокая, средняя, низшая), имеющих неодинаковые возможности самореализации.

Задание 7. Сравните три признака экономического неравенства: доход, богатство, и заработную плату. Можно ли с их помощью выразить различия в уровне жизни разных социальных слоев общества?

Тема 6. Социальная стратификация и социальная мобильность

Задание 1. Работа с учебно-научной литературой:

а) Основная литература: 1 (стр. 103-105); 2 (стр. 785-874, 883-906); 5 (стр.356-362).

б) Дополнительная литература: 2; 4 (стр.91-99); 7 (стр. 58-67); 16 (стр. 267-272); 36 (стр. 93-236); 37 (стр. 295-405); 44 (стр. 10-52; 161-165).

в) Интернет ресурсы: 1-5.

Задание 2. Ответы на контрольные вопросы:

1. Какова роль социальной мобильности в изменение социальной стратификации современного общества?

2. Назовите характерные признаки социальной мобильности.

3. В чем отличие традиционного представления о мобильности от современного?

4. Как соотносятся понятия «мобильность» и «социальное воспроизводство»?

5. Чем отличается горизонтальная мобильность от вертикальной?

6. Дайте общую характеристику концепции социальной мобильности.

7. Назовите основные показатели социальной мобильности.

8. Может ли миграция рассматриваться как вид социальной мобильности.

9. В чем сущность процесса социальной мобильности?

Задание 3. Подготовка реферата (доклада) по одному из предложенных вопросов темы.

1. Понятие и сущность социальной мобильности.
2. Основные типы социальной мобильности.
3. Факторы социальной мобильности.
4. Теория социальной мобильности П. Сорокина.
5. Американские исследования социальной мобильности (Р. Бендикс, С. Липсет).
6. Британские исследования социальной мобильности (Д. Голдтроп, Э. Хит).
7. Российские исследования социальной мобильности.

Задание 4. Как известно, социальная мобильность может повлечь за собой изменение социально-статусных позиций человека. Выделите, какой вид мобильности непосредственно с этим связан: горизонтальный, вертикальный, организованный, структурный и межклассовый. Приведите примеры по каждому виду мобильности в современном российском обществе.

Задание 5. В каких сферах общественной жизни социальная мобильность весьма распространена, а в каких она достаточно ограничена?. Приведите примеры из жизни современного российского общества и советского прошлого.

Задание 6. Какие факторы в истории российского государства приводили к активизации групповой мобильности и изменению социальной стратификации общества?

Задание 7. Подготовиться к дискуссии (в онлайн режиме) по теме «Особенности процессов социальной мобильности и миграции в современном мегаполисе».

Тема 7. Проблемы социальной стратификации в развитых и

развивающихся обществах

Задание 1. Работа с учебно-научной литературой:

а) Основная литература: 1 (стр. 216- 218); 2 (стр. 46- 57; 141- 144; 284- 291; 513- 528; 571- 584; 591- 610; 650- 667); 3 (стр. 222-286); 4 (стр. 166-239), 5(стр. 527-545).

б) Дополнительная литература: 6 (стр. 91-99); 28 (стр. 32- 48); 33 (стр. 152-163); 36 (стр. 93-236); 45 (стр. 100-107); 46 (стр.42-57); 49 (стр. 53- 100); 50 (стр. 6-20; 43-84).

в) Интернет ресурсы: 1-5.

Задание 2. Ответы на контрольные вопросы:

1. Что такое развитые и развивающиеся страны?
2. Назовите общие закономерности развития трех групп стран (высших, средних, низших).
3. Чем отличаются особенности изменения социальной стратификации в странах среднего уровня?
4. Чем обусловлена проблема социальной стратификации в современном американском обществе?
5. Каковы специфические черты направленности изменения социальной стратификации в странах с разным уровнем развития и различной остротой социального неравенства?
6. Что такое американская сага о социальной стратификации У. Уорнера?
7. В чем особенность социологического подхода в изучении социальной стратификации в польском и чешском обществах?
8. Каковы особенности исследования стратификации в советском и постсоветском обществе?

Задание 3. Подготовка реферата (доклада) по одному из предложенных вопросов темы.

1. Общие и специфические закономерности изменения социальной стратификации в разных странах в условиях формирования нового социального

пространства.

2. Социальная стратификация в современном американском обществе.
3. Особенности моделей социальной стратификации в развитых и развивающихся обществах.
4. Теоретико-методологические принципы изучения социальной стратификации У. Уорнера.
5. Особенности изучения социальной стратификации польского общества.
6. Особенности изучения социальной стратификации чешского общества.
7. Особенности социального изучения социальной стратификации в российском обществе (советском и современном).

Задание 4. Провести сравнительный анализ факторов стратификации российского общества на основе данных исследования Ю. Арутюняном, И. Гордоном, Т. Заславской, О. Шкаратаном, В. Радаевым, В. Ильиным, Н. Тихоновой и др.

Задание 5. Провести сравнительный анализ моделей социальной стратификации стран из разных групп (высших, средних и низших).

Тема 8. Опыт социологического исследования проблем социальной стратификации современного общества

Задание 1. Работа с учебно-научной литературой:

а) Основная литература: 1 (стр.161-183); 2 (207-215; 634-644); 3 (стр. 139-165; 222-264); 4 (стр. 35-44; 55-66, 221-233; 248-285; 289-319).

б) Дополнительная литература: 2; 25 (стр. 126-140); 39 (стр. 289-321); 49 (стр. 486-508); 51 (стр. 62-69); 52 (стр. 19-31).

в) Интернет ресурсы: 1-5.

Задание 2. Ответы на контрольные вопросы:

1. Какие теоретико-методологические проблемы исследования социальной структуры современного общества Вы можете выделить?

2. В чем выражается неомарксистский опыт анализа социальной структуры современного общества?
3. Каковы особенности неовеберианского подхода в анализе социальной стратификации?
4. С какой целью разрабатывалась методика ESOMAP британскими социологами?
5. В чем выражается неоднозначность характера концептуальных подходов в изучении социальной стратификации в России?
6. Назовите основные типы методологических подходов в изучении социальной стратификации современного российского общества.
7. С какими методологическими проблемами связано применение ресурсного подхода в стратификационных исследованиях?

Задание 3. Подготовка реферата (доклада) по одному из предложенных вопросов темы.

1. Опыт социологического исследования проблем социальной стратификации в американской социологии.
2. Опыт социологического исследования проблем социальной стратификации в британской социологии.
3. Опыт социологического исследования проблем социальной стратификации в восточно-европейских странах.
4. Опыт социологического исследования проблем социальной стратификации в советском обществе.
5. Опыт социологического исследования проблем социальной стратификации в российском обществе (девяностые годы XX века).
6. Опыт социологического исследования проблем социальной стратификации в современном российском обществе (с начала XXI века).

Задание 4. Проведите сравнительный анализ марксистского и веберианского подхода в исследовании социальной стратификации. Насколько каждый из них применим для изучения проблем социальной стратификации современного российского общества? Согласны ли Вы с утверждением российского социолога

Н. Тихоновой, что концептуально веберинская модель была создана для описания общества другого типа?

Задание 5. Как известно, неовеберинская традиция классового анализа в исследованиях социальной стратификации является доминирующей в научном мире, но при этом в рамках данного подхода просматриваются заметные расхождения между национальными шкалами. Какие отличительные особенности в этом контексте имеют российская, британская и американская социологические школы?

Задание 6. Проведите сравнительный анализ концептуальных положений в изучении социальной стратификации российского общества трех временных периодов (советского, постсоветского и современного).

Перечень основной и дополнительной учебной литературы

а) Основная учебная литература:

1. Викторов А.Ш. Введение в социологию неравенства. М.: Канон+Реабилитация. 2015.
2. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология в 15 томах. Т.15. Стратификация и мобильность. М.: Инфра. 2004. Раздел I, II, IV.
3. Радаев В.В, Шкаратан О.И. Социальная стратификация М.: Аспект Пресс. 1996.
4. Тихонова Н.Е. Социальная структура России: Теория и реальность. М.: Новый Хронограф. Ин-т Социологии РАН. 2014.
5. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: Логос, 2010.

б) Дополнительная литература:

1. Анурин В.Ф. Экономическая стратификация: аттитюды и стереотипы сознания // Социс. 1995. № 1.
2. Анурин В.Ф. Проблемы эмпирического измерения социальной стратификации и социальной мобильности // Социс. 1993. № 4.
3. Арутюнян Ю.В. О социальной структуре общества постсоветской России // Социс. 2002. № 9.

4. Барбер Б. Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности // Американская социология. М.: Прогресс. 1972.
5. Бехманн Г. Современное общество М.: Логос. 2012.
6. Богомолова Т.Ю., У. Ллойд Уорнер. Искусство измерять социальный класс // Социальная реальность. 2008. № 8-10.
7. Блау П. Различные точки зрения на социальную структуру и их общий знаменатель // Американская социологическая мысль. М.: МБИУ. 1994.
8. Богомолова Т.Ю., Саблина С.Г. Статусная рассогласованность как аспект социальной стратификации: презентация классической концепции // Рубеж. 1997. № 10-11.
9. Бурдьё П. Практический смысл. СПб.: Алетейя. 2001. с. 100-128.
10. Валлерстайн И. Структурный кризис в мир-системе: Куда мы идем? // Социальные и гуманитарные науки. Сер 11. Социология: РЖ РАН. ИНИОН. М. 2013.
11. Вебер М. Класс, статус и партия // Социальная стратификация. Сборник переводов. Вып. 1. М.: РАН. 1992.
12. Веселовски В. Некоторые замечания относительно функциональной теории стратификации // Социальная стратификация (отв. ред. С.А. Белановский). Вып. 1. М.: РАН. 1992.
13. Викторов А.Ш. Поворот в сторону неравенства в мире. XXVIII Всемирный социологический конгресс. Иокогама -2014 // Социс №2. 2015.
14. Волков Ю.Г. Социология: учебник. Ростов-на-Дону: Феникс. 2013.
15. Герцог Д. Классовое общество без классовых конфликтов // Социальная стратификация: Сб. ст. Вып.1. М.: Ин-т народнохозяйственного прогнозирования РАН. 1992.
16. Гидденс Э. Социология. М.: URSS. 2005.
17. Голенкова З.Т. Динамика социоструктурной трансформации в России // Социс. 1999. № 10.
18. Голенкова З.Т., Романенко Л.М., Бирюков П.Б. Британские социологи о современном среднем классе // Социс. 1996. № 10.

19. Гоулднер А.У. Наступающий кризис в социологии. Спб.: Наука. 2003.
20. Гурвич Г. Концепция социальной структуры // Социальная стратификация. Вып. II. М.: РАН. 1992.
21. Добреньков В.И., А.И. Кравченко Фундаментальная социология в 15 томах. Т.5. Социальная структура. М.: Инфра-М. 2004. Раздел 1, 2.
22. Дэвис К., Мур У. Некоторые принципы стратификации // Социальная стратификация. Вып. 1. М.: РАН. 1992.
23. Дэвис К. Концептуальный анализ стратификации // Социальная стратификация: Сб. ст. Вып. 1. М.: Ин-т Народнохозяйственного прогнозирования РАН. 1992.
24. Заславская Т.И. Стратификация современного российского общества. // Информационный бюллетень мониторинга ВЦИОМ. 1996. №1.
25. Ленски Г. Статусная кристаллизация: вертикальное измерение социального статуса // Социологический журнал. 2003. №4.
26. Луман Н. Общество общества (общество как социальная система. Медиакommunikation. Эволюция). М.: Логос. 2011.
27. Луман Н. Общество общества (Дифференциация. Самоописание). М.: Логос. 2011.
28. Махонин П., Кухарж П., Мюллер К., Тучек М., Гатнар Л., Червенка Я. Трансформация и модернизация чешского общества // Социологические исследования. 2002. №7.
29. Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура // Социс. 1992. №6.
30. Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ. 2006.
31. Парсонс Т. Аналитический подход к теории социальной стратификации // Социальная стратификация (отв. ред. С.А. Белановский). Вып. 1. М.: РАН. 1992. с. 114-137.
32. Парсонс Т.А. Система современных обществ М.: Аспект Пресс. 1997.

33. Райт Э., Костелло С., Хейчен Д., Спрэйг Дж. Классовая структура американского общества // Социологические исследования. 1984. №1.
34. Роулз Д. Теория справедливости. М.: ЛКИ. 2010.
35. Руткевич М.Н. Социальная структура. М.: Альфа-М. 2004.
36. Сарапата А. Изучение расслоения и социальной мобильности в Польше // Социальная стратификация: Сб. ст. Вып. 3. М.: Ин-т народнохозяйственного прогнозирования РАН. 1992.
37. Слесарев Г.А. Демографические процессы и социальная структура социалистического общества. М.: Наука. 1978.
38. Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат. 1992.
39. Социальное неравенство и публичная политика. М.: Культурная революция. 2007.
40. Социально-структурные факторы консолидации российского общества. СПб.: Нестор-История. 2012.
41. Смелзерн. Социология. М.: Феникс. 1994.
42. Стариков Е.Н. Социальная структура переходного периода (опыт «инвентаризации») // Полис. 1994. №4.
43. Стариков Е.Н. Социальная структура переходного общества: «горизонтальный срез» // Социс. 1995. №4.
44. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. М.: Эд Маргинем Пресс. 2014.
45. Тьюмен М. Некоторые принципы стратификации. Критический разбор // Социальная стратификация: Сб. ст. Вып. 1. М.: Ин-т народнохозяйственного прогнозирования РАН. 1992.
46. Уорнер Л.У., Микер М., Иллз К. Измерение социального класса и классового положения инвалидов. Пер. с англ. Т.Ю. Богомоловой // Социальная реальность. 2008. № 8-10.
47. Уорнер Л. Социальный статус и социальная структура // Рубеж (альманах). 1997. №10-11.

48. Урри Д. Социология за пределами общества. Виды мобильности для XXI столетия. М.: ВШЭ. 2012.

49. Шкаратан О.И. Социология неравенства: теория и реальность. М.: ВШЭ 2012.

50. Шкаратан О.И., Ильин В.И., Социальная стратификация России и Восточной Европы. Сравнительный анализ. М.: ВШЭ, 2006.

51. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет. 2003.

52. Ястребов Т.А. Характер стратификации российского общества в сравнительном контексте //Вестник общественного мнения. 2011. №4.

Список тезисов по темам дисциплины для критического анализа и последующего обсуждения:

Тема 1. Понятие мотива в социологии и психологии.

Мотив (от лат. *move* – побуждать, приводить в движение) – одна из фундаментальных категорий, используемых в психологии и социологии для характеристики и анализа области побуждения субъекта истории (личности, группы, социальной общности) к деятельности, к определенному типу поведения для удовлетворения потребностей. Функции мотива (побуждающая, направляющая, регулирующая). Соотношение психологической и социологической интерпретации мотива. Мотив потенциальный, актуальный, сохраняющийся. Мотив и стимул. Адекватное осознание мотива (мотив – цель) и неадекватная - (мотивировка). Классификация мотивов в зависимости от субъекта, по объекту насыщения потребностей, по основным видам деятельности, значимости для жизни и развития субъекта, места в иерархии мотивационной сферы (доминирующие мотивы – «ядро» и периферийные, «фоновые»), по объекту насыщения (материальные (например, в рамках экономических – связанных с производством, обменом, распределением и потреблением) и духовные (нравственные и эстетические). Наиболее общие (комплекс) мотивы, определяющие направленность деятельности субъекта, (концепция жизни,

система ценностей) и ситуационные мотивы. Смыслообразующая функция мотива.

Тема 2. Уровни разработки мотивов и мотивации человека.

Мотив – внутренний психолого – биологический импульс или влечения человека. Социобиология о тождестве мотивации у человека и животных. Мотив как врожденный и неизменный феномен (З. Фрейд). А. Маслоу и К. Роджерс о врожденности и биологической заданности мотивов. Личный опыт человека и его влияние на эволюцию мотивов. Комплексные мотивы как целевые детерминанты поведения (А. Адлер – смысл жизни, В. Франкл - свобода). Мотив как внешние силы (предметы, стимулы), определяющие поведение. Бихевиористская трактовка мотива и подкрепления. К.Левин о внешнем «поведенческом поле» и закономерностях его побудительного влияния на поведение человека.

Мотив в деятельностном подходе А.Н. Леонтьева. Мотив как материальный или идеальный непосредственно данный или представляемый предмет потребности, побуждающий к деятельности. Личностный смысл мотивов, мотивационно-смысловая сфера личности. Личность как «иерархия мотивов» (А.Н. Леонтьев).

Соотношение мотива и мотивировки. Мотивировка как рациональное обоснование поведения не отражающего истинных мотивов личности. Функциональная автономия мотивов (Г. Олпорт). «Сдвиг на цель» (А.Н. Леонтьев) как механизм формирования новых мотивов.

Тема 3. Мотивация как процесс формирования и закрепления мотива.

Мотивация труда – осознанное побуждение работника к труду путем воздействия на присущие ему мотивы труда или процесс актуализации мотивов, способствующих трудовой активности. «Далекая» и «короткая» мотивация. Внутренняя и внешняя мотивация. Побуждение субъекта к деятельности и потребностномотивационная сфера. Мотив как предметное содержание потребности и как внутренний побудитель активности. Понятие потребности. Группы потребностей: потребность в безопасности, потребность в аффилиации (дружба, любовь, общение), потребность в уважении, потребность в

независимости и самостоятельности, потребность достижения, потребность властвования. Закон возвышения потребностей. Интерес как осознанная потребность. Мотивация как совокупность внутренних и внешних движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, задающих границы и формы деятельности и придающих этой деятельности целевую направленность. Мотивирование как процесс воздействия на человека с целью побуждения его к определенным действиям путем побуждения в нем определенных мотивов. Два основных типа мотивирования. Процесс использования различных стимулов для мотивирования людей - процесс стимулирования.

Тема 4. Стадии мотивирования и управление процессом функционирования мотивации.

1. Планирование мотивации: выявление актуальных потребностей работников; установление иерархии потребностей; анализ изменения потребностей; анализ взаимосвязи между потребностями и стимулами; планирование стратегии и целей мотивации; выбор конкретного способа мотивации. 2. Осуществление мотивации: создание условий, отвечающих потребностям субъектов труда; обеспечение достойным вознаграждением за результаты успешного труда; создание у работника уверенности в достижении поставленных целей; создание впечатления у работника о высокой ценности трудового вознаграждения. 3. Регулирование мотивационного процесса: формы контроля за процессом мотивации: неимперативные формы - (просьба, совет, убеждение и внушение); императивные - (приказы, требования, принуждение); мотивация, вызванная привлекательностью объекта (заражение и подражание); роль манипуляции; сравнение результатов деятельности с должным; оценка и постоянная корректировка мотивационных стимулов.

Тема 5. Группы теорий трудовой мотивации. Теория А. Маслоу.

Процесс мотивации раскрывается в теориях, пытающихся объяснить, почему люди готовы осуществлять определенные действия, затрачивая большие или меньшие усилия. Ряд описанных ниже теорий объясняют, как нужно воздействовать на поведение работника, чтобы побуждать его к результативной

работе. Выделяют две основные группы теорий мотивации: а) содержательные теории (Маслоу, Герцберг, МакКлелланд и др.) и процессуальные теории (Врум и др.).

Целостная теория мотивации А. Маслоу, целью которой - выяснение того, какие мотивы и в какой зависимости от степени удовлетворения потребностей являются действенными. Характеристика иерархической структуры пяти основных типов потребностей человека: физиологические потребности (уровень 1); потребность в безопасности (уровень 2); социальные потребности (уровень 3); потребность в уважении и самоутверждении (уровень 4); потребность в самовыражении (уровень 5). Зависимость действенности мотивов и мотивации человека потребностей высшего уровня от степени удовлетворения потребностей нижнего уровня. Стержневое положение теории - не сама потребность движет человеком, а ее неудовлетворенность. В каких моментах эта теория была уточнена Маслоу и его последователями.

Тема 6. Теории мотивации МакКлелланда и Герцберга.

В развитие классификации потребностей у Маслоу Д. МакКлелланд вводит понятия потребностей власти, успеха и принадлежности (например, к определенной группе, классу). С его точки зрения, в современных условиях наибольшую значимость приобретают потребности высшего порядка, поскольку потребности низших уровней как правило удовлетворены. В основе теории Ф. Герцберга лежат следующие положения: потребности делятся на гигиенические (размер оплаты, условия труда, межличностные отношения, характер контроля) и мотивирующие факторы (ощущение успеха, продвижение по службе, признание, ответственность, рост возможностей). Наличие гигиенических факторов всего лишь не дает развиваться неудовлетворению работой; для достижения мотивации необходимо обеспечить воздействие мотивирующих факторов.

Тема 7. Теория трех факторов (ERG) К. Альдерфера.

В теории мотивации Альдерфера человеку присущи три основные потребности и три уровня: существование, отношения, рост (existence, relatedness, growth). Первый уровень – потребности существования - физические условия и

материальные нужды, такие как пища, вода, условия работы и факторы безопасности и обеспеченности. Второй уровень (потребность в отношениях) - взаимоотношения человека с обществом (например, принятие в группу) как на работе, так и вне работы. Третий уровень (потребность в росте) - сочетание чувства собственного достоинства с потребностью в развитии своих способностей. Соотношение группы потребностей данной теории с группами потребностей теории Маслоу. Потребность связи, по Альдерферу, отражает социальную природу человека: стремление быть членом семьи, иметь коллег, друзей, начальников и подчиненных. Потребности роста включают в себя потребности группы признания и самоутверждения, которые связаны со стремлением к развитию уверенности, к самосовершенствованию. Существенное значение любого из уровней или всех трех уровней в каждый данный момент времени. Тенденция - чем меньше удовлетворяются потребности взаимосвязи (отношений с другими), тем более важными становятся потребности существования (физические/материальные), а также чем меньше удовлетворяются потребности роста (самооценка и самореализация, или самовыражение), тем более важными становятся потребности взаимосвязи. Альдерфер о континууме (совокупность) доминирующих потребностей. В отличие от Маслоу и Герцберга, он не утверждает, что потребности более высокого уровня становятся мотивирующим фактором только после удовлетворения потребностей более низкого уровня или что лишение чего-либо является единственным способом активизации потребности. Две стороны процесса удовлетворения потребностей: вверх, если не удовлетворена потребность нижнего, и вниз, если не удовлетворяется потребность более высокого уровня. В случае неудовлетворенности потребности верхнего уровня усиливается степень действия потребности более низкого уровня. Например, если человек никак не смог удовлетворить потребности роста, у него включаются потребности связи, и это вызывает процесс регрессии с верхнего уровня потребностей на нижний. Процесс движения вверх по уровням потребностей - это процесс удовлетворения потребностей, а процесс движения вниз - процесс фрустрации, т.е. поражения в

стремлении удовлетворить потребность. Наличие двух направлений движения в удовлетворении потребностей открывает дополнительные возможности в мотивировании людей организации. Многие современные аналитические работы по трудовой мотивации поддерживают скорее теорию Альдерфера, нежели теории Маслоу или Герцберга.

Тема 8. Теория трудовой мотивации Макгрегора.

Подход к мотивации у Макгрегора выбран на основании отношения человека к труду. Два типа работников: X и Y и два типа трудовой мотивации. Основные характеристики работника типа X: от природы ленив, не хочет работать; не хочет нести ответственность, избегает напряжения нервных сил; не инициативен, если к этому его не подталкивать. Принуждение к работе путем наказания или поощрения. Основные характеристики работника типа Y: существует естественная потребность в работе; стремится к ответственности; творческая личность. Поэтому его нужно побуждать к работе материальными и духовно-нравственными стимулами, а не принуждать.

Тема 9. Теория У. Оучи.

В 1981 году У. Оучи, развивая теорию Макгрегора, разработал теорию Z, согласно которой человек не относится ни к типу X, ни к типу Y. Он относится к типу Z, т. е. в зависимости от сложившейся ситуации человек ведет себя как X или как Y, соответственно выбирается и способ мотивации. Сравнительная характеристика теории «X» и теории «У». Описание по признакам: теория «X» - люди изначально не любят трудиться и при любой возможности избегают работы. У людей нет честолюбия и они избегают ответственности, предпочитая, чтобы ими руководили. Больше всего люди хотят защищённости. Чтобы заставить людей работать, необходимо принуждение, тотальный контроль и угроза наказания. Стиль руководства – авторитарный: психологическое давление, угроза наказания, власть, основанная на принуждении. Отрицание права свободы принятия решений подчиненными.

Теория «У». Труд - процесс естественный. При благоприятных условиях люди не только принимают ответственность, но и стремятся к ней. Если люди

принимают цели организации, то они будут использовать самоуправление и самоконтроль. У людей развиты потребности высших уровней. Способность к творческому решению проблем у людей встречается часто, потенциальный интеллект среднего человека недоиспользуется. Самоконтроль подчиненных в процессе работы. Стиль руководства - демократичный: - активное участие подчиненных в принятии решений. Убеждение и участие, власть через положительное подкрепление.

Тема 10. Теория мотивации бездефектного труда.

Эта теория была разработана в шестидесятые годы в Токио. В ее основе лежат принципы деятельности кружков качества: активизация поведения человека и его интеллектуальной деятельности в условиях работы в группе людей, а не самостоятельно; количественное ограничение числа работников кружка (3-13 человек); добровольность вхождения в кружок; работа непосредственно на рабочем месте, в привычной рабочей обстановке и атмосфере; формулирование задач и проблем как составная часть деятельности производственной группы; принцип бездефектного труда («личное клеймо», личная ответственность группы и т. п.); соревновательный характер групп; наличие системы поощрений; политика взаимного обучения (наставничество), обогащения знаниями.

Тема 11. Теория трудовых установок А. Гастева.

Теория была разработана в 20-е годы XX века. Она является отражением энтузиазма советских людей того времени (лозунги, досрочное выполнение плана, социалистическое соревнование). Создание мотивов, апеллирующих к высшим человеческим характеристикам, таким как патриотизм, жертвенность, энтузиазм, долг, совесть, дух товарищеского соревнования. Стратегическая целевая трудовая установка – первопроходцы, строители социализма – общества без эксплуатации, общества социальной справедливости и социального равенства. Стимулирование с акцентом на духовно-нравственные стимулы.

Тема 12. Мотивационная трудовая теория справедливости С. Адамса

Исходный тезис - люди, хотя и не в одинаковой степени, желают, чтобы к ним относились справедливо. При этом справедливость связывается с равенством, в сравнении с отношением к другим. Если человек считает, что к нему подходят так же как к другим, без дискриминации, оценивают его действия с тех же позиций, что и действия других, то он ощущает справедливость отношения к себе и чувствует себя удовлетворенным. При нарушении равенства, когда отдельные члены организации получают незаслуженно высокую оценку и вознаграждение, то человек чувствует себя обиженным, что приводит к расстройству и неудовлетворенности. Влияние данного момента на взаимоотношения человека и организации положено в основу теории равенства (справедливости). Мотивационная теория справедливости сводится к тому что, если человек считает свой труд недооцененным, он будет уменьшать затрачиваемые усилия. Нормирование труда, т.е. оценка необходимых усилий для выполнения единицы работы, помогает разрешить проблему справедливости.

Тема 13. Мотивационная трудовая теория постановки целей Э. Локе.

Цели - это будущие состояния, желательные для индивида или социальной группы. В целях с большей или меньшей конкретностью отражены некоторые желательные для индивида (группы, организации, общества) результаты. Цели рассматриваются в качестве осознаваемых ограничений, которые наложены на нынешнее и будущее поведение. Они основаны на анализе прошлых и будущих потребностей. Цели – это не только желательные ориентиры для будущих достижений; они предполагают также определенное поведение и выделение ресурсов, необходимых для воплощения целей в жизнь. Поведение направляется и руководствуется целями, и в этом состоит подлинное значение процесса постановки целей с точки зрения мотивации и повышения результативности и производительности трудовой деятельности.

Тема 14. Мотивационная трудовая теория атрибуции.

Эта когнитивная теория, относящаяся к мотивации, опирается на то, как люди осознают свое поведение и как они стараются его оправдать. Не так давно атрибуции стали рассматриваться, как важный элемент мотивации трудовой

деятельности. Теория атрибуции – как теория взаимосвязи личного восприятия и межличностного поведения. Общее для всех теории атрибуции: работник стремится найти смысл в окружающем нас мире и часто рационально объясняет действия людей либо внутренними, либо внешними причинами. Она касается вопросов «почему» в мотивации и поведении. Теория атрибуции предполагает, что люди рациональны и испытывают потребность в определении и понимании каузальной структуры окружающей среды. Именно поиск этих атрибутов и является основной характеристикой теории атрибуции. С помощью понятия «локус контроля» можно объяснить поведение человека на работе, исходя из того, откуда, согласно его ощущениям, исходит контроль за достигнутыми им результатами: изнутри или извне. Работники, которые ощущают внутренний контроль, считают, что они могут влиять на собственные результаты посредством своих способностей, умений или усилий. Работники, которые ощущают внешний контроль, считают, что они не могут сами регулировать свои результаты; они полагают, что ими управляют внешние силы. Важно - ощущение локуса контроля может оказывать дифференцированное воздействие на выполнение работы и на чувство удовлетворенности ею. Различие воздействия умений и навыков работника и внешней среды на поведение. Зависимость мотивации и удовлетворенности работой от ощущения внутреннего и внешнего контроля работников.

Тема 15. Мотивационная трудовая теория партисипативного управления.

Тезис принципа партисипативного управления - работник может испытывать дополнительное удовлетворение от участия в трудовом процессе от увеличения степени самостоятельности и ответственности за принимаемые им решения. Средства стимулирования в рамках данного принципа - передача максимума функций и прав на нижестоящие уровни с закреплением за ними ответственности, а также принципы обогащения и расширения трудовых возможностей работников. Связь этой теории с традициями японской школы управления: идеи коллективизма, коллективного принятия решений, расширения

труда за счет ротации работников в течение всего срока работы в организации по всем ее отделам, что ведет к универсальности знаний работников, а также восприятия ими организации как своей. Создание особого корпоративного духа внутри организации – общности интересов, индивидуального развития, взаимопомощи и др. - общий принцип партисипативного управления: работник лучше справляется с порученной ему работой, но и приводит к большей отдаче и вкладу работника в деятельность организации, т.е. происходит более полное задействование творческого потенциала работника. Продуктивное направление осуществления партисипативного управления - предоставление права работникам формировать рабочие группы из тех сотрудников, с которыми им хотелось бы работать вместе. Та или иная комбинация перечисленных принципов - эффективный путь для мотивации работников.

Тема 16. Автономия в трудовой деятельности современного работника

«Фордистский» тип производства и особенности «постфордистского» производства в постиндустриальном обществе. Наемный работник «фордистской» системы и лишение его в труде возможности принятия своих собственных решений. Современный работник и возрастание автономии на многих уровнях гибкого высокотехнологичного производства и повышение ответственности за принятые решения. Творчество, инновации наемных работников как важный фактор получения прибыли. Материальный стимул - недостаточное условие вовлечения человека в творческий труд. Труд в эпоху информатизации и требование от работника полной вовлеченности «души» личности человека, его творческих возможностей. Труд как ряд проектов. Зарплата в высокотехнологичных производствах не главный источник энтузиазма в труде. Тенденция замены наемного рабочего, получающего зарплату, «трудящимся - предпринимателем», который должен сам заботиться о своем образовании, здоровье, повышении квалификации, медицинском страховании и т. д. Работник и расширение свободы в организации труда. Автономные рабочие группы, как самоуправляемые бригады. Ответственность каждого за всю работу в целом и конечный продукт своего труда: «обратная связь», как важный источник

мотивации труда. Автономные бригады и решение ею традиционных задач менеджера: бригада распределяет работы между своими членами, определяет и выполняет производственные цели, осуществляет сбор статистической информации о производстве, обеспечивает качество продукции, оформляет заявки на материальные ресурсы и даже поставку готовой продукции клиентам. Автономные и полуавтономные бригады и рост инициативы, самостоятельности, свободы работника и одновременно усиление контроля: бригада в роли постоянного надзирателя по поводу пунктуальности и выполнения рабочих режимов, что усиливает давление на психику работника. «Производственная самостоятельность» (Н.И. Лапин, О.И. Шкаратан) как выполнение работником организационно - управленческих функций (планирование своего труда, определение последовательности трудовых операций, осуществление контроля за ходом выполнения задания, учет затрат времени и материалов, самооценка количества и качества произведенного продукта). Современный наемный работник все более автономен, самостоятелен, свободен в процессе труда не по собственному выбору, а по принуждению технологическому или социальному. Цель капиталистического производства и ограничения всестороннего развития наемного работника. Развитие общественного индивида как цель, смысл и главный мотив общественного производства.

Тема 17. Стимулирование труда

Стимулы – это побудительные причины, заинтересованность в совершении чего-нибудь. Стимулы выполняют роль рычагов воздействия или носителей «раздражения», вызывающих действие определенных мотивов. Стимулирование как процесс использования различных стимулов для мотивирования людей. Стимулирование – это одно из главных средств, с помощью которого осуществляется мотивирование. Функции стимулирования: нравственная, социальная, социально-психологическая, экономическая, аксиологическая, эстетическая. Стимулирование и рост производительности труда, повышение качества продукции и эффективности. Стимулы труда - что может быть предложено человеку в компенсацию за его действия: отдельные предметы,

действия других людей, обещания, предоставляемые возможности и многое другое. Виды стимулирования: а) материальные (экономические) - заработная плата, премии, надбавки, бонусы наличностью или акциями, опционы на право выкупа ценных бумаг у компании.; б) социальные - престижность труда, возможность профессионального роста, возможность самоутверждения информирование об успехах, планирование профессионального развития и карьеры, регулярная оценка, продвижение по службе; в) моральные: устная похвала, вынесение публичной благодарности, награждения различного рода; творческие - возможность самосовершенствования, самореализации, самовыражения; социально-психологические - возможность общения с коллегами и руководством, причастность к делам трудового коллектива. Две формы мотивации: текущее поощрение (наказание) или вознаграждение (наказание) по итогам. Способ вознаграждения - регулярное, эпизодическое, переменное. Целесообразность поощрения «авансом». Итоговое вознаграждение (наказание) и их корреляция с достигнутым результатом. В зависимости от направленности: поощряющие, блокирующие. Нелинейность уровня притязаний индивида при изменении абсолютной величины вознаграждения. Отсутствие четкой грани между экономическими и неэкономическими стимулами. Мотивационная структура как стабильное соотношение взаимосвязанных мотивов, определяющих поведение людей. Пути целенаправленного формирования в процессе воспитания индивидуальной мотивационной структуры личности.

Тема 18. Методология и инструментарий социологических исследований трудовой мотивации и автономии труда в современном обществе

Методологические основы и инструментарий социологических исследований трудовой мотивации и автономии труда в современном обществе. Плюсы и минусы эмпирических исследований трудовой мотивации и автономии труда отечественных и зарубежных социологов, психологов и экономистов. Методы и средства современных социологических исследований в сфере трудовой мотивации и автономии труда.

**Список тем для самостоятельных научных исследований-проектов
с последующими докладами**

1. Актуализация проблемы социальной стратификации современного общества.
2. Соотношение понятий «новое социологическое мышление» и «рефлексивная модернизация».
3. Различия в представлении о современном обществе в зарубежной и отечественной социологии.
4. Особенности предметной области социальная стратификация современного общества.
5. Понятие социальной реальности современного общества.
6. Базовые характеристики социальной системы.
7. Основные парадигмы системного подхода в изучении современного общества.
8. Сущностные основания социальной структуры общества.
9. Основные взаимосвязи между понятиями «социальная структура» и «социальная стратификация».
10. Основные подходы (направления) в изучении социальной структуры общества.
11. Особенность современных представлений о социальной структуре общества.
12. Основания и факторы социальной стратификации.
13. Понятия «открытая» и «закрытая система» социальной стратификации.
14. Основные критерии социальной стратификации.
15. Два основных подхода в изучении социальной стратификации.
16. Специфика классового подхода в понимании социальной стратификации.
17. Основные тренды социальной стратификации в современном обществе.
18. Ключевые понятия теории социальной стратификации.

19. Специфика эмпирической социологии в изучении социальной стратификации.
20. Современные теории в понимании социальной стратификации в зарубежной и отечественной социологии.
21. Принципы функционализма в изучении социальной стратификации.
22. «Классовая теория» К. Маркса в исследовании социальной стратификации.
23. Теоретические и практические основы концепции статусной рассогласованности Г. Ленски.
24. Социальное неравенство как глобальная проблема человеческого сообщества.
25. Основные виды рефлексии неравенства.
26. Философская рефлексия неравенства.
27. Идеологическая рефлексия неравенства.
28. Особенности социологической рефлексии неравенства.
29. Основные концептуальные подходы в изучении проблемы неравенства.
30. Современные социальные технологии и процесс воспроизводства различных форм социального неравенства.
31. Роль социальной мобильности в изменении социальной стратификации современного общества.
32. Характерные признаки социальной мобильности.
33. Общая характеристика концепции социальной мобильности.
34. Основные показатели социальной мобильности.
35. Миграция как вид социальной мобильности.
36. Определения развитых и развивающихся стран.
37. Общие закономерности развития трех групп стран (высших, средних, низших).
38. Особенности изменения социальной стратификации в странах среднего уровня.
39. Проблема социальной стратификации в современном американском обществе.

40. Специфические черты направленности изменения социальной стратификации в странах с разным уровнем развития и различной остротой социального неравенства.
41. Американская сага о социальной стратификации У. Уорнера.
42. Особенности социологического подхода в изучении социальной стратификации в странах Восточной Европы.
43. Особенности исследования стратификации в советском и постсоветском обществе.
44. Теоретико-методологические проблемы исследования социальной структуры современного общества.
45. Неомарксистский опыт анализа социальной структуры современного общества.
46. Особенности неовейбрианского подхода в анализе социальной стратификации.
47. Неоднозначность характера концептуальных подходов в изучении социальной стратификации в России.
48. Основные типы методологических подходов в изучении социальной стратификации современного российского общества.
49. Методологические проблемы применения ресурсного подхода в стратификационных исследованиях.

Список тем рефератов и эссе

1. Сущность и принципы формирования социального института.
2. Типология социальных институтов.
3. Жизненный цикл социальных институтов.
4. Эволюция социальных институтов в современной трансформируемой России.
5. Эволюция социального института власти в условиях становления рыночных отношений.

6. Место и роль социального института религии в стабилизации современного российского общества.
7. Специфика формирования социального института армии.
8. Место и роль института образования в прогрессивном развитии современного общества.
9. Динамика и направленность развития социального института культуры.
10. Эволюция социального института семьи и брака в современном российском обществе.
11. Неравенства в отдельно взятом обществе и между различными странами мира.
12. Современные социологи о формировании глобальной классовой структуры.
13. Особенности индивидуализации современного социального неравенства.
14. Исчезновение стабильной занятости и глобальная трансформация трудовой этики.
15. Соотношение социального и культурного капитала в условиях глобализации.
16. Формирование социальной идентичности в условиях глобальных изменений социального неравенства.
17. Глобализация как фактор трансформации социальной идентичности индивидов и групп.
18. Глобализация и столкновение идентичностей в условиях современного социального неравенства.
19. Эволюция теорий социальной мобильности в истории социологической мысли от классического периода развития до конца XX века.
20. Высокая степень восходящей мобильности как препятствие для образования классов и активизации рабочего движения в классической социологии.
21. Исследование биографической мобильности в современной западной социологии.

22. Возникновение отдельной дисциплины в западной социологии - «социологии жизненного пути».
23. Возможности, особенности и факторы социальной мобильности в советском обществе.
24. Влияние социальной мобильности на проблемы маргинализации в России на рубеже XX - XXI веков.
25. Каналы и тенденции социальной мобильности в современном российском обществе.
26. Идеальный правитель в трудах древних философов.
27. Рациональная власть в мысли Нового времени.
28. Итальянская элитология (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс).
29. Концепция власти и государства в марксизме.
30. Концепция власти и господства в трудах М. Вебера.
31. Концепции бюрократии Гегеля, Маркса и М. Вебера: сравнительный анализ.
32. Власть и государство в трудах М. Фуко и П. Бурдьё.
33. Власть в концепции Ю. Хабермаса.
34. Идеальный полководец в военной мысли Античности и Средневековья.
35. Идеальный полководец в военной мысли Нового времени.
36. Транснациональный капиталистический класс и правящие элиты.
37. Социальные классы в современной России и власть.
38. Властные элиты в эпоху глобализации.
39. Социальная революция как механизм циркуляции властных элит.

Список вопросов для проведения письменных работ

1. Характер и особенности социально-экономического неравенства в условиях глобализации.
2. Современные теории индивидуализации социальных неравенств.
3. Трансформация понятия "бедности": современные дискуссии.

4. Межпрофессиональная и внутрипрофессиональная стратификация в условиях глобальных изменений.
5. Символическое и духовное выражение социального неравенства в современном обществе.
6. Этнический шовинизм в современных обществах.
7. Плюрализация и индивидуализация стилей жизни и социального неравенства.
8. Глобализация как фактор трансформации социальной идентичности индивидов и групп.
9. Специфика и тенденции изменения социального неравенства в современном российском обществе.
10. Гендерное неравенство в сфере труда.
11. Исчезновение гендера в работе Ж. Бодрийяра «Символический обмен или смерть».
12. Исследование возможных последствий социальной политики в отношении социального неравенства.
13. К. Маркс о различных видах групповой мобильности и индивидуальной мобильности.
14. Немецкие мыслители, разрабатывающие идеи социальной мобильности под влиянием марксистской теории: В. Зомбарт, Р. Михельс.
15. Тенденция движения к преобладанию нормы «открытого класса».
16. Исследование американскими социологами факторов, способствующих повышению социальной мобильности во второй половине XX века в США.
17. Сравнительные исследования социальной мобильности индустриально развитых стран.
18. Динамические процессы социальной мобильности и типы ее перемен в обществах XX века.
19. Дж. Урри: от пересечения различных видов мобильности к образованию новых систем мобильности.

20. Д. Берто, Р. Будон, П. Бурдые: теории «трансмиссии социального статуса».
21. Особенности профессиональной мобильности в советском обществе.
22. Межгенерационная мобильность молодежи в советском обществе.
23. Динамика социальных перемещений в позднем советском обществе.
24. Сравнительный анализ процессов социальной мобильности в советском обществе и современной России.
25. Характер и специфика социальной мобильности российского общества в 90-х годах XX века.
26. Социальная мобильность и проблемы маргинализации в России на рубеже XX - XXI веков.
27. Современные каналы, барьеры и тенденции социальной мобильности в российском обществе.
28. Власть и ее генезис.
29. Понятие элиты.
30. Древние мыслители о власти и властителях.
31. Власть и властители в трудах мыслителей Средневековья и Возрождения.
32. Власть и государство в трудах мыслителей Нового времени.
33. Власть и государство в марксизме.
34. Власть и элиты в трудах ученых конца XIX и начала XX веков (Г. Моска, М. Острогорский, В. Парето, Р. Михельс).
35. Власть и господство в трудах М. Вебера.
36. Власть и массы в трудах Г. Лебона, Х. Ортеги-и-Гассета.
37. Бюрократия в трудах мыслителей XX века.
38. Власть в произведениях М. Фуко и П. Бурдые.
39. Государство, власть и бюрократия в трудах Ю. Хабермаса и Н. Лумана.
40. Государство, элиты и социальная революция: концепции Ч. Тилли, Б. Мура, Т. Скочпол, Дж. Гольдстоуна.
41. Особенности военных элит.

42. Военная элита и полководческое искусство.
43. Военная элита в истории и современности.
44. Понятие транснациональных классов в трудах авторов начала XXI века.
45. Транснациональный капиталистический класс: основные характеристики и особенности в разных странах.
46. Политические элиты и транснациональный капиталистический класс.
47. Политическая элита современной России: генезис и основные характеристики.

Список контрольных вопросов по дисциплине «Тенденции развития глобального социального неравенства»

1. Характер и особенности социально-экономического неравенства в условиях глобализации.
2. Современные теории индивидуализации социальных неравенств.
3. Трансформация понятия "бедности": современные дискуссии.
4. Межпрофессиональная и внутрипрофессиональная стратификация в условиях глобальных изменений.
5. Символическое и духовное выражение социального неравенства в современном обществе.
6. Этнический шовинизм в современных обществах.
7. Плюрализация и индивидуализация стилей жизни и социального неравенства.
8. Глобализация как фактор трансформации социальной идентичности индивидов и групп.
9. Специфика и тенденции изменения социального неравенства в современном российском обществе.
10. Гендерное неравенство в сфере труда.
11. Исчезновение гендера в работе Ж. Бодрийера «Символический обмен или смерть».
12. Исследование возможных последствий социальной политики в отношении социального неравенства.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература:

1. Горшков М.К. Общественные неравенства как объект социологического анализа// Социологические исследования. 2014. №7.
2. Многоликая глобализация / под ред. П. Бергера и С. Хантингтон; пер. с англ. В. В. Сапова. М.: Аспект Пресс, 2004

3. Осипова Н.Г. Неравенства в эпоху глобализации: сущность, институты, региональная специфика и динамика // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2014, №2.

4. Полякова Н. Л. XX век в социологических теориях общества. М.: Логос, 2004.

5. Рахманов А.Б., Добренков В.И. Социология глобализации. М.: Академический проект, 2014.

6. Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Д. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура. М.: Праксис, 2004.

7. Чун Ч. В. Рынок труда и трудовая миграция в России в контексте глобализации // М.: ИС РАН, 2008.

Дополнительная литература:

1. Агеев В.С. Социальная идентичность личности. Межгрупповое взаимодействие: Социально-психологические проблемы. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1990

2. Аитова Г.Ш., Шевченко В.Н. Глобализация и новые споры о социальной справедливости // Личность. Культура. Общество. 2010. Т.ХII. Вып. 3 (№ 57-58).

3. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М.: Весь мир, 2004.

4. Бек У. Что такое глобализация? – М.: Прогресс-Традиция, 2001.

5. Бекетов Н.В. Глобализация как процесс формирования информационно-экономического-экономического пространства: социальные аспекты развития мировой и национальной экономических систем // Век глобализации. 2009

6. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. — М., 2006.

7. Бурдьё П. Мужское господство. Пер. с фр. Марковой Ю.В. / Социальное пространство: поля и практики. М.: Институт экспериментальной социологии, СПб. Алетейя, 2005.

8. Валлерстайн И., Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2008

9. Вальдем Х. Заметки о глобализации, экономике и культурной идентичности // Пер. Андрея Пятакова. Utopias, 1997. № 173

10. Волков Т. П. Глобализация и неравенство // Современная гуманитарная академия, Москва Вестник МГТУ. Том 11. №4. 2008

11. Гидденс Э. Последствия модернити // Новая постиндустриальная волна на Западе. М., 1999.

12. Глобализация, рост и бедность. Построение всеобщей мировой экономики / под ред. М. Ю. Пахалова. М.: Весь мир, 2004

13. Глобализация: контуры XXI в.: реф. сб. М.: РАН ИНИАН, 2004.

14. Зубченко Л.А. Глобализация и мировое экономическое неравенство: реф. обзор // Россия и современный мир. 2001. № 1

15. Пчелинцев В.С. Рынок труда США в условиях глобализации: тенденции развития и актуальные проблемы // Глобализация рынков труда: динамика, проблемы, перспективы. М., 2010.

16. Соболев Т.В. Проблема формирования социальной идентичности в условиях глобальных общественных изменений // Философия и космология. 2012

17. Социальное неравенство. Измерения в социальной структуре: европейская перспектива. Спб.: Алетейя, 2008.

18. Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность./ Авт. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: Academia, 2002.

Интернет ресурсы:

<http://www.socio.msu.ru> - «Электронная библиотека социологического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, журналы «Социология», Вестник Московского университета;

<http://www.nir.ru/socio/scipubl/socjour.htm> - «Социологический журнал»;

<http://sj.obliq.ru> – «Социологический журнал»;

<http://www.nir.ru/socio/scipubl/socis.htm> - «Социологические исследования» (социс).

<http://www.inion.ru/index26.php>- Электронная библиотека ИНИОН РАН.

<http://genderpage.ru/> - Гендерная страница - проект цикла он-лайн публикаций, популяризирующих основные положения гендерной теории и идею гендерного равенства.

<http://www.owl.ru/gender/index.htm> - Словарь гендерных терминов

<http://wciom.ru/gender-problems/> - Исследования ВЦИОМ

<http://www.hse.ru/news/keywords/60901919/> - Гендерные исследования