



Декан социологического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова
ОСИПОВА Н.Г.

**Программа исследовательской практики для
обучающихся
по программам подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре**

Направление подготовки 39.06.01 Социологические науки.
Направленность (профиль) подготовки – Социология культуры
Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года

Исследовательская практика аспирантов относится к вариативной части Блок 2 ООП. Объем исследовательской практики – 24 зачетные единицы. Распределение по семестрам и годам обучения:

- 1 год 2 семестр – 6 з.е.. Промежуточная аттестация (зачет);
- 2 год 1 семестр – 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);
- 2 год 2 семестр – 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);
- 3 год 1 семестр – 6 з.е.. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой).

Компетенции обучающихся, формируемые в ходе исследовательской практики: УК 1; УК 2; УК 3; УК 5; УК 6; ОПК 3; ОПК 4; ОПК 5; ПК 1; ПК 5

Целями исследовательской практики являются: формирование у обучающихся в аспирантуре на базе полученных теоретических знаний устойчивых практических навыков, необходимых для проведения научных исследований по профилю их подготовки и успешного выполнения аспирантского научно-исследовательского проекта, а также научно-исследовательской работы в целом.

Основные задачи: практическая подготовка, необходимая для научно-исследовательской деятельности, включающая, помимо работы над научно-исследовательским проектом аспиранта, его участие в других исследованиях, ведущихся на кафедре, факультете, а также выполнение различного рода практикантских заданий.

Содержание практики определяется тематикой выпускной научно-квалификационной работы и может варьироваться от разработки и

проведения первичного исследования до работы с вторичным материалом, социальными данными.

Краткое описание этапов практики.

1 этап. 1 год обучения. 2 семестр – 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);

Задачами данного этапа практики является:

- ознакомление с целями и задачами исследовательской практики аспиранта, с формами отчетности;
- разработка индивидуальной программы и плана практики;
- формирование умения разрабатывать концепцию эмпирического исследования;

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

1.1. Оценить качество представленных форм отчетности по результатам проведенных эмпирических исследований (аспиранту предоставляется несколько вариантов отчетов, по результатам анализа он пишет собственный отчет о качестве предоставленного материала)

1.2. На основе сформулированной социальной (практической) проблемы аспирант определяет эмпирический объект исследования.

1.3. На основе предложенных кейсов, аспирант отрабатывает навык определения объекта, предмета, целей и задач исследования (для количественных исследований/ качественных исследований). Результатом освоения этого задания является выделение объекта и предмета собственного научного исследования; формулировка его целей и задач.

1.4. Исходя из разрабатываемой темы исследования, аспиранту необходимо определить теоретические концепции (теории), служащие теоретико-методологической базой эмпирического исследования.

Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения заданий первого этапа исследовательской практики аспиранта.

2 этап. 2 год обучения. 1 семестр – 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);

Задачами данного этапа практики является:

- формирование концептуальной схемы исследования;
- овладение навыком разработки социальных показателей исследования;
- формирование умения отбора методов для проведения исследования; конструирования эмпирических индикаторов исследования
- совершенствование навыка разработки инструментария измерения;
- отработка навыка определения объема выборочной совокупности.

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

2.1. Разработать схему отношений между ключевыми понятиями, выбранными в качестве структурных элементов концептуальной модели предмета исследования;

2.2. Сконструируйте социальные показатели для переменных исследования, для последующего формулирования гипотезы-следствия исследования;

2.3. Исходя из созданной модели социальных показателей исследования и выбранного метода сбора данных, сконструируйте эмпирические индикаторы исследования;

2.5. Основываясь на из выбранных методах обработки и анализа первичных данных исследования, аспирант конструирует шкалы и индексы, необходимые для измерения и анализа; а затем разрабатывает инструментарий измерения (анкету, вопросник); определяет объем выборочной совокупности.

Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения заданий второго этапа исследовательской практики аспиранта

3 этап. 2 год обучения. 2 семестр – 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачет).

Задачами данного этапа практики является:

- проведение полевого исследования;
- представление научного отчета по результатам полевого исследования;

- изучение требований к подаче грантовых заявок; поиск партнеров при организации научных исследований.

- формирование навыка представления результатов научных исследований, основываясь на изучении опыта деятельности международных исследовательских коллективов;

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

3.1. Аспирант проводит сбор, обработку и анализ первичных данных («полевой» – эмпирический этап) исследования.

3.2. Подготовка научного отчета по результатам исследования, включающего: а) теоретическое и методическое обоснование программы эмпирического исследования; б) содержательный анализ результатов проведенного исследования; в) рекомендации по практическому использованию результатов исследования.

3.3. Аспирант анализирует требования международных и российских грантодателей, представленные на сайтах организаций; требования к подаче заявок; требования к инфраструктурному обеспечению грантов (на основе результатов анализа аспирантом составляется сравнительная таблица).

3.4. Аспирант готовит пакет документов для участия в конкурсах на получения грантов в рамках приоритетных направлений развития социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения заданий третьего этапа исследовательской практики аспиранта.

4 этап. 3 год обучения. 1 семестр. 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой).

Задачами данного этапа практики является:

- подготовка предложений по использованию полученных в ходе эмпирического исследования результатов в обосновании выводов выпускной научно-квалификационной работы;

- разработка табличных и графических приложений выпускной квалификационной работы, с использованием данных эмпирического исследования;

- формирование исследовательского досье аспиранта (портфолио);

- формирование навыков продвижения результатов научных исследований в научной, образовательной и бизнес средах.

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

4.1. Разработать выводы и предложения по включению материалов исследования в выпускную квалификационную работу (результат согласовывается с научным руководителем аспиранта);

4.2. Разработать табличные и графические приложения выпускной квалификационной работы

4.3. На основе анализа имеющихся персональных сайтов профессорско-преподавательского состава МГУ или других вузов, системы Истина, портфолио социологов ведущих российских и зарубежных социологических центров и фондов разработать собственное исследовательское досье.

4.4. Подготовить план продвижения результатов собственных исследований в международных и российских научных базах (оформляется в виде мультимедийной презентации для доклада на кафедре).

Промежуточная аттестация – зачет с оценкой – выставляется на заседании кафедры на основании выполнения заданий четвертого этапа исследовательской практики аспиранта.

Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Примеры формирования компетенций и их оценивания на примере УК 2; ОПК3; ПК 1.

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. (см. Таблица 1,2)

Таблица 1.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности Код З1(УК-2)	-Программа исследования -Типовые задачи 2.2.-2.5	Глубина знаний; Полнота характеристик методов
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований Код В2(УК-2)	-Индивидуальный план продвижения результатов исследований аспиранта; -Типовые практические задания 3.3., 4.3.- 4.4	Владение технологиями планирования различных направлений профессиональной деятельности (исследования, продвижения, поиска и т.п.)

Таблица 2.

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Глубина знаний	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности
Полнота характеристик методов	Демонстрирует фрагментарные знания характеристик	Демонстрирует знание большинства характеристик	Демонстрирует точное знание характеристик методов

	методов	методов	
Владение технологиями планирования различных направлений профессиональной деятельности (исследования, продвижения, поиск и т.п.)	Владеет отдельными направлениями планирования профессиональной деятельности	Владеет направлениями планирования профессиональной деятельности	Владеет направлениями планирования профессиональной деятельности на высоком уровне

ОПК-3: способность к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав (см. Таблица 3,4).

Таблица 3.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии	Программа исследования; Типовые задачи 1.2 -1.4.	Качество обоснования необходимости разработки новых методов исследования в социологии
УМЕТЬ: разрабатывать новые методы исследования в социологии	Программа исследования; Типовые задачи 2.2.-.2.5	Способность к разработке новых методов исследования в социологии

Таблица 4.

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Качество обоснования необходимости разработки новых методов исследования в социологии	Слабое умение обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии	Нестабильное умение обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии	Стабильное умение обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии
Способность к разработке новых методов исследования в социологии	Слабое умение разрабатывать новые методы исследования в социологии	Нестабильное умение разрабатывать новые методы исследования в социологии	Стабильное умение разрабатывать новые методы исследования в социологии

ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии культуры
(см. Таблица 5,6)

Таблица 5.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии культуры	Программа исследования; Типовые задачи 2.2 -2.5, 3.1.-3.2, 4.1..	Умение применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии культуры

Таблица 6.

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Умение применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии культуры	Частично освоенное умение применять узкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при решении ограниченного числа исследовательских и практических задач в предметном поле социологии культуры	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии культуры	Сформированное, отработанное на практике умение применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии культуры