

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы по темам курса

Тема 1. Экспертный опрос в системе методов социологического исследования

Контрольные вопросы:

1. Сущность и характерные особенности опроса экспертов.
2. Сферы применения метода экспертного опроса.
3. Разновидности экспертного опроса.
4. Основная задача и область применения метода интеграции концепций экспертов.
5. Методологические проблемы метода.
6. Подходы к анализу сущности экспертизы и типология экспертного знания.
7. Особенности и области применения методических разновидностей метода экспертного опроса на современном этапе

Основная литература: № 2 (Метод экспертной оценки); № 3 (Экспертный опрос с. 487-504)

Дополнительная литература: № 4,14,23,29

Задания для самостоятельной работы:

1. *Ответы на вопросы:*
 - Определите следующие понятия: эксперт, экспертное знание, экспертиза, экспертный опрос, метод экспертных оценок, метод интеграции концепций экспертов?
 - Какое место и роль отводятся экспертизе в теории принятия решений, юриспруденции, медицине, социально-экономических, политических и социологических исследованиях?
2. *Анализ статей* социологических журналов по проблемам теории, методологии и практике метода экспертного опроса в социологических исследованиях.
3. *Обсуждение докладов* об истории метода и его современных практиках: «Особенности и области применения методических разновидностей метода экспертного опроса на современном этапе», «Метод экспертных оценок как вид экспертного опроса».
4. *Анализ исследований методом экспертного опроса по схеме:* проблема исследования; цель и задачи исследования; обоснование использования экспертного опроса, подбор экспертов, полученные результаты, ошибки и трудности метода (*Литература:* 1,8,9,10,19,20,24,25,26)
5. *Привести примеры использования метода экспертного опроса* в изучении актуальных социальных проблем.

Тема 2. Этапы технологии экспертного опроса Контрольные вопросы:

1. Особенности подготовительного этапа экспертного опроса.
2. Программы экспертного опроса: основные разделы и процедуры.
3. Определение возможных функций привлечения экспертов в соответствии с целью и задачами исследования.
4. Обоснование выбора метода организации работы с экспертами.
5. Эффективные стратегии реализации этапа сбора экспертной информации.
6. Результирующий этап обработки и анализа данных.
7. Структура и особенности отчета по проведению экспертного опроса.
8. Обобщение результатов экспертизы, построение выводов, разработка

рекомендаций.

9. Ошибки и трудности в применении экспертного опроса и способы повышения эффективности метода.

Основная литература: № 4 (Экспертное оценивание при принятии решений с.7-67), № 3 (Подготовка социологического исследования с. 11-60), № 1 (Замысел социологического исследования с. 59-124). № 5.

Дополнительная литература: № 2, 11, 13, 21, 22, 30

Задания для самостоятельной работы:

1. *Ответы на вопросы:*

- Выделите и охарактеризуйте основные этапы исследования с использованием экспертного опроса?
- Определите особенности подготовительного этапа экспертного опроса?
- Какие цели и задачи ставятся перед экспертами в исследовании?
- Перечислите эффективные стратегии реализации этапа сбора экспертной информации?
- Как заданная методика экспертизы влияет на ход проведения и получаемые результаты?
- В чем особенность результирующего этапа исследования методом экспертного опроса?
- Определите структуру и специфику отчета по проведению экспертного опроса?
- Какие основные ошибки и трудности в применении экспертного опроса?
- Как повысить эффективность метода экспертного опроса?

2. *Составление таблицы:* преимущества, недостатки и ошибки метода экспертного опроса.

3. *Обсуждение докладов* об особенностях организации исследования методом экспертного опроса: «Ошибки и трудности в применении экспертного опроса и способы повышения эффективности метода», «Обобщение результатов экспертизы, построение выводов, разработка рекомендаций исследования».

4. **Практическое задание:**

- Разбейтесь на исследовательские группы (2-3 участника) и определите тему для проведения экспертного опроса. При выборе темы, можно ее связать со своими профессиональными или научными интересами.
- Обоснуйте ее актуальность и практическую значимость, а также возможность и необходимость использования экспертного опроса в разработке выбранной темы прикладного социологического исследования. Выделите те функции, которые могут выполнять эксперты в этом исследовании. Уточните виды опроса, которые могут быть применены в исследовании.

Тема 3. Подбор экспертов для проведения экспертизы в социологическом исследовании

Контрольные вопросы:

1. Основные функции и роль эксперта в методе экспертного опроса.
2. Основные критерии подбора экспертов.
3. Оценка компетентности экспертов, особенности экспертного выбора.
4. Модель «идеального» эксперта.
5. Методы объективного подбора экспертов: документальный, экспериментальный.
6. Методы субъективного отбора экспертов: аттестация, метод взаимной оценки, метод самооценки.

7. «Восьмиоконная» модель выборки.
8. Причины ошибок экспертов.
9. Критерии оценки качества работы экспертов.

Основная литература: № 2 (Метод экспертной оценки); № 4 (Экспертные методы принятия решений).

Дополнительная литература: № 3, 12, 13, 16, 21, 28, 30, 31

Задания для самостоятельной работы:

1. *Ответы на вопросы:*

- Перечислите основные функции эксперта в социологическом исследовании?
- Укажите основные критерии подбора экспертов?
- Как определяется компетентность экспертов?
- Как проявляются особенности экспертного выбора?
- Перечислите методы объективного подбора экспертов?
- Опишите методы субъективного отбора экспертов?
- Как определяется «восьмиоконная» модель выборки? Какая дается классификация экспертов?
- Почему эксперты ошибаются?
- Каковы критерии оценки качества работы экспертов?

2. *Обсуждение докладов* о проблемах подбора экспертов для исследования: «Оценка компетентности экспертов», «Методы отбора экспертов», «Причины ошибок экспертов».

3. *Составление обобщенной модели «идеального» эксперта* для социологического исследования.

4. *Практическое задание:*

- *Докажите* необходимости методов, требующихся для отбора экспертов к проведению экспертизы по выбранной теме исследования.
- *Составьте модель выборки* для проведения экспертного опроса, указав, по каким критериям в ней определяется вид эксперта.
- *Обоснуйте целесообразность применения экспертного опроса* при разработке и реализации программ социального развития различного уровня и масштаба.

Тема 4. Виды экспертного опроса.

Контрольные вопросы:

1. Организация работы с экспертами.
2. Особенности проведения экспертного интервью.
3. Специфика анкетного опроса экспертов.
4. Особенности проведения различных техник «мозгового штурма».
5. Метод «Шесть шляп мышления» Эдварда де Боно.
6. Технология экспертного оценивания методом Дельфи.
7. Особенности экспертизы методом сценариев.
8. Экспертное заключение.

Основная литература: № 2 (Метод экспертной оценки); № 3 (Экспертный опрос. С. 487-504)

Дополнительная литература: № 2, 3, 5, 6, 7, 16, 17, 21, 32

Задания для самостоятельной работы:

1. *Ответы на вопросы:*

- Перечислите основные виды работы с экспертами?
 - Дайте подробную характеристику экспертного оценивания методом Дельфи и методом сценариев?
 - Укажите специфику экспертного интервью?
 - Выделите особенности процедуры анкетирования экспертов и составления инструментария?
 - Охарактеризуйте преимущества, недостатки и способы проведения метода «мозгового штурма» и его модификаций?
2. *Обсуждение докладов* о проблемах и методах работы с экспертами при решении различных задач: «Технология экспертного опроса методом Дельфи», «Особенности проведения «мозгового штурма», «Основы форсайта».
 3. Разберите пример использования метода Дельфи, произведите необходимые расчеты.
 4. *Участие* в «мозговом штурме» по методике «Шесть шляп мышления» по теме «Как эффективно провести экспертный опрос» и обсуждение полученных результатов.
 5. **Практическое задание:**
Составьте программу проведения экспертного опроса и другие необходимые для его проведения методические документы по выбранной теме исследования. В ходе подготовки можно использовать те разработки, которые были составлены при выполнении предыдущих заданий.

Тема 5. Анализ и обработка экспертных оценок

Контрольные вопросы:

1. Точность экспертных оценок и возможные искажения.
2. Факторы валидности экспертных оценок.
3. Основные задачи анализа экспертных оценок.
4. Современная теория измерений и экспертные оценки.
5. Метод парных сравнений.
6. Ранги и баллы.
7. Основные шкалы измерения.
8. Метод согласования кластеризованных ранжировок.
9. Проверка согласованности мнений экспертов и нахождение итогового мнения комиссии экспертов.
10. Экспертные оценки и принятие управленческого решения.

Основная литература: № 2 (Глава 3 Анализ, обобщение и использование результатов исследования); № 4 (Глава 2. Описание неопределенностей в теории принятия решений).

Дополнительная литература: № 5, 11, 13, 15, 18, 22, 27.

Задание для самостоятельной работы:

1. *Ответы на вопросы:*
 - Определите факторы валидности экспертных оценок?
 - Перечислите основные задачи анализа экспертных оценок?
 - Раскройте особенности методов анализа экспертных мнений, определив их возможности и недостатки?
 - Опишите сложности процесса проверки согласованности мнений экспертов и нахождения итогового мнения?
 - В чем основные проблемы оценки качества и достоверности экспертной информации?
2. *Обсуждение докладов* по проблемам анализа экспертных мнений и принятия соответствующих рекомендаций и решений: «Современная теория измерений и экспертные оценки», «Экспертные

- оценки и принятие управленческого решения».
3. *Привести примеры* принятия управленческих решений в разных сферах на основе экспертных оценок.
 4. Принять участие в деловой игре «Красные апельсины» нахождение управленческого решения, в том числе и на основе экспертных оценок.

Деловая игра «Красные апельсины»

Описание ситуации.

Красные апельсины, очень редкий и дорогой сорт апельсинов, растут лишь в одном месте – в маленькой стране Эльдорадо. Ежегодно министерство здравоохранения другой страны, Синегории, закупало 700 кг красных апельсинов для производства вакцины от нового инфекционного заболевания, поражающего детей в возрасте до одного года и приводящего к 75 процентам летальных исходов. Другое министерство Синегории, министерство обороны, ежегодно закупало в Эльдорадо 800 кг апельсинов для производства важнейших компонентов стратегического оружия. Нынешним летом на Эльдорадо обрушились стихийные бедствия, почти все плантации красных апельсинов оказались под водой. Удалось собрать всего 900 кг апельсинов. Эльдорадо готово продать весь урожай Синегории, но министерства должны сами распределить это количество между собой. Представители министерств должны разрабатывать предложения и рекомендации по решению возникшей проблемы с учетом экономических, политических, демографических факторов.

Цель: *проанализировать* технологию принятия решения и факторы, оказывающие влияние на этот процесс.

Задачи игры:

- формирование умений осуществлять социологическую экспертизу
- разрабатывать практические рекомендации и предложения по решению актуальных социальных проблем, с учетом характеристик субъектов и факторов внешней среды в ходе обобщения экспертных мнений и рекомендаций.

Ход игры.

Игроки делятся на 4 группы: делегация министерства здравоохранения, делегация министерства обороны, эксперты, социологи.

Делегации министерств поочередно выступают с подготовленной позицией, содержащей предложения по распределению красных апельсинов, затем отвечают на вопросы друг друга, а также корректируют или оставляют неизменной свою позицию. Их цель – достичь договоренности. В случае необходимости они могут обращаться к трем экспертам: представителю министерства иностранных дел Синегории, представителю правительства Эльдорадо и эксперту по выращиванию и переработке красных апельсинов и социологам. В переговорах может объявляться перерыв для проведения консультаций.

Социологи анализируют представленные позиций, стиль и способы аргументации, используемые уловки и манипуляции, отношения внутри команд, готовность к достижению общего результаты, дают аналитические заключения, устанавливают причины удачи/неудачи принятия управленческих решений и высказывают свои суждения по

завершению игры.

5. *Практическое задание:*

- *Рассмотреть* ход проведенной экспертизы. Указать какие отклонения от заданных требований разработанной программы и сценария были допущены? В чем их причины? Построить выводы по анализу показателей проведенного исследования. Определить рекомендации, которые можно дать на основе этих выводов.
- В презентациях *представить результаты исследовательской работы, проанализировать полученные данные*, в том числе по особенностям применения метода экспертного опроса.
- *Выступить* с результатами на итоговом занятии в форме конференции.
- Определить возможности реализации полученных результатов в научно-исследовательской деятельности (выступления на конференциях, подготовка статей, тезисов, участие в проектах и т.д.)

6. *Провести оценку успешности курса*, заполнив предложенную анкету.

Вопросы для подготовки к проверочным работам

1. Общая характеристика экспертного опроса как метода сбора социальной информации.
2. Область применения метода экспертного опроса.
3. Виды экспертного опроса.
4. История становления и развития метода экспертного опроса.
5. Методологические проблемы метода экспертного опроса.
6. Этапы проведения экспертного опроса.
7. Ошибки и трудности в применении экспертного опроса.
8. Роль и основные функции эксперта в социологическом исследовании.
9. Основные критерии и методы подбора экспертов.
10. «Восьмиоконная» модель выборки.
11. Особенности проведения экспертного интервью.
12. Специфика анкетного опроса экспертов.
13. Интервью с экспертами и анкетный опрос.
14. Метод «коллективного» блокнота, «индивидуального» блокнота.
15. Особенности проведения различных техник «мозгового штурма».
16. Технология экспертного оценивания методом Дельфи и методом сценариев.
17. Основные задачи и методы анализа экспертных оценок.
18. Экспертные оценки и принятие управленческого решения.

Темы для докладов:

1. Особенности и области применения методических разновидностей метода экспертного опроса на современном этапе.
2. Метод экспертных оценок как вид экспертного опроса.
3. Ошибки и трудности в применении экспертного опроса и способы повышения эффективности метода.
4. Обобщение результатов экспертизы, построение выводов, разработка рекомендаций исследования.
5. Оценка компетентности экспертов.
6. Методы отбора экспертов.
7. Причины ошибок экспертов.
8. Технология экспертного опроса методом Дельфи.

9. Особенности проведения «мозгового штурма».
10. Основы форсайта.
11. Современная теория измерений и экспертные оценки.
12. Экспертные оценки и принятие управленческого решения.

Тематика эссе

1. Подходы к анализу сущности экспертизы и типология экспертного знания.
2. Почему и в чем эксперты ошибаются?
3. Критерии оценки качества работы экспертов.
4. Как эффективно провести экспертный опрос?
5. Экспертные оценки и принятие управленческого решения.

Темы дискуссий

1. Новые достижения в разработке метода экспертного опроса.
2. Ошибки и трудности в применении экспертного опроса и способы повышения эффективности метода.
3. Основные критерии подбора экспертов: теория и практика.
4. Целесообразность применения экспертного опроса при разработке и реализации программ социального развития различного уровня и масштаба.
5. Точность экспертных оценок и возможные искажения.
6. Пути решения проблемы эффективного использования экспертного знания в социологическом исследовании.

Задания для работы в группе

(организация и проведение экспертного опроса, оформление и представление полученных результатов).

Студенты разбиваются на группы по 2-3 человека, выбирают тему для исследования, определяется эмпирический объект и предмет, ставится цель и задачи исследования, проводится подбор и обоснование выбора экспертов и определяются методы работы с экспертами (интервью, анкетирование, «мозговой штурм»), разрабатывается соответствующий инструментарий.

В ходе проведения полевого этапа собирается необходимая эмпирическая информация. На основе полученных данных проводится анализ и составляется краткий научный отчет. Разрабатываются рекомендации и предложения по решению социальной проблемы.

По итогам работы группа выступает с презентацией, отражающей полученные основные результаты. Определяются возможности реализации полученных результатов в научно-исследовательской деятельности (выступления на конференциях, подготовка статей, тезисов, участие в проектах и т.д.).

Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации. Вопросы для подготовки к зачету

- Сущность и характерные особенности опроса экспертов.
- Сферы применения метода экспертного опроса.
- Разновидности экспертного опроса.
- Основная задача и область применения метода интеграции концепций экспертов.
- Методологические проблемы метода.
- Подходы к анализу сущности экспертизы и типология экспертного знания.
- Особенности и области применения методических разновидностей метода экспертного опроса на современном этапе.
- Особенности подготовительного этапа экспертного опроса.
- Программы экспертного опроса: основные разделы и процедуры.

- Определение возможных функций привлечения экспертов в соответствии с целью и задачами исследования.
- Обоснование выбора метода организации работы с экспертами.
- Эффективные стратегии реализации этапа сбора экспертной информации.
- Результирующий этап обработки и анализа данных.
- Структура и особенности отчета по проведению экспертного опроса.
- Обобщение результатов экспертизы, построение выводов, разработка рекомендаций.
- Ошибки и трудности в применении экспертного опроса и способы повышения эффективности метода.
- Основные функции и роль эксперта в методе экспертного опроса.
- Основные критерии подбора экспертов.
- Оценка компетентности экспертов, особенности экспертного выбора.
- Модель «идеального» эксперта.
- Методы объективного подбора экспертов: документальный, экспериментальный.
- Методы субъективного отбора экспертов: аттестация, метод взаимной оценки, метод самооценки.
- «Восьмиоконная» модель выборки.
- Причины ошибок экспертов.
- Критерии оценки качества работы экспертов.
- Организация работы с экспертами.
- Особенности проведения экспертного интервью.
- Специфика анкетного опроса экспертов.
- Особенности проведения различных техник «мозгового штурма».
- Технология экспертного оценивания методом Дельфи.
- Особенности экспертизы методом сценариев.
- Экспертное заключение.
- Точность экспертных оценок и возможные искажения.
- Факторы валидности экспертных оценок.
- Основные задачи анализа экспертных оценок.
- Современная теория измерений и экспертные оценки.
- Метод парных сравнений.
- Ранги и баллы.
- Основные шкалы измерения.
- Метод согласования кластеризованных ранжировок.
- Проверка согласованности мнений экспертов и нахождение итогового мнения комиссии экспертов.
- Экспертные оценки и принятие управленческого решения.

Литература:

а) основная литература:

1. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учебное пособие для вузов. / Ю. П. Аверин. - М. : Акад. проект, 2014. – 431 с.
2. Горшков М.К. Прикладная социология: методология и методы : учеб. пособие для студентов вузов. / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. - М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2009. – 414 с. https://www.isras.ru/files/File/Prikl_Soc_full.pdf
3. Добренъков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 767 с.
4. Орлов А. И. Организационно-экономическое моделирование: учебник : в 3 ч. / А. И. Орлов. — М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2012. Ч. 3: Статистические методы анализа данных. — 623 с. <http://baumanpress.ru/books/411/411.pdf>
5. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования / В. А. Ядов. — М. : Омега-Л, 2009. — 567 с. <https://www.isras.ru/publ.html?id=585>

б) дополнительная литература:

1. Андрианова Н. А. Структура и технологии формирования имиджа Краснодарского края (по материалам экспертного опроса) // Вестн. Волгogr. гос. ун-та. Сер. 4, История. Регионоведение. Междунар. отношения. - 2008. - № 2. - С. 155-161. <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-i-tehnologii-formirovaniya-imidzha-krasnodarskogo-kraya-po-materialam-ekspertnogo-oprosa>
2. Ефимов В. С. , Горный Б. Э., Мажаров В.Ф Будущее высшей школы России: социально-экономические контексты и критические ситуации (по результатам Делфи-опроса экспертов) // Реформы высшей школы: тенденции и реалии. 2012. № 1. С. 24-37 <https://cyberleninka.ru/article/n/budushee-vysshey-shkoly-rossii-sotsialno-ekonomicheskie-konteksty-i-kriticheskie-situatsii-po-rezultatam-delfi-oprosa-ekspertov/viewer>
3. Ефимов В.С., Горный Б.Э., Мажаров В.Ф Проблемы и перспективы развития сферы здравоохранения Красноярского края до 2030 года: по результатам делфи-опроса экспертов // Социальные аспекты здоровья населения. 2012. № 3 <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-sfery-zdravoohraneniya-krasnoyarskogo-kraya-do-2030-goda-po-rezultatam-delfi-oprosa-ekspertov> 2
4. Журавлева В.А. Метод экспертного оценивания: историческая экспликация и современная модель // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2012. № 2. С. 5-11 <https://cyberleninka.ru/article/v/metod-ekspertnogo-otsenivaniya-istoricheskaya-eksplikatsiya-i-sovremennaya-model>
5. Интервью с руководителем сети дистрибьютеров в компании сетевого маркетинга // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2016. № 11. С. 61-75. <https://www.inter-fnisc.ru/index.php/inter/article/view/4492/4275>
6. Карасёв О. И., Китаев А. Е., Миронова И. И., Шинкаренко Т. В. Экспертные процедуры в форсайте: особенности взаимодействия с экспертами в проектах по долгосрочному прогнозированию // Вестник СПбГУ Социология. 2017. Т. 10. Вып. 2. С. 169-184. <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspertnye-protsedury-v-forsayte->

7. Карасёв О.И., Муканина Е.И. Метод экспертных оценок в форсайт-исследованиях // Статистика и Экономика. 2019. 16(4). С. 4- 13. <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2019-4-4-13>
8. Коробов В. Б. Организация проведения экспертных опросов при разработке классификационных моделей // Социс. — 2003. — № 11. — С. 102-108. https://www.isras.ru/socis_2003_11.html
9. Кошевой О. С. Организация экспертного опроса с привлечением специалистов органов государственного и муниципального управления / О. С. Кошевой, Е. С. Голосова, Ш. Г. Сеидов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. - 2012. - № 1 (21). - С. 98-107. <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-ekspertnogo-oprosa-s-privlecheniem-spetsialistov-organov-gosudarstvennogo-i-munitsipalnogo-upravleniya>
10. Красавченко И. А., Федотова Л. Н. Экспертная оценка телерекламы // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2004. № 18. С. 60-81. <https://www.jour.isras.ru/index.php/soc4m/article/view/3995>
11. Кузьменко Т.В. Экспертный опрос как основа принятия управленческих решений // Социологический альманах. 2017. № 5. С. 434-443 <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspertnyy-opros-kak-osnova-prinyatiya-upravlencheskih-resheniy>
12. Лапин Н.И. Кризис цивилизации и гуманистическая модернизация. Экспертная деятельность http://iph.ras.ru/uplfile/scult/Lapin_2015.pdf
13. Литвак Б.Г. Экспертные технологии в управлении: Учеб.пособие. / Б.Г.Литвак; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Российской Федерации. - М.: Дело, 2004. – 398 с http://www.bglitvak.ru/?page_id=43
14. Масленников Е.В. Возможности использования экспертного знания в качестве источника концепций развития организаций // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2017. Т. 23. № 2. С. 229-249. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29808513>
15. Масленников Е.В. Перспективы применения структурных математических конструкторов как основы инструментальной концептуализации предметных областей социологии: постановка проблемы.//Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2016. № 2. С. 24-37. https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/175?locale=ru_RU
16. Рогозин Д. М., Яшина А. В. Фальсификация экспертности экспертного интервью // Телескоп: Журнал социологических и маркетинговых исследований. 2007. № 4. С. 32-45. http://www.teleskop-journal.spb.ru/files/dir_1/article_content1223472150276408file.pdf
17. Рягин Ю.И., Глушков М.И., Остроухова Л.А. Метод Дельфи как инструмент выявления согласованного мнения в современной студенческой среде при решении задач проектирования будущего // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. 2013 № 2 С. 228-235 <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-delfi-kak-instrument-vyyavleniya-soglasovannogo-mneniya-v-sovremennoy-studencheskoy-srede-pri-reshenii-zadach-proektirovaniya>
18. Савельев Л. Я. Вероятностная модель экспертных оценок // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2007. № 24. С. 169-182. <https://www.jour.isras.ru/upload/journals/6/articles/4118/submission/original/4118->

19. Симонов С. Г., Грошев И. Л., Сафонов Д. А. Удовлетворенность населения Тюменской области социальной инфраструктурой: социологический анализ посредством экспертных оценок // Вопросы управления. 2014 № 3. С. 150-161
<https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-naseleniya-tyumenskoj-oblasti-sotsialnoy-infrastrukturoy-sotsiologicheskij-analiz-posredstvom-ekspertnyh-otsenok>
20. Соколов А.В., Чулок А.А. Долгосрочный прогноз научно-технологического развития России на период до 2030 года: ключевые особенности и первые результаты // Форсайт 2012. № 1. Т.6 с.12-23
<https://cyberleninka.ru/article/n/dolgosrochnyy-prognoz-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiya-rossii-na-period-do-2030-goda-klyuchevye-osobennosti-i-pervye-rezultaty>
21. Теория и практика экспертных методов: монография / В.Б. Коробов; под ред. Б.И. Кочурова. — М.: ИНФРА-М, 2019. — 279 с.
22. Тихонов, А.В. Гражданская онлайн-экспертиза деятельности региональных систем управления в контексте процессов социокультурной модернизации регионов / А.В. Тихонов, В.С. Богданов, К.Э. Гусейнова / Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2017. — Т 10. — № 1. — С. 101-123.
<https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-onlayn-ekspertiza-deyatelnosti-regionalnyh-sistem-upravleniya-v-kontekste-protssesov-sotsiokulturnoy-modernizatsii>
23. Троцук И. В. Отрицание экспертности как методическая проблема // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2009. № 29. С. 155-171.
<https://www.jour.isras.ru/upload/journals/6/articles/3814/submission/original/3814-7056-1-SM.pdf>
24. Уханова Ю.В. Экспертный образ гражданского общества в России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 4. С. 202–216
https://elibrary.ru/download/elibrary_35554818_91288888.pdf
25. Фролова И. И. Коррупция в органах власти: результаты экспертного опроса // Актуальные проблемы экономики и права. - 2012. - № 4. - С. 104-107 https://elibrary.ru/download/elibrary_18207031_72395150.pdf.
26. Хлебович Д. И. Экспертный опрос как инструмент исследования проблем высшего профессионального образования: предпосылки и практика использования / Д. И. Хлебович // Изв. ИГЭА. - 2013. - № 6 (92). - С. 12-20. <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspertnyy-opros-kak-instrument-issledovaniya-problem-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya-predposylki-i-praktika-ispolzovaniya>
27. Хубаев Г. Н. Методы формирования согласованности коллективного выбора в процессе экспертизы (на примере ранжирования способов решения сложных проблем) // Бюллетень науки и практики. 2017. № 7 (20). С. 59-77. https://elibrary.ru/download/elibrary_29656303_64840676.pdf
28. Штейнберг И. Е. Логические схемы обоснования выборки для качественных интервью: «восьмиоконная» модель // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2014. № 38. С. 38-71.
<https://www.jour.isras.ru/index.php/soc4m/article/view/3770/3532>
29. Щербин М.В. Институционализация экспертного сообщества: общественные советы при органах власти // Власть. 2018. № 3. С. 55-60
<https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalizatsiya-ekspertnogo-soobshchestva-obshchestvennye-sovety-pri-organah-vlasti/viewer>
30. Ключникова Т.Н. Экспертное знание в социологических исследованиях. Учебно-методическое пособие. – Орел: Издательство ОФ РАНХиГС, 2015. –

72 c. <http://old.orel.ranepa.ru/files/file-new/Kluchnikova.TN.pdf>

31. Baker J., Lovell K., Harris N. How Expert are the Experts? An Exploration of the Concept of «Expert» within Delphi Panel Techniques // Nurse Researcher. 2006. Vol. 14, N 1. P. 59-70.
<https://www.semanticscholar.org/paper/How-expert-are-the-experts-An-exploration-of-the-of-Baker-Lovell/7a6d4f45d873e60b0b74604fbde33a39b8209b85>
32. Saritas O. Participation in Technology Foresight: Using Expert and Stakeholder Panels // Preprint. 2007.
http://www.forschungsnetzwerk.at/downloadpub/foresight_expert_panels_ozcan_071107_114.pdf