

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. Ломоносова**

Н. Б. Шулевский

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ

**по истории философии и науки для студентов и аспирантов
социологического факультета МГУ**

Москва

2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Описание.....	4
ЧАСТЬ I. ФИЛОСОФИЯ	
РАЗДЕЛ I. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ.....	7
ТЕМА 1. ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ И РОЛЬ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА.....	7
ТЕМА 2. ЕДИНСТВО И МНОГООБРАЗИЕ ФИЛОСОФСКИХ УЧЕНИЙ.....	7
РАЗДЕЛ II. ОНТОЛОГИЯ.	8
ТЕМА 3. МИР. БЫТИЕ. МАТЕРИЯ.	8
ТЕМА 4. МИР И РАЗВИТИЕ	9
РАЗДЕЛ III. ГНОСЕОЛОГИЯ И ЛОГИКА.....	10
ТЕМА 5. СОЗНАНИЕ.....	10
ТЕМА 6. ПОЗНАНИЕ	11
ТЕМА 7. ФИЛОСОФИЯ КАК ЛОГИКА И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ.....	12
ТЕМА 8. СИСТЕМНАЯ И МЕТАСИСТЕМНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ.....	12
ТЕМА 9. ОСНОВНЫЕ ОБЩЕФИЛОСОФСКИЕ КАТЕГОРИИ	13
РАЗДЕЛ IV. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	14
ТЕМА 10. ОБЩЕСТВО И ИСТОРИЯ	14
ТЕМА 11. ЧЕЛОВЕК: СУЩНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ.....	15
ТЕМА 12. ЧЕЛОВЕК В МИРЕ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ	16
ТЕМА 13. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС	17
ЧАСТЬ II. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ	
РАЗДЕЛ V. ФИЛОСОФИЯ В СТРАНАХ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА.....	18
ТЕМА 14. ФИЛОСОФИЯ В ДРЕВНЕЙ ИНДИИ	18
ТЕМА 15. ФИЛОСОФИЯ В ДРЕВНЕМ КИТАЕ.....	19
РАЗДЕЛ VI. ИСТОРИЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ	20
ТЕМА 16. ФИЛОСОФИЯ В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ И РИМЕ.....	20
ТЕМА 17. ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ В СРЕДНИЕ ВЕКА	23
ТЕМА 18. АРАБСКАЯ СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ	25
ТЕМА 19. ФИЛОСОФИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ XV - XVI ВВ.....	25
ТЕМА 20. ФИЛОСОФИЯ АНГЛИЙСКОГО ЭМПИРИЗМА XVII- XVIII ВВ.	27
ТЕМА 21. ЕВРОПЕЙСКИЙ РАЦИОНАЛИЗМ XVII ВЕКА	28
ТЕМА 22. ФИЛОСОФИЯ ФРАНЦУЗСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ XVIII ВЕКА	29
ТЕМА 23. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	30
ТЕМА 24. МАРКСИСТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	32
ТЕМА 25. ПОЗИТИВИЗМ, НЕОПОЗИТИВИЗМ, ПОСТПОЗИТИВИЗМ	33
ТЕМА 26. ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ	34
ТЕМА 27. НЕОКАНТИАНСТВО. НЕОГЕГЕЛЬЯНСТВО	35
ТЕМА 28. ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ. ФИЛОСОФСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА	36
ТЕМА 29. НЕОТОМИЗМ. ПЕРСОНАЛИЗМ. ПРАГМАТИЗМ	37

ТЕМА 30. ФИЛОСОФИЯ ФРАНКФУРТСКОЙ ШКОЛЫ	38
РАЗДЕЛ VII. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ	39
ТЕМА 31. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ: СТАНОВЛЕНИЕ, РАСЦВЕТ И ВОЗРОЖДЕНИЕ 39	
а). XI-XVIII ВВ: ПРЕДЫСТОРИЯ И СТАНОВЛЕНИЕ.....	39
б). РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX-XXI ВВ.....	40
РАЗДЕЛ VIII. ФИЛОСОФИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	41
ТЕМА 32. ПОСТМОДЕРНИЗМ И ФИЛОСОФИЯ.....	41
В О П Р О С Ы.....	45
ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ	47
Л И Т Е Р А Т У Р А	48
ЧАСТЬ III. ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ	
РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ.....	54
ТЕМА 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.....	54
ТЕМА 2. История философии и развитие науки.....	54
ТЕМА 3. Структура научного знания.....	55
ТЕМА 4. Наука как форма производства знания.....	55
ТЕМА 5. Традиция и научные революции. Научная рациональность.....	56
ТЕМА 6. Философские основания науки	56
ТЕМА 7. Особенности современного этапа развития науки.....	61
ТЕМА 8. Социальные основания науки и наука как социальный институт.....	63
РАЗДЕЛ II. ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК.....	64
ТЕМА 1. История философии и становление социально-гуманитарных наук.....	64
ТЕМА 2. Сомнение, вера и знание в социально-гуманитарных науках.....	68
ТЕМА 3. Проблема истины в социально-гуманитарных исследованиях.....	69
ТЕМА 4. Философские проблемы экономических наук.....	70
Вопросы для подготовки к экзамену кандидатского минимума	76
Основная литература.....	77
Дополнительная литература.....	78
Формы контроля образовательных результатов.....	70
I. Балльно-рейтинговая система.....	Ошибка! Закладка не определена.
II. Система оценки письменной экзаменационной работы.	81
III. Иерархия значимости и ценности информации.....	83
IV. Как рационально записывать устные выступления, лекции?	85
V. Как рационально и эффективно работать с учебниками?.....	87
VI. Как рационально построить доклады, выступления?	88
VII. Требования к реферату по «Истории и философии науки».....	90

Описание

Предлагаемое учебно-методическое пособие состоит из трех взаимодополняемых частей (нераздельных, но и неслиянных): **философия, наука, образование.**

Пособие даёт обзор всех философских учений как единой творческой ноосферы человечества. Оно служит учебно-методическим инструментом для изучения истории мысли, а также логико-историческим инструментом самостоятельного взращивания мышления и самосознания студентами в ходе их становления **субъектами ноосферы.** Вселенная философии выступает здесь как целостный мир мысли, в котором студенты должны научиться выделять смысловые континенты, метафизические небеса и океаны истины, мировоззренческие горы, леса и равнины, ориентироваться в основных проблемах, терзающих человечество, гонящих его из мира этого в миры иные.

Пособие содержит в себе программу для сдачи экзамена кандидатского минимума по курсу «История и философия науки» аспирантами и соискателями ученых степеней. Наука рассматривается как целостный многозначный феномен. В этом плане учебно-методическое пособие дает краткое и систематизированное изображение многообразия исследовательских подходов к изучению философии науки. Упорядочено это многообразие в учебный предмет исторической хронологией, социокультурными и философскими контекстами курса.

Пособие представляет определенное обобщение мирового опыта изучения философии и науки как учебных предметов, а также как исследовательских и образовательных программ. В этом плане оно содержит в себе совокупность рациональных методик интеллектуальной деятельности в самостоятельном изучении образовательных предметов.

Пособие содержит балльно-рейтинговую систему оценки знаний студентов.

Эта полисодержательная матрица пособия определяет его философскую семантику, гносеологические методические и научные цели, его логическую структуру.

Гносеологическая идеал и цель пособия — целостное знание как высшая форма философского, научного и мировоззренческого мышления. Именно устремления к сочетанию **ВСЕЗНАНИЯ, ВСЕПОНИМАНИЯ с ВЫСШИМ ПРОФЕССИОНАЛИЗМОМ** составляют глубинный смысл личности и образования. Поэтому философия является универсальной формой превращения студентов в молодых ученых, приобщая их к смысловому опыту человечества по охвату бесконечности бытия посредством конечной мысли. И пособие не упрощает, не ограничивает изучаемый материал, а ищет принципы его обобщения.

Научно-методический тип пособия определяется самой сутью образования, в котором студенты **учатся** мыслить, использовать **готовые знания**, самостоятельно

размышлять, понимать изучаемые дисциплины, искать **смыслы** и оформлять их в **связных, системных** формах, **рассуждать о причинах** явлений, превращать знания в **творческие умения, в искусство принимать решения**. Органическое сочетание всех этих аспектов образования является сложнейшей задачей, не решенной и поныне. Между учебной деятельностью, персонифицированной в Учителе, и научной деятельностью, персонифицированной в Ученом, существует еще промежуточная социосмысловая территория, которую студенты и аспиранты вынуждены проходить самостоятельно методом проб и ошибок.

Философия фактом своего бытия выражает органическое единство образования (Учителя) и исследователя (Ученого) в фигуре Мудреца. Он-то и представляет совокупность "алгоритмов" соединения учебно-образовательных и научно-исследовательских целей. Философия учит, что учиться нужно не методом проб и ошибок, а методами диалектики и триалектики, преобразующих ошибки в средства поиска цельного знания, в строительный материал для мостов в неизвестное.

В **логики-структурном** плане пособие допускает в зависимости от конкретных учебных планов выбор различных объемных единиц изучаемого материала при сохранении его универсальности и целостности. Так, содержание пособия можно представить в одной лекции как смысловую метаструктуру, которая определяется тремя темами: **философия, история, наука**. Пособие позволяет представить весь курс в двух лекциях как некую макроструктуру, состоящую из двух частей, изображающих различные формы взаимодействия философии и науки. Пособие допускает изложение курса философии как микроструктурной целостности, состоящей из трех частей: философия, история философии, философия науки. Пособие допускает развертывание философии как полиэлементной сети, состоящей из философских, историко-философских, философско-общенаучных и специальных философско-научных тем.

В **эсхатологическом** плане пособие представляет философию и науку как внутреннюю **ЦЕЛЬ**, как внутреннее **ПРИЗВАНИЕ** мышления учащейся юности, как ее первую и вечную **ЛЮБОВЬ** к Мудрости, к цельному постижению знания, мира, человека. Ведь согласно Аристотелю, теория — это единственно достойное занятие бога, который созидает и оформляет мир, вещи в процессе размышления над мышлением, в ходе своего непрерывного самообразования, в котором он находит высшее совершенство бытия. Поэтому наилучшим способом приобщения студентов к высшим духовным ценностям должно стать изучение философии, ибо именно в этой сфере люди находятся в постоянном поиске истины, смысловых императивов жизни. Важен сам творческий эффект от общения молодых умов с этими горными творениями человеческого духа.

Пособие ориентирует студентов и аспирантов на работу с оригинальными сочинениями по философии. Возможны доклады, написание рефератов, составление аналитических обзоров литературы как по отдельным темам этих сочинений, так и их анализ в качестве уникальных духовных явлений ноосферы. Допускаются и предполагаются творческие варианты сочетания разделов, тем философии и науки, различные типы вопросов, рефератов в зависимости от конкретных учебных ситуаций.

Пособие задумано так, чтобы его можно было читать, вдумываясь и размышляя, находя в этом смысловые семена понимания. Это пособие-отражение, пособие-путеводитель, пособие-проект, пособие по общению с Неизвестным через мудрость философии. Пособие стремилось представить различные сценарии выхода ума и мысли из

смертельных объятий пустых абстракций прагматизма, постмодернистской «игровухи» и «чернухи, псевдоакадемической «суетуи». Важно во всём образовании соблюдать смысловой пиетет перед живой, ищущей мыслью. Нужно лишь исполнять волю истины, допуская в исследовании свободное мыслиезъявление изучаемого предмета и изучающего человека! Важно, чтобы в исследовании любого предмета, любой проблемы студенты и аспиранты всегда сознавали единство «знания о знании», «знания о незнании» и «знания о непознаваемом, которое определить нельзя, но которое игнорировать нельзя».

Автор надеется, что пособие поможет учащимся в их путешествиях по мирам неизвестным, представляя опыт встреч человечества с известным и неведомым, с предсказуемым и непредсказуемым **Неизвестным**.

«Глаза... побудили исследовать природу Вселенной, а из этого возникло то, что называется философией и лучше чего не было и не будет подарка смертному роду от богов».

Платон.

«Все науки более необходимы, нежели философия, но лучше ее нет ни одной».

Аристотель.

«Философские учения - запись именных актов судьбы».

Гегель.

«История философии должна быть сравнима в своем результате не с галерей заблуждений человеческого духа, а с пантеоном божественных образов в диалектическом развитии».

Гегель.

«В философии и посредством философии человек имеет шанс встретиться со своим «перводвигателем», с оригиналом своего «Я».

Философия

ЧАСТЬ I. ОБЩАЯ ФИЛОСОФИЯ

РАЗДЕЛ I. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ

ТЕМА 1. ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ И РОЛЬ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Философия — универсальная и целостная форма человеческого духа. Метафизические, трансцендентальные и априорные истоки философского мышления. «Вечные проблемы» в содержании философии. Поиски Абсолюта как высший принцип и движущая сила философского духа. Философия как рационально-теоретическая форма самосознания эпохи и ее культурно-духовных ценностей. Структура философского знания: метафизика, онтология, гносеология, логика, социальная философия, антропология. Самосознание. история философии.

Философия как особая форма мировоззрения. Взаимоотношения Бога, мира и человека - основной вопрос мировоззрения, исток смысловых энергий философского сознания. Исторические типы мировоззрений. Мифология и философия. Мифогенные концепции происхождения философии. Соотношения философии, религии и искусства. Философия, здравый смысл и обыденное сознание. Философия как особая форма науки. Исторические типы взаимоотношений философии и науки. Идеал научной философии в европейской философии. Философия как наука логики (Аристотель, Гегель). Философия как наука о методе. Философия как наукоучение (Фихте, Шеллинг). Умозрение, духовный опыт, факты в философской науке.

Философия, образование, политика, право, мораль. Философия и гуманизм. Философия как форма самовоспитания целостной личности и как логическое средство развития теоретических способностей человека. Образы мудреца, философа, ученого, специалиста в философской рефлексии. Философия и постфилософия.

ТЕМА 2. ЕДИНСТВО И МНОГООБРАЗИЕ ФИЛОСОФСКИХ УЧЕНИЙ

Соотношение философии и истории философии. Проблема периодизации развития

философии. Принципы классификации философских учений. Восхождение от абстрактного к конкретному как основной закон развития философских идей. Единство логического и исторического как принцип единства теории и практики внутри самой философии. Философия как развивающаяся целостность знания, включающая в себя многообразие системных образов мира.

Рационально-духовное единство и культурно-историческое многообразие философских учений. Теизм, деизм, пантеизм, атеизм, натурализм как метафизические ориентиры философского мышления. Монизм, дуализм, плюрализм как онтологические принципы построения философских систем и как формы самоорганизации знания.

Материализм и идеализм как отражение в формах философских систем основного противоречия между миром идеальным, умопостигаемым и миром материальным. Объективный и субъективный идеализм: теоретические трудности на пути их обоснования. Объективный и субъективный материализм. Наивный реализм, естественнонаучный и философский материализм. Стихийный материализм, вульгарный материализм. Метафизический и диалектический материализм.

Диалектика и метафизика как философское отражение противоречий вечного и временного, статичного и динамичного в универсуме. Диалектика объективная и субъективная, идеалистическая и материалистическая. Критическая и негативная диалектика. Трагическая и экзистенциальная диалектика. Диалектика метафизики и метафизика диалектики.

Рационализм и эмпиризм как логические ориентиры философского сознания. Иррационализм как внелогическая ориентация философии. Объективизм и субъективизм как формы гносеологической ориентации философии.

Реализм, номинализм концептуализм как философское отражение всеобщего в формах бытия, языка, теории. Догматизм, релятивизм, скептицизм. Агностицизм как философские обобщения различных типов отрицания истины. Экзистенциализм, социализм как принципы философской антропологии. Сциентизм, позитивизм, механицизм, технократизм, экономизм как философские обозначения основных форм отчуждения от человека продуктов его деятельности.

Идея «всеединства» как принцип универсального синтеза знания в русской философии. Концепция «цельного знания» и софиология Вл. Соловьева.

РАЗДЕЛ II. ОНТОЛОГИЯ.

ТЕМА 3. МИР. БЫТИЕ. МАТЕРИЯ.

Отражение содержания мира в синтетически целостных категориях философии: «Космос», «Вселенная», «Универсум», «Природа», «Жизнь», «История», «Дух», «Бытие», «Материя», «Человек».

Мир и категория "**Космос**". Синкретизм содержания этой категории. Космос как воплощение порядка, организованности мира. Общая структура космоса: небо, земля, подземный мир. Боги и рок как внутренние силы космоса. Космос как всеобщий образ меры, справедливости и красоты мира.

Мир и категория "**Вселенная**". Философские и научные модели Вселенной. Универсум - количественная определенность мира как множества всех миров. Проблема универсума в философии и в логике.

Природа и История — основные формы бытия мира. Религиозно-мифологические, художественные и научные образы природы. Природа — живой организм, творенье Божие, мастерская, мировое зло, инобытие духа, материал и средства деятельности человека. Очеловеченная природа. История как процесс преобразования природы человеком. Проблема соотношения естественного и искусственного в человеческой истории. Проблема начала и конца истории в мифологии, религии и в

философии. Эсхатология, постистория и апокалипсис в философской рефлексии.

Жизнь как философская категория. Проблема жизни во Вселенной. Дух как творчески-деятельная сила в мировых процессах. Философские представления о мировом духе, мировой душе, мировом уме. Мир чувственный и мир умопостигаемый. Философский смысл религиозного удвоения мира на посюсторонний и потусторонний. Проблема роли и судьбы духа в мировых процессах.

Категория **Бытия** как исходная логическая ступень познания мира. Внутренняя противоречивость бытия: абсолютное и относительное, вечное и преходящее, бесконечное и конечное. Проблема небытия и объективный статус отрицательности. Бытие, существование, сущность. Имманентные и трансцендентные аспекты бытия. Соотношение порядка и хаоса в бытии. Внутренняя активность бытия. Специфика бытия идеального и сознания. Проблема превращенных, иррациональных форм бытия в истории философии. Бытие как незавершенная реальность и как открытая проблема человеческого духа. Специфика бытия разума и разума бытия.

Материя как философская категория. Субстанциально-онтологические, гносеологические и специально-научные представления о материи. Проблема обоснования материального единства мира. Атрибуты и всеобщие свойства материи. Движения и его основные формы. Проблема единства материи и движения и основные подходы к ее решению (апории Зенона, механицизм, энергетизм). Пространство и время как универсальные формы бытия материи. Многообразие пространственно-временных форм. Материя, техника, искусственный мир. Философские проблемы современной техники. Проблема «исчезновения материи» в философии и науке XX века, ее связь с экологией.

Материя и сознание. Антропосоциогенез и материально-трудовые основы возникновения сознания. "Может ли материя мыслить?". Виртуальная и черная материя как проблемы последних времен.

ТЕМА 4. МИР И РАЗВИТИЕ

Идея развития как сущностный принцип идеологии и мировоззрения. Проблема развития в мифологии: теогония, "война богов", регресс в смене веков, метаморфозы бытия. Пессимистические и трагические оценки развития в мифологии. Мифология о преходящем, относительном характере развития. Христианство о творении мира и оценка им идеи развития. Развитие и Провидение Божие. Развитие как принцип бытия, познания и жизнеустройства европейской цивилизации. Развитие как внутренняя основа и субъективная энергия человека.

Идея развития в философии. Диалектика и метафизика — философские теории развития и методологии его познания. Основные исторические типы диалектического и метафизического мышления. Генетические, структурные и функциональные связи понятий "взаимодействие", "движение", "становление", "развитие", "творчество", "вечность" Проблема источника, движущих сил и направленности ("цели") развития. Развитие как восхождение от простого к сложному, от низшего к высшему. Развитие как рост многообразия форм предмета. Развитие как становление естественноисторической целостности мира и человека.

Соотношение необратимости и обратимости, прерывности и непрерывности в развитии. Развитие, прогресс, регресс. Основные образные представления о формах развития: круг, шар, спираль, линия, древо мировое. Внутренняя и внешняя детерминация развития. Развитие и саморазвитие. Творчество как способ саморазвития человека. Системность, целостность мира и развитие.

Диалектические законы развития как выражение существенных связей вещей. Парадоксы возникновения "нового" и их выражение в *законе перехода количественных изменений в качественные*. Связь качества с составом и структурой предметов.

Индивидуальные, системные и полисистемные качества вещей. Число, величина, количество как выражения пространственно-временных отношений мира. Мера как устойчивая структура качественных и количественных параметров вещи. Экстенсивные, интенсивные и структурные типы изменений. Скачок как прерыв постепенности изменений. Методы качественного и количественного анализа в науке.

Закон развития путем противоречий. Противоречия как источник и движущая сила развития. Структура и формы противоречий. Отображение противоречий в формах знания и логики. Проблема-задача-вопрос как ступени познания противоречия. Проблемы диалектики как логики и теории познания. Противоречие, диалог, диалогическое мышление. Диахронические и синхронические методы изучения развития в структурализме. Закон отрицания отрицания. Диалектическое отрицание и преемственность в процессах развития. Отрицание, небытие, ничто. Абсолютизация отрицания — бессознательная основа нигилизма, пессимизма, анархизма. Отрицание отрицания как закон циклического развития.

Идея развития в философии и науке XX века. Внутренние и внешние противоречия классической теории развития в XX веке. Противоречия между идеей бесконечного развития и идеей человека как высшей конечной формы этого развития. Расхождения диалектики и идеи развития. Критическая диалектика, "негативная диалектика", "экзистенциалистская диалектика" как типы диалектики без идеи развития. Концепции "творческой эволюции", "эмерджентной эволюции" как типы теории развития без диалектики. Ограничение сферы действия законов развития в системных методологиях. Герменевтика об игре как принципе развития.

Идея развития в теориях "глобального эволюционизма": ноосфера, синергетика, коэволюция, социобиология, этногенез, конвергенция, структурализм. Современные проблемы периодизации развития.

РАЗДЕЛ III. ГНОСЕОЛОГИЯ И ЛОГИКА

ТЕМА 5. СОЗНАНИЕ

Проблема сознания — "вечный вопрос" философии. Мифологические, религиозные представления о происхождении и сущности сознания. Сознание как комплексная проблема науки, искусства, религии и философии.

Антропосоциогенез и биологические предпосылки мозга и сознания. Роль труда, языка и социальных отношений в развитии сознания. Структура и функции сознания.

Идеальное как объясняющий принцип сознания. Идеальная сущность сознания. Идеальное как атрибут материи. Идеальное как форма социокультурного бытия, как "форма вещи вне вещи" (Ильенков Э.В.). Идеальное как мера совершенства вещей. Идеальное как способ бытия отражения, образов и смыслов. Субъективные и объективные формы идеального.

Сознание как субъективный образ внешнего мира и как идеальный образ объективного и субъективного мира. Сознание как форма и способ целеполагания человека. Сознание как форма проявления энергии, воли. Сознание как ступень становления разума и мышления. Чувственный опыт и эмоционально-мотивационная сфера сознания как непосредственная связь материи и духовного мира. Потребности тела, души, разума и опосредствующая роль сознания в их удовлетворении.

Проблема соотношения общественного и индивидуального сознания. Единство онтогенеза и филогенеза человеческого сознания. Теоретическое, практическое и ценностно-смысловое сознание.

Сознание и бессознательное. Место и функции бессознательного в различных формах деятельности человека. Абсолютизация роли бессознательного в психоанализе. Информация, идеальное, психика, сознания. Психофизическая проблема: сущность,

история вопроса, варианты решения.

Сознание и самосознания. Индивидуальные и объективные формы самосознания. Религия, наука, искусство, Философия, мораль, право как формы самосознания и самопознания человека. Сознание и язык. Естественные и искусственные языки. Язык как орудие формирования духовного мира и сознания людей. Практические, знаково-символические и внутренне — "молчаливые" формы функционирования сознания. Сознание как творческая сила Софии Премудрости Божьей.

ТЕМА 6. ПОЗНАНИЕ

Познание как предмет философии и специальных наук. Гносеология в структуре философии. Проблема познаваемости мира: скептицизм, релятивизм, гностицизм, агностицизм. Познание как процесс идеального отражения, воспроизведения, творения действительности.

Специфика и структура познания. Категории субъекта, объекта, практики, отражения, творчества. Виды субъектно-объектных отношений. Чувственное познание и его формы: ощущения, восприятия, представления. Чувственная интуиция и воображение. Рациональное познание и его основные формы: понятие, идея, теория, гипотеза, суждение, умозаключение. Интеллектуальная интуиция и умозрение. Рассудок, разум, ум. Теоретический и эмпирический уровни познания.

Роль социальных отношений и общения в познании. Познание и диалог. Понимание как социально-культурная и гносеологическая проблема. Традиция как необходимое условие понимания и диалога.

Обыденное, научное и философское познание. Понятия науки. Научная теория, ее структура и функции. Научная гипотеза, условия проверки и подтверждения гипотезы. Научное объяснение, научное подтверждение, научное опровержение. Научная общезначимость и проблема познания уникально-единичных явлений.

Познавательная роль языка, знаков, символов. Язык как инструмент обобщения, абстрагирования. Язык, грамматика, логика. Риторика и ее роль в познании и в общении.

Истина — центральная категория гносеологии и философии. Как возникает и в чем состоит проблема истины? Истина как проблема поиска Абсолюта, вечного, нетленного, неизменного начала-ориентира всего сущего. Духовное единство и онтологически-историческое многообразие форм проявления истины. Проблема классификации концепций истины в философии. Основные представления об истине в древнегреческой философии: истина и логос (Гераклит); истина и вечность (Элеаты); истина и человек (софисты); истина и всеобщее (Сократ); истина и благо (Платон); истина и мера (Аристотель). Концепция двойственной истины в средневековой философии. "Истины разума" и "Истины фактов" в философии Нового времени. Неистинная истина Канта. Гегель об истине как единстве противоположностей. Соотношение истины, интересов и практики в философии марксизма. Позитивистская концепция истины: общезначимость, верификация, фальсификация. Экзистенциалистское понимание истины как коммуникации и как подлинного бытия. Истина-польза в прагматизме. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Истина в герменевтике. Проблема истины в русской философии: истина как нравственный идеал (правда).

Абсолютное и относительное содержание истины. Объективные и субъективные элементы истины. Субъектность и бессубъектность истины. Личное и общезначимое в составе истины. Истина, польза, бескорыстие. Истина и благо. Истина и жизнь. Истина, свобода, творчество. Познанное, непознанное и непознаваемое в составе истины. Является ли практика универсальным критерием истины? Истина как атрибут бытия, практики, языка и мышления. Истина как универсальная культурно-духовная ценность. Истина как вечный дух искания вечного. Кризис мировоззренческой значимости истины в

европейской духовной культуре XX века. Вытеснение истины терминами "рациональность", "оптимальность", "корректность", "простота" и др. Целостность истины — идеал философского понимания.

ТЕМА 7. ФИЛОСОФИЯ КАК ЛОГИКА И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ

Категория "логическое" как отражение закономерных связей бытия, практики, познания. Представления о логике вещей, логике истории. Логика как отражение и выражение законов единства объективного и субъективного.

Формальная логика как наука о формах и законах рационального мышления. Понятие, суждение, умозаключение как общезначимые формы мышления. Логические законы: закон тождества, закон исключения противоречия, закон исключения третьего, закон достаточного основания. Обоснованность, последовательность, определенность, доказательность как общезначимые нормы мышления. Традиционная формальная логика: дедуктивная логика и логика индуктивная, атрибутивная логика и логика отношений.

Нетрадиционная формальная логика как логика математическая или символическая. Основные разновидности математической логики: интуитивистская логика Б. Брауэра и А. Гейтинга. Модальные логики. Многозначные логики. Логика высказываний и логика предикатов. Проблема логических измерений искусственного интеллекта и "машинного мышления". Логика в операциях электронных автоматов, включенных человеком в сферу решения интеллектуальных задач по анализу, переработке, хранению информации.

Диалектика. Проблема диалектики как логики и теории познания в философии Гегеля и марксизма. Исторические этапы становления диалектической логики. Парадоксы (апории) Зенона Элейского как философское осознание неведомой логики, способной мысленно отражать противоречия механического движения.

И. Кант как создатель первой системы диалектической логики: трансцендентальная логика как наука о взаимодействиях форм и содержания теоретического мышления. И. Кант об антиномиях как вечных проблемах теоретического разума и логики.

Критика Гегелем ограниченности формальной логики и создание им развернутой системы диалектической логики. Диалектическая логика как объективное изображение законов развития вещей и мышления. Логика бытия, логика сущности и логика понятия. Гегель о формальном и теоретическом доказательстве. Проблема доказательства понятия, идеи, теории посредством развития от абстрактного к конкретному. Развитие диалектической логики в советской философии (Ильенков Э.В.).

Методология как часть философии. Метод как сумма проверенных норм действия в познании и в практике. Метод как философски осознанные принципы организации и управления познавательной деятельностью, как познание познания. Метод как орудие, органон и канон мышления. Метод как определение условий и плана действий на пути к истине.

Многообразие методов. Методы эмпирические, общенаучные и философские. Логические и исторические методы философии. Диалектический метод как система принципов теоретического мышления. Принцип объективности, принцип историзма, принцип системности как элементы философской методологии.

ТЕМА 8. СИСТЕМНАЯ И МЕТАСИСТЕМНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

Система как метод познания и как способ выражения его содержания. Система как форма организации производительных сил техногенной цивилизации — концентрация максимума сил в одной точке. Влияние этой практически-целевой установки на науку. Естественнонаучная системность и ее основные понятия: система, элемент, структура,

функция. Системно-структурные, системно-функциональные, системно-генетические методы в социально-гуманитарном познании. Система как эталон, условие объективности знания и как критерий его истинности.

Основные типы системных методов в истории философии. Трансцендентальный метод Канта: система выступает как принцип логического определения совокупности условий, при которых возможен изучаемый предмет. Метод восхождения от абстрактного к конкретному в философии Гегеля и Маркса: система выступает как способ формирования предмета посредством развития. Феноменологический метод Гуссерля: система как принцип и критерий самодостаточности предмета в его бытии и познании. Идеальное типизирование Вебера: система выступает как мера качественной идентификации изучаемых предметов.

Границы системной методологии. Появление несистемных, асистемных подходов в психологии, лингвистике, праве. Иррационализм как выражение и восполнение ограниченности системного познания. Усиление интереса социально-гуманитарных наук к аномальным, несистемным проявлениям их объектов. Плюрализм как эклектическая реакция познания на ограниченность системной методологии. Противоречия между диалектическим развитием познания и системной формой его организации. Ф. Энгельс о противоречии между системой и диалектическим методом Гегеля.

Пути разрешения противоречия между системностью и развитием знания. Возникновение в науке и культуроведении XX века новых типов сверхсистемных, целостных методологий. Метасистемные, комплексные, полисистемные, междисциплинарные, глобальные, информационные методы в современной науке.

Становление нового типа общенаучной методологии, рассматривающий предмет как целостность, состоящую из множества систем. Поли- и метасистемные методы междисциплинарные, комплексные, глобальные методы. Культура и цивилизация как принципы целостного, метасистемного подхода к исторической реальности.

Становление единой естественнонаучной методологии целостного познания на базе информационных технологий. Преодоление в категории информации абсолютной противоположности духа и материи. Разум как высшая информационная сущность, достигшая в человеке уровня самосознания, т.е. способности оперировать идеально формами целостности всех вещей. Информационные технологии и возможность воссоздания целостности личности, способной перейти от эксплуатации природы и человека к освоению бесконечного потенциала интеллекта.

ТЕМА 9. ОСНОВНЫЕ ОБЩЕФИЛОСОФСКИЕ КАТЕГОРИИ

Категории как объективно-идеальные формы тождества бытия и мышления. Категории как смыслопорождающие принципы и орудия сознания. Проблема классификации и субординация категорий в истории философии.

Сущность и явление — универсальные категории философии, выражающие предельную противоположность между умопостигаемыми и чувственно воспринимаемыми сторонами вещей. Сущность - внутреннее, законосообразное, самодействующее, скрытое, творящее начало бытия. Явление - внешнее, случайное, зависимое от другого, видимое, производное начало мира. Видимость, кажимость и проблема превращенных форм. Возможность взаимоотношения сущности и явления. Эссенциализм и феноменализм как превращенные формы сущности и явления.

Целое и часть — философские категории, выражающие отношения единого и многого /непрерывного и дискретного/ во всех типах бытия и знания. Целое как совокупность элементов, образующих нечто единое, сложное, структурированное. Часть как элемент целого и как форма его проявления. Функциональные, генетические, структурные и управленческие отношения частей внутри целого. Диалектика целого и

частей: 1. Целое равно сумме частей; целое больше суммы частей. 2. Целое предшествует частям; части предшествуют целому. 3. Целое-причина частей; части - причина целого. 4. Синтетическое познание целого через части; аналитическое познание частей через целое. Монада и душа как формы целого без частей. Холизм и меризм как искаженные образы диалектики целого и части.

Всеобщее, особенное и единичное — философские категории, выражающие связи между вещами, их законами и условиями их бытия. В количественном плане всеобщее обозначает свойство, присущее всем предметам данного класса; особенное фиксирует свойство только некоторых экземпляров; единичное указывает на свойства, присущие только одному экземпляру. В качественном плане всеобщее выражает закон класса вещей; особенное обозначает условия проявления закона; единичное представляет собой живую конкретность как единство многообразных условий, законов. Проблема бытия всеобщего: реализм, номинализм, концептуализм и диалектика как варианты решения данной проблемы. Абстрактно-всеобщее и конкретно-всеобщее в философии Гегеля и Маркса.

Содержание и форма — универсальные философские категории, выражающие противоположность между бытием самим по себе и бытием для другого. Содержание как субстрат, состав, материал вещей, как их неупорядоченное самоизменение. Форма как организация, упорядочивание вещей и их движения в системные и структурные образы. Форма как способ связи и соотношения частей предмета. Внутренняя и внешняя форма.

Причина и следствие — философские категории, выражающие генетически - порождающий тип взаимодействий в мире. Учение Аристотеля о четырех причинах. Детерминизм и причинность. Детерминизм и индетерминизм. Причинность и вероятность. Причина, условия, повод. Телеология и ее исторические судьбы. Телеономия. Причинность и свобода воли человека. Имеется ли причина у самой причины?

Действительность и возможность — универсальные философские категории, выражающие соотношения между различными степенями реальности вещей. Невозможность, абстрактная возможность, реальная возможность и действительность. Действительность как реальность в форме самодействия. Возможность как реальность в форме условий. Возможность и вероятность. Диалектика гегелевского положения: "Что разумно, то действительно; и что действительно, то разумно".

Необходимость и случайность — философские категории, отражающие соотношения между абсолютными и относительными свойствами бытия. Необходимость как рок, как всеобщий неизвестный закон всего сущего. Необходимость как внутренняя самообусловленность, как причина самое себя. Структура необходимости: неразрешенное противоречие, условия, процесс их слияния. Случай как чистая возможность, как то, что может быть, а может и не быть. Случай как проявление необходимости, как зародыш новой необходимости. Г.В. Плеханов о случайности как точке пересечения двух необходимых процессов. Проблема объективности случайности. «Черный лебедь» как вечная угроза случайного для мира законов.

РАЗДЕЛ IV. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

ТЕМА 10. ОБЩЕСТВО И ИСТОРИЯ

Мифологическая картина общественно-исторической жизни. "Культурные герои" как основатели общественных институтов, социальных норм, форм труда. Христианская концепция общества.

Философское понимание общества. Соотношения философии, социологии, истории и специальных наук в изучении общества. Основные философские концепции о сущности и причинах развития общества. Теологические, натуралистические, идеалистические интерпретации общества. Марксистская философия общественной жизни. Технократические концепции общества. Философские проблемы объективного метода в

обществоведении.

Общество и природа. Природные основы, природные измерения и природные пределы общественной жизни. Генетика, здоровье и болезни населения. Географическая среда, биосфера и их взаимоотношения с обществом. Производство как форма материально-духовного единства природы и общества. Труд как естественно исторический процесс бытия человека. Экологические проблемы и поиски путей их решения.

Общество как экономическая реальность. Труд, собственность, орудия труда, общественные институты и их историческая динамика. Материальные и идеальные общественные отношения. Общественное бытие и общественное сознание. Категория «общественно-экономическая формация» и современные оценки ее методологической значимости. Глобальный характер современного экономического развития.

Общество как социальная сущность. Естественные и исторические общности людей: община и общество. Субъект и объект социальной жизни. Исторические формы социальных общностей людей: род, племя, народ, нация. Касты, сословия, классы. Многообразие социальных групп и проблема критериев их выделения. Специфика социальных отношений. Социальные структуры и принципы их классификации. Социальная структура традиционного, индустриального и постиндустриального общества. Массовое общество, "общество потребления", «конец общества». Толпо-элитарная структура и власть.

Общество как политическая сущность. Политика и экономика. Политические отношения, политическая деятельность, политические институты и политическое сознание. Происхождение и сущность государства, его исторические функции, формы. Власть и роль насилия. Противоречия между политикой и моралью. Диалектика объективного и субъективного в политике.

Общество как духовная сущность. Многообразие форм общественного сознания, критерии их выделения. Общественное и личное сознание. Социальная психология и идеология. Необходимость и свобода. Свобода — родовое качество жизнедеятельности человека. Историческая конкретность и многоплановость проблемы свободы. Свобода, рабство, насилие. Свобода и анархия. Свобода и справедливость. Свобода и долг. Свобода, творчество и культура. Природные и социальные границы свободы. Сознательное и бессознательное в общественной жизни. Философские проблемы планирования и регулирования жизни. Свободой правит несвобода.

Общество как историческая сущность. История как предмет философии. Философия истории как самосознание общества. Дж. Вико о циклических законах истории. Гегель об истории как всемирно-историческом процессе осуществления разума и свободы. История как мир миров. Проблема исторического субъекта. Всеобщее, особенное и единичное в человеческой истории.

История как объект исследования философии и специальных наук. Специфика исторического факта, исторической теории, исторической истины. Принцип историзма. Единство логического и исторического в познании общества. Утопизм и эсхатологизм как принципы познания истории. Идея конца истории в религии, науке и философии.

ТЕМА 11. ЧЕЛОВЕК: СУЩНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ

Человек как центральная проблема философии. Философия, религия, наука о сущности человека, о его месте в мире. Натуралистические и механистические концепции человека. Социокультурные и психоаналитические концепции человека. Основные направления в современной философской антропологии.

Родовая сущность человека, ее абсолютные и относительные формы. Проблема

становления человека и общества. Соотношение биологического и социального в человеке. Соотношение филогенеза и онтогенеза в формировании человека. Болезнь и здоровье, норма и патология в жизни людей: философские аспекты этих проблем. Внутренние и внешние детерминанты развития человека.

Общество и человек. Индивид, индивидуальность, личность; сущность личности и социальные формы ее существования. Человек как практически-духовное существо. Диалектика целей и средств в человеческой жизни. Гегель о "хитрости мирового разума" в жизни человека. Человек в системе общественных отношений. Общественные институты и их роль в жизни человека. Человек, собственность, власть. Богатство и бедность, их роль в традиционных и современных обществах. «Сверхчеловек», «великий человек», «средний человек», «маленький человек».

Внутренний и внешний мир человека. Диалектика опредмечивания и распредмечивания в деятельности людей. Разделение труда, отчуждение, его формы. Идеал целостной личности и историческая реальность. Нравственная сущность человека. Соотношение объективного и субъективного в морали. Добро и зло, проблемы совести, разума. Противоречия человеческого "Я". Религия и атеизм в жизни личности и общества.

Проблема познания и самопознания человека. Трансцендентное и имманентное в человеке. Бессознательное, инстинктивное и сознательно-волевое в жизнедеятельности человека. Человек в мире политики и культуры. Проблема жизни и смерти человека в мифологии, в религии, в философии. Человек как проблема для себя самого. Рациональный смысл антропологического вопроса в философии. Гуманизм, нигилизм, аморализм в истории и в современном обществе.

Человек как принцип познания мира. Современное естествознание о месте и роли человека во Вселенной. Персонализм как философский принцип исследования мира. Образ человека в зеркалах антропософии, теософии, оккультизма. Опыты создания и утверждения образа античеловека в современном сатанизме. Кризисное состояние современного человеческого бытия. Сумерки человека. Индивид или дивид? Существует ли еще человек? — основной вопрос постмодернистской антропологии. Трансгрессия человека в античеловеческие формы виртуального, inferнального миров.

ТЕМА 12. ЧЕЛОВЕК В МИРЕ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Культура — степень выделения и самоопределения человека в мире. Культура как духовная сущность, сохраняющая истоки, средства и мотивы самоутверждения человечности. Культура как интегрально-целостная характеристика духовного состояния общества и человека на данной ступени их развития. Ценностно-нормативные и деятельностные аспекты культуры. Выражение и утверждение идеала жизни — внутреннее содержание культуры. Одухотворение материи — высшая цель культуры. Традиция — основа культуры. "Не хлебом единым жив человек!" — категорический императив культуры. Мифология о "культурных героях". Прометей как соавтор европейской культуры и цивилизации.

Культура и природа. Культура как мера развития духовных и трудовых умений человека. Культура и формирование "второй природы". Культура как форма преодоления эгоистически-утилитарного отношения к природе. Культура — способность воспринимать природу как самоценность. Может ли экология заменить культуру?

Культура и общество. Религиозные истоки и основания культуры. Культура как форма аккумуляции, сохранения и передачи накопленного опыта человечности последующим поколениям. Культ, ритуал, обычай, этикет как социальные орудия культуры. Образование и воспитание как формы целеполагания человечности. Образование как обретение человеком второго — культурного — образа. Школа, Университет, Академия, Библиотека как "производительные силы" культуры. Состояние образования

как мера культурной развитости общества.

Культура и личность. Культура как мера способностей человека сознательно жить по нормам общего блага. Культура — способность человека к саморегуляции, самоуправлению, умение быть независимым от манипуляции. Долг, совесть как духовные средства формирования культуры личности; нравственность как мера культуры личности.

Культура и сознание. Культура как способ осознания человеком самого себя в формах мифологии, религии, искусства, философии, морали, науки, права. Культура как степень овладения человеком силами своего тела и души, как степень свободы от импульсов бессознательных стихий. Культура как мера овладения человеком потенциала своего интеллекта. Воссоздание целостности ума — универсальная мера культурного развития личности и общества. Культура как реально достигнутая мера слияния целостности ума и целостности человеческой сущности.

Становление понятия культуры в истории философии. Дж. Вико о культуре как высшей ступени каждого цикла исторического развития. Просвещение о культуре как о "среднем состоянии" между варварством и цивилизацией. Идея замкнутых культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Теория замкнутых локальных культур О. Шпенглера. Ф. Ницше и З. Фрейд о культуре как репрессивном институте. Цивилизация и культура в философии истории А. Тойнби. Н. Бердяев о культуре как продукте творчества элит. Игровая концепция культуры у Й. Хейзинга. П. Сорокин об идеационной, идеалистической и чувственной ступенях развития культуры. Характеристика культуры в философии Ортеги-и-Гассета. Массовая культура как способ духовного самоослепления людей, как форма духовного подавления человеком самого себя. Феномены антикультуры и стремления к добровольному одичанию в молодежной среде. Культура, власть и насилие в XX веке.

Культура и цивилизация. Аграрно-духовные основы культуры и промышленно-юридические основы цивилизации. Цивилизация как этап развития культуры путем антагонизмов: общество развивается за счет природы, экономика — за счет духовности, наука — за счет морали и т. д. Цивилизация — растрата ресурсов культуры. Цивилизация — старость культуры О. Шпенглер. Сущностные признаки цивилизации: классы, государство, письменность, ведущая роль городов. Эсхатологические перспективы культуры и цивилизации. Цивилизация как форма сверхгосударственного, геополитического бытия общества и культуры.

ТЕМА 13. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС

Философские основания общественного прогресса. Естественно-природные условия прогресса. Прогресс в неживой и живой природе. Прогресс и энтропийные процессы во Вселенной. Идея прогресса в концепциях глобального эволюционизма и катастрофизма.

Сущность и критерии общественного прогресса. Внутренняя противоречивость идеи прогресса: если прогресс имеет достижимую цель, то что будет с прогрессом после ее достижения; если прогресс не имеет цели или же она недостижима, то каков тогда рациональный смысл идеи прогресса? Антропологическая сущность прогресса и социально-экономические, политические и духовные формы ее проявления. Общественный прогресс как фактор изменения социального времени и социального пространства. Прогресс как процесс создания нового и постоянного изменения понятия "новое". Диалектика отрицания отрицания в общественном развитии. Совесть, правда, справедливость, красота — идеальные формы выражения "истинного бытия" и субъективная энергия общественного прогресса.

Единство и многообразие форм общественного прогресса. Производительность труда как интегральный критерий общественного прогресса. Идея прогресса в

марксистской теории общественно-экономической формации. Научные и технические революции как факторы прогресса производительных сил общества. Социальное равенство и социальная справедливость как факторы и критерии общественного прогресса. Проблема субъекта социального прогресса. Роль идей в общественном прогрессе. Проблема прогресса в духовной жизни общества. Существует ли прогресс в искусстве и нравственности? Роль религии в общественном прогрессе. Прогресс в философии и философия прогресса. Становление целостного человека как критерий прогресса.

Идея общественного прогресса в современной философии. Общественный прогресс: факт? идеал? вера? утопия вавилонской башни? субъективно-оценочный принцип? научно доказанное положение? Прогресс, его ценность и "цена". Неравномерность и антагонистичность общественного прогресса. Соотношение прогресса и регресса в общественном развитии. Культура и цивилизация как формы и результаты общественного прогресса. Прогресс и будущее человечества. Прогресс и возможности прогнозирования развития общества. Возможная гибель человечества и проблема выживания рода человеческого. Потенциальные возможности развития мира, человека, общества. Антимир и античеловек — цель или непредвиденный продукт прогресса?

«История философии должна быть сравниваема в своем результате не с галерей заблуждений человеческого духа, а скорее с пантеоном божественных образов ... в диалектическом развитии».
Гегель.

ЧАСТЬ II. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

РАЗДЕЛ V. ФИЛОСОФИЯ В СТРАНАХ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

ТЕМА 14. ФИЛОСОФИЯ В ДРЕВНЕЙ ИНДИИ

Взаимодействие "Восток - Запад" как духовно-культурная проблема. Особенности древнеиндийской философии. Понимание нравственности как абсолютного закона мироустройства. Религиозно-научные и мистическо-интеллектуальные формы постижения абсолюта. Управление физиологией, психикой, сознанием как проблема древнеиндийской философии.

Культурно-духовная роль брахманов в социально-кастовом строе ариев. "Веды" - религиозно-мифологический памятник сознания. "Упанишады" как путь к реальности через глубины сознания. Основные понятия: Брахман-Атман, сансара, мокша, пуруша, пракрити, карма. Уровни сознания и уровни бытия. Слияние Атмана и Брахмана как идеал жизни. Разум и йога в освобождении от сансары и в достижении мокши. Целостность как абсолютный принцип проявления и познания Абсолюта.

"Бхагавадгита" — религия и философия индуизма для кшатриев. Бог, мир, человек. Йога как центральная категория "Бхагавадгиты". Многозначность этого термина: карма-йога, джняна-йога, бхакти-йога. Учение о "революционной" сущности человеческого сознания, стремящегося открыть "должный образ жизни".

Ортодоксальные школы философии в Древней Индии: Веданта, миманса, санкхья, ньяя, вайшешика, йога. Неортодоксальные школы: буддизм, джайнизм, чарвака-локаята.

Веданта (6-3 вв. до н.э.) — основная философская школа древней Индии. Теоретические основы: "Упанишады", "Бхагавадгита", "Брахма-сутра" Бадараяны. Общекультурные символы веданты: лотос, мировое дерево, мировое колесо, танцующий

Шива и др. Основные категории веданты: Брахман-Атман, Ишвара, божественная игра (лила), мир как иллюзия (Майя). Три варианта веданты. Классическая веданта (адвайта – веданта) — Гаудапада, Говинда, Шанкара. Абсолютный монизм и открытость вечности. Соотношения эмпирического мира, души и духовного абсолюта. Жизнь как сон в абсолюте. Неведение (авидья) и пути знания. Учение об интеллектуальной интуиции. Сочетание утонченного интеллектуализма и мистицизма в философии Шанкары.

Оппозиция классической веданте: ограниченный монизм Рамануджи (вишишта-адвайта). Дуализм Мадхвы (двайта-веданта). Неоведантизм и его влияние на сознание Запада (Вивекананда, Махатма Ганди, Ауробиндо Гхош). Веданта и неоведантизм как источники философского эзотеризма.

Санкхья (7-6 вв. до н.э.). Дуалистическая санкхья Капилы и материалистическая санкхья в Мокша-харме. Соотношения Брахмана, пуруши, пракрити. Учение о гунах. Пять элементов. Пять уровней духовной жизни. Эволюция мира и три пути познания.

Классическая йога (2 в. до н.э.) Патанджали "Йога-сутра". Йога как философский феномен и как "психофизиологическая техника". Теоретические и нравственные основы йоги. Бог, мир, человек в доктрине йоги. Восемь ступеней освобождения человека. Йога об Абсолюте. Йога и Запад.

Миманса. Теория познания, критерии истины. Учение о мире, карме, шакти. Этика, высшее благо, "атеизм" мимансы.

Ньяя ("Ньяя-сутра") Готамы. Шестнадцать философских проблем. Логика и методология познания: четыре источника познания и пятизвенный силлогизм. Бог как моральный закон всех живых существ. Доказательства бытия бога. "Я" как духовная сущность, независимая от сознания.

Вайшешика ("Вайшешика-сутра") Канады. Семь категорий реальности, девять видов субстанций, двадцать четыре гуны, пять видов движения. Атомистическая космология и бог. Теория мировых циклов.

Чарвака-локаята — материализм в древнеиндийской философии. Брихаспати и его антибрахманизм, антиведизм, антибуддизм. Отрицание трансцендентного, атеизм. Учение о четырех началах, о причинах, о развитии мира. Смертность души. Сенсуализм. Гедонизм.

Буддизм. Принц Сидхартха Гаутама (563-483 гг. до н.э.). Религиозный нигилизм и антибрахманизм Будды. Отрицание умозрительных сущностей и антропологическая направленность буддизма. Мир как поток становления. Человек как поток пяти скандх. Карма как закон универсальной причинной зависимости. "Четыре благородных истины". "Восьмеричный путь освобождения от страданий". Нирвана и мокша. Этика "золотой середины" Разделение буддизма на хинаяну и махаяну и его превращение в мировую религию. Буддизм — религия без бога, философия — без человека, знание — без предмета, человек — без Бога, без жизни, без смерти и без знания, но с нирваной.

Джайнизм. Махавира Вардхамана (599 - 527 гг. до н.э.) Два течения: дигамбары и шветамбары. Плюрализм, анимизм, пантеизм онтологии джайнизма. Карма мира и мир кармы. Гносеология: три источника знания: восприятие, вывод, авторитет, субъективная и объективная относительность. Кевала ("всеведение") — гносеологический идеал джайнизма. Этика: индивидуализм, ахимса, аскетизм, ритуализм, допуск самоубийства.

ТЕМА 15. ФИЛОСОФИЯ В ДРЕВНЕМ КИТАЕ

Традиционализм как основание социально-культурного строя Древнего Китая. "И цзин" ("Книга перемен") — древнейший литературно-философский памятник человечества.

Общие термины древнекитайской философии. Инь — ян (свет-тьма, мужское-женское, в пределе-любые противоположности). Ци — материя. Ли — закон, ритуал.

Дао — путь, закон, Абсолют. Дэ — проявление дао. Сюань — сокровенное. Синь — разум. Тайцзи — Великий предел. Тайхэ — Великая гармония. Тянь — Небо, Высшая цель, Великая пустота. Тайи — Великое единство. Датун — Великое единение.

Эпоха Чжаньго (5 - 3 вв. до н.э.) и "золотой век" китайской философии. Основные философские школы: конфуцианство, школа закона, даосизм, моизм, школа инь-ян (натурфилософии), школа имен.

Конфуцианство. Основатель Кун-Фу-цзы (551 - 479 гг. до н.э.); соч. "Луньюй" ("Беседы и суждения"). Мудрость и философия. Этика и педагогика как основные части философии. Философия как "знание людей" и правильного образа жизни. Этика "золотой середины". Понятия "благородного мужа" и "ученого человека". Природа, культура, ритуалы. Культ предков и традиций. Воспитание как главное средство общественной жизни. Голь государства в воспитании людей. Патерналистская концепция государства. Разум и душа в оценке конфуцианства.

Школа закона (фацзя, 4-3 вв. до н.э.) — оппозиция конфуцианству. Критика гуманности ("жэнь"), долга, музыки, ритуалов как основы государства. Культ закона, "правового государства". Единство закона, искусства правителя и авторитета как естественный путь общества.

Даосизм. Учитель Лао-цзы (6-5 вв. до н.э.). Основные сочинения лаосской классики: "Дао дэ цзин", "Чжуан-цзы", "Дао-цзан". Даоизм — философское сердце китайской мудрости и культуры.

Учение о Дао. Множественность значений Дао. Уникальность и универсальность, невыразимая мистика и рафинированная рациональность Дао. Интеллектуальные парадоксы: "Если говорить, что существует небытие, то излишне слово существует, а если говорить, что не существует небытие, то излишне слово не существует"; "Все вещи рождаются в бытии, а бытие рождается в небытии"; "Знающий не говорит, говорящий не знает".

Критика конфуцианской этики. Культура как антипод природы. Критика книжной учености и грамотности. Естественный дао-человек и его отличие от "благородного мужа". Принцип недеяния и его диалектика. Проблема сознания, психеи, разума в даосизме. Социальный идеал даосов.

Чань-буддизм (5-6 вв. н.э.). Основатель — Бодхидхарма. **Хуэй -Нэн** (637-713 гг. н.э.) и оформление чань в особую философскую систему. "Алтарная сутра". Теоретические источники Чань-буддизма: махаяна, даосизм, конфуцианство, тантризм.

Пантеистическая гармония и благость природы, преодолевающей все дуальности: ("вечности - времени", "жизни - смерти", "истины- лжи»). Сомнения в возможности слова, логики, текста постичь высшую истину и освободить человека. Импровизация, спонтанность, внезапность, действие без плана как высшие формы свободного мышления. Осознанное следование ходу событий как реализация врожденного совершенства. Целостность бытия постигается внезапно, нечаянно, непредвиденно.

Психотехника чань-буддизма: алогичные вопросы, не имеющие ответа; иррациональные загадки без разгадки. Можно ли с помощью мысли выйти за пределы мысли и все же оставить эти переходы контролем ума? Иррационализм и алогизм как выход за пределы сознания и достижения "Я", сатори (освобождения). Психософия и культура Чань в западной культуре.

РАЗДЕЛ VI. ИСТОРИЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ

ТЕМА 16. ФИЛОСОФИЯ В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ И РИМЕ

Социокультурные особенности социального строя в Древней Греции. Мифология, эпос Гомера, поэмы Гесиода "Теогония", «Труды и дни» и их роль в формировании философии. Орфическое мировоззрение о странствиях души. "Семь мудрецов" и их роль в становлении философии. Соотношения мудрости, философии, пророчеств, мифологии.

Ранняя классика. (6 - 4 вв. до н.э.) **Милетская школа.** **Фалес** (ок.625-547 до н.э.) - первый древнегреческий ученый и философ. **Вода** как вещественный, психический и метафизический агент. Гилозоизм. Душа — вода, магнит, демон. Математика и астрономия как органы философии. **Анаксимадр** (ок. 610-546 гг. до н.э.) об **апейроне** как генетическом и субстанциальном первоначале мира. Проблема меры и безмерного как основной вопрос философии. Идея бесчисленности возникающих и погибающих миров. Социально-антропоморфное истолкование законов природы. **Анаксимен** (ок. 588-525 гг. до н.э.) о **воздухе** как первоначале. Душа—жизнь воздуха, а воздух — тело души.

Гераклит Эфесский (ок.544-480 гг. до н.э.). Огонь как божественное, физическое, психическое и "логосное" начало. Диалектика вселенской войны как единства и борьбы противоположностей. Учение о логосе как естественном разуме мира и людей. "Сухая" и "влажная" душа. Различение философии и науки, пагубность многознания: "Многознание уму не научает". Спонтанное самообучение души: "Психее присущ самовозрастающий логос". Чувства и ум в познании мира: "Природа любит скрываться"; "Ежедневно встречаться — быть незнакомым".

Пифагор (ок. 580-500 гг. до н.э.). Пифагорейский союз: его религиозная, философская, научная и политическая деятельность. Появление термина "философия". Тело как "темница" души. Учение о душе, ее переселениях. Три части души: разумная, мужественная и алчущая. Душа, ум и дух. Космология и "гармония сфер". Десять пар противоположностей. Число как физический, религиозный, нравственно-психологический, метафизический и мистический принцип. Пифагореизм — эзотерическая религия математики.

Элейская школа. Эстетико-геометрический пантеизм. **Ксенофан** (ок 565-473 гг. до н.э.), критика им религии и мифологии. **Парменид** (ок. 540 - г. смерти неиз.). Вечность, неуничтожимость бытия и суицидная невозможность небытия. Проблема объективности движения, множества. «Путь мнения» и "путь истины". Тожество бытия и мышления. **Зенон Элейский** (ок. 490-430 гг. до н.э.). Аргументы против объективности движения и множественности. Апории "Дихотомия", "Ахиллес и черепаха", "Летящая стрела" и "Стадион". Бессилие науки и философии в понимании сути апорий. **Мелисс** (5 в. до н.э.) и его учение о беспредельности бытия.

Эмпедокл (ок. 490-430 гг. до н.э.). Учение о корнях всего сущего и творческая роль огня. Любовь и вражда как движущие силы космоса. Космологические циклы и периоды. "Подобное познается подобным" как принцип познания. Идея соотношения макро- и микрокосмоса. **Анаксагор** (ок. 500-428 гг. до н.э.). Учение о семенах вещей, их бесконечная делимость. Принцип "все во всем" и проблема качественного превращения вещей. Ум (Нус) как движущее, организующее, творящее и смыслополагающее начало мира. Неуничтожимость материи. Аллегорическое объяснение мифов. "Подобное познается неподобным" как принцип гносеологии.

Атомизм. **Левкипп** (ок.500-440 гг. до н.э.), **Демокрит** (ок.460-370 гг до н.э.). Атомы и пустота как проявление бытия и небытия. Детерминизм и субъективность случайности. Фатализм и свобода человека. Гелиоцентризм, бесконечность. Душа как сумма круглых атомов-шариков. Познание как "истечение" образов ("идолов") от предметов. "Первичные" и "вторичные" качества, их связи с умом и чувствами людей. Атомистическое обоснование науки, культуры.

Софисты. Противоречия софистики как социокультурного явления: первые просветители народа и первые манипуляторы его сознанием; первые интеллигенты и первые торговцы знанием, первые риторы и первые пиарщики. "Старшие софисты": **Протагор** (ок.480-410 гг. до н.э.). Сенсуализм, релятивизм и субъективизм его воззрений.

"Человек — мера всех вещей". **Горгий** (480-380 гг. до н.э.) о небытии, его непознаваемости, несообщаемости, искажаемости. **Гиппий** и **Антифонт** о несовместимости природного и социального бытия. Религиозный скептицизм софистов.

Классическая философия Древней Греции (конец 5-4 вв. до н.э.). Философия, искусство, наука «эпохи Перикла».

Сократ (470-399 гг. до н.э.). Антропологическая направленность его философии: "Познай самого себя". "Демон" Сократа как регулятор и повелитель его души. Диалектика Сократа и ее элементы: "ученое незнание", ирония, майевтика, индукция, определение. Добродетель как род знания. Конфликт Сократа с афинской демократией, суд и демократическая смерть. Сократ как "олицетворение философии" (К.Маркс).

Сократические школы: Киренская школа. Аристипп (ок. 435-360 гг. до н.э.). Сенсуализм, воинствующий гедонизм. **Киническая школа. Антисфен** (ок. 450-360 гг. до н.э.) и его полемика против универсалий. Противопоставление природы и культуры. Проповедь опрощения и аскетизм. **Мегарская школа.** Учение Эвклида из Мегар (4 в. до н.э.) о высшем благе как едином, неподвижном бытии. **Диоген Синопский** как идеал мудреца без идеала.

Платон (427-347 гг. до н.э.) как основатель философии "всех философий". Философско-аллегорический смысл "образа пещеры". **Онтология:** Аид, мир теней, мир вещей, мир чувственных идей, мир общих идей. Идея БЛАГА. Бытие, небытие, становление. "Первая материя", материя, вещи, Демиург как Бог материи. Причастность вещей миру идей. **Учение о душе.** Происхождение и метемпсихоз души. Строение души, виды добродетелей. Космическая и индивидуальная душа,

Гносеология. Познание как «воспоминание». Виды знания мнение, вера, рассудок, разум, интуитивное постижение. Диалектика как высшая форма разумного знания, как метод нисхождения от идеи Блага к общим идеям, от общих идей к понятиям, от понятий к чувственным проявлениям мира. Диалектика как метод восхождения от чувств к идеям, от идей частных к идеям общим и от идей общих к идее Блага. Платоновская теория государства. Аналогия между частями души и разрядами граждан. Платон как великий учитель и совратитель европейского человечества.

Аристотель (384-322 гг. до н.э.). Учеба в Академии Платона и создание Ликеея. Учение Аристотеля о четырех причинах. Душа, ее основные формы, функции. Бог как форма форм и как мышление о мышлении. Проблема соотношения общего и единичного, "первой сущности" и "второй сущности". Классификация наук. Создание науки логики. Сочетание эмпиризма и платонизма в гносеологии Аристотеля. Истина и доказательство. Диалектика в философии Аристотеля. Мера и мерный анализ.

Физика как "вторая философия". Проблема движения, пространства, времени. Эфир и четыре элемента. Конечность и неоднородность мира. Зависимость и независимость разума от человека.

Добродетели как приобретенные познанием и воспитанием качества души. Этика "середины" как идеал жизни. Учение о государстве. Оценка рабства и частной собственности. Полития как социальный идеал. Значение Аристотеля для мировой философии и культуры.

Древнегреческая философия в эпоху эллинизма (конец 4-5 вв. до н.э.).

Особенности культуры эллинизма: появление новых центров греко-язычной культуры, рост естествознания, геоцентризм.

Эпикуреизм. Эпикур (341-270 гг. до н.э.), афинская школа "Сад Эпикура". Задача философии — исцелять болезни души. Структура философии: физика, каноника, этика. Введение в атомизм Демокрита идеи самопроизвольного отклонения атомов, откуда и проистекает возможность свободы человека. Неизвестные элементы души, ее телесность и смертность. Сенсуализм, чувства как критерий истины, блага. Умеренный гедонизм, наслаждение как отсутствие страданий. Виды потребностей. Философия как путь освобождения от страха смерти. "Когда мы есть, смерти нет, когда есть смерть, нас нет".

Атараксия как идеал мудреца. Вульгаризация и искажение эпикуреизма в истории. **Луcretий Кар** (ок. 99-45 гг. до н.э.) и его поэма "О природе вещей".

Стоицизм. Древняя Стоя: Зенон из Китии (ок.336-264 гг. до н.э.), **Хрисипп** (ок.280-205 гг. до н.э.). Физика стоиков: Огонь как принцип материи, материя как сущность бога. "Пневма" и "логос". Фатализм и учение о "вечном возвращении". Сочетание материализма и телеологизма. Детерминизм и провиденциализм. Материальность души, "сердце" как орган души. Логика как учение о разуме и речи. Сенсуализм. Добродетели как следование природе разума и разумной природе. Разум и долг, власть над аффектами в жизни стоического мудреца. Свобода как познанная необходимость. Оправдание суицида. Космополитизм стоиков.

Поздняя Стоя. Сенека (3-65 гг. н.э.). Культ духовной свободы, достоинства личности. Подчинение судьбе как основа невозмутимости духа. Социальное равенство людей в этике стоицизма. **Эпиктет** (ок. 50- 38 гг. н.э.). Сближение философии с религией. Духовная свобода и невозмутимость души на путях слияния с Богом. **Марк Аврелий** (121-180 гг. н.э.) и его сочинение "Наедине с собой": углубление во внутренний мир человека и его разума, усиление религиозного мироощущения. Стоицизм как сущностный принцип человека.

Скептицизм. Пиррон из Элиды (36 -275 гг. до н.э.). Учение о равноценности противоположных суждений и воздержании от суждений. Гносеологические условия счастья. "Академический скептицизм" **Аркесилая** и **Карнеада**. Римский скептицизм: борьба с философским и религиозным догматизмом. **Энесидем** и **Агриппа** и их аргументы (тропы) в обосновании скептицизма. "Следование жизни" как принцип этики. **Секст-Эмпирик** как историк скептицизма, врач, ученый.

Неоплатонизм. Основные школы неоплатонизма. Плотин (203 - 270 гг. н.э.), его труд "Эннеады". Цель философии: выведение всего многообразия мира богов, идей, вещей из Абсолюта-Единого и указание обратного пути к нему. Учение о Едином, Уме, Мировой душе как ипостасях Абсолюта. Эманация как умножение и деградация Единого. Материя как небытие. Диалектика как учение об очищении души и ее экстатическом восхождении к богу.

Порфирий (ок. 232 - 304 гг.) — логик неоплатонизма. **Ямвлих** (245 - 330 гг.) — богослов неоплатонизма. **Прокл** (410 - 485 гг.) — систематизатор неоплатонизма. Опыт синтеза учений Платона, Аристотеля и Плотина в диалектике Прокла. Завершение идей неоплатонизма в системе Прокла.

Указ императора Юстиниана в 529 году о закрытии философских школ в Афинах. Значение неоплатонизма для формирования христианской философии и для судеб европейской культуры.

ТЕМА 17. ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ В СРЕДНИЕ ВЕКА

Апологетика и патристика. Христианство как перводвигатель средневековья. Стоицизм, кинизм и христианство. Гностицизм как синкретическое смешение философии, христианства, науки и мистерий (Валентин, Василид). Понятия "эон", "плерома", "кенома" у гностиков.

Борьба гностицизма и христианства. Формирование патристики как целостного религиозно-философского мировоззрения. **Тертуллиан** (ок.160-220 гг.) о несовместимости веры и разума, языческой учености и христианства. Парадоксализм его кредо: "Верую, потому что это нелепо"; "Душа — прирожденная христианка". Кинический космополитизм. **Климент Александрийский** (150-219 гг.) о дифференциации "языческой мудрости". **Ориген** (ок. 185-253 гг.) — основатель библейской филологии. "Телесный", "душевный", "духовный" смысл Писания. Предсуществование и "трансмутация" душ. "Апокатастасис".

Августин А. (354 - 430 гг.). Учение о Боге, мире, душе. Проблема добра, зла и теодицея. Учение о первенстве воли над разумом. Преобладание веры над знанием. “Верить, чтобы знать”. Два вида знания. Концепция “озарения” и “теология откровения”. Человек, личность и душа в антропологии Августина. Философия истории: учение о “двух градах”, идея мировой истории, прогресса. Учение о предопределении спасения или гибели, эсхатологический и этический фатализм.

Бозций (480- 524 гг.) “Утешение философией” и тенденции к синтезу христианства с платонизмом, аристотелизмом, стоицизмом. Казнь философа.

Каппадокийский кружок. Василий Великий (330 - 379 гг.) и его деятельность по выработке христианской культуры. **Григорий Богослов** (ок. 330 - 390 гг.) и разработка им религиозных методов изучения души. Поэмы “О моей жизни”, “О страданиях моей души”.

Григорий Нисский (ок. 335 - 394 гг.), его социальная антропология. “Плерома души” как идеальная сверхличность души Адама, раскрывающаяся во множестве душ человечества, стремящегося к органическому воссоединению.

Псевдо-Дионисий Ареопагит и корпус его сочинений “Ареопагитики” (вторая пол. V в. н.э.): катафатическое (абсолютно-утвердительное) и апофатическое (относительно-отрицательное) богословие; учение о небесной, священной и земной иерархиях.

Схоластика (IX - XIV вв.). Монастыри, школы, университеты и их роль в развитии средневековой образованности. Чистая мысль и формы ее выражения — основная область интересов схоластики (логика, грамматика, математика, право, музыка, теология, космология, онтология). “Философия — служанка теологии” — идеологическая формула схоластики.

Споры реализма и номинализма. **Ансельм Кентерберийский** (1033-1109) - крупнейший “реалист”, проблема “онтологического доказательства бога”. Релятивистский номинализм и теологический рационализм **Пьера Абеляра** (1079-1142).

Фома Аквинский (1225-1274) — классик и энциклопедист ортодоксальной схоластики. Теологическая интерпретация Аристотеля. Поиск гармонии веры и знания. Учение о первенстве интеллекта над волей. “Знать, чтобы верить”. “Естественная теология” как синтез философии, религии и науки на путях постижения Бога. Антропология как синтез натурализма, психологии, телеологии. Обоснование божественного происхождения государства. Томизм, его трансформация в неотомизм.

Еретическая схоластика. Иоанн Скот Эриугена (ок. 810-877 гг.), его рационалистический пантеизм в учении о четвероякой природе. Концепция “двух истин” Сигера Брабантского (13 в.). **Альберт Больштедт** (1193-1280) и его деятельность в области философии и науки.

Иоанн Дунс Скотт (ок. 1266-1308). Иррационализация веры и рационализация материи. “Не может ли сама материя мыслить?”. **Роджер Бэкон** (ок.1210-1292). Философия, наука, религия, алхимия в его творчестве. Роль опыта и эксперимента в познании природы. Божественное вдохновение как принцип познания высших духовных истин. **Уильям Оккам** (ок. 1300-1349). Номинализм и “бритва Оккама”. Учение о знаках и интенциях сознания. Элементы схоластического позитивизма. Оккамизм.

Мистицизм в Средневековой философии. Теоретические истоки: гностицизм, неоплатонизм, манихейство, иррационализм Августина, “Ареопагитики”. **Филон Александрийский** (конец I в. до н.э. - сер. I в. н.э.). Учение о надприродном непостижимом Боге. Логос как самое совершенное творение бога. Логос-Христос. Аллегорическое истолкование Библии.

Бернар Клервосский (1090-1153). Установка на интимно-личностное и интуитивное общение с Богом. **Франциск Ассизский** (1182-1226), теолог, мистик, поэт. Мистическое единство человека с природой.

Катары (“чистые” XI - XIII вв.). Дуализм, отрицание семи таинств, спасительной миссии Христа, церкви, обрядов. **Амальрикани** (12-13 вв.) и их отрицание преемственности первородного греха.

Давид Динантский (13 в.) о тождестве Бога, разума и материи.

Иоахим Флорский (1132-1202) о трех эпохах мира: эпоха Отца, эпоха Сына и ожидаемая эпоха “Святого Духа”. **Иоганн Экхарт** (1260-1328), учение о безличном божественном Абсолюте как основе личного Бога (Троицы).

Якоб Беме (1575-1624). Бог как “бездна, рождающая основу”. Диалектика противоречий Абсолюта. Противоречия в Боге, между Богом и миром, в мире. Беме как “предвестник грядущих философов” (Энгельс Ф.).

Григорий Палама (1296-1359) против абсолютизации теологического рационализма и обоснование непосредственного созерцания несотворенного, невещественного света. Учение о различии сущности Бога и его энергий, пронизывающих мир и человека. Антропология: “просветление духа”, способного изменять не только душу, но и тело. Соучастие тела в высших духовных проявлениях личности. Телесность как преимущество человека перед ангелами. Философия исихазма и умное делание.

ТЕМА 18. АРАБСКАЯ СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

Возникновение ислама (нач. 7 в.) и установление на его основе арабоязычного культурного мира на Ближнем Востоке, в Северной Африке и в Испании. Великие достижения арабов в области географии, астрономии, математики, химии, медицины, ботаники, филологии и др. “Чернила ученого столь же достойны уважения, как кровь мученика”.

Неоплатонизм и Аристотель — теоретические истоки мусульманской философии. Мутакалимы и мутазилиты.

Аль-Кинди (ок. 800-879 гг.) — первый арабский философ. Учение о трех ступенях познания: логико-математической, естественно-научной и метафизической. Пять субстанций. Учение о четырех видах разума: активном, пассивном, приобретенном, проявляющемся.

Аль-Фараби (870-950 гг.) — крупнейший арабский энциклопедист, комментатор Платона и Аристотеля. Учение об эманации и цепи причин. Единство и многообразие космических умов. “Священный дух” как пророческий интеллект. “Добродетельный город” как социальный идеал.

Ибн-Сина (980-1037 гг.). Учение о “совечности” бога и мира. Тройное бытие универсалий. **Аль-Газали** (1058-1111), отрицание им объективной причинности. Создание системы монотеистического суфизма.

Ибн-Рушд (1126-1198). Учение о вечности мира во времени и конечности в пространстве. Бог творит только общее, а единичность определяется материей. Теория “двух истин”. Единство и бессмертие мирового разума и проблема бессмертия человеческой души.

Суфизм как исламская мистика богопознания. Слияние метафизики, аскезы, учения, любви, молитв, ритуальных действий в “озарении”, особой формы слияния познающего и познаваемого (Бога). Шариат, тарикат и хакикат как три этапа постижения истины в Боге и Бога как истины.

ТЕМА 19. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ XV - XVI ВВ.

Становление городов и гражданского общества. Великие географические открытия и первоначальное накопления капитала. Возникновение светской интеллигенции и новых культурных сообществ. Подрыв монополии католицизма и схоластического образования. **Гуманизм** как возрождение античной культуры и ее трансформация в антропологическом и индивидуалистическом духе.

Данте А. (1265-1321) и его “Божественная комедия” как колыбель духа “Новой жизни”. **Петрарка Ф.** (1304-1375) как родоначальник эстетического гуманизма. Опыт объединения в красоте христианства и язычества. Эпикуреизм **Лоренцо Валлы** (1407-1457). **Марсилио Фичино** (1433-1499) как глава Платоновской Академии во Флоренции и его реформаторская деятельность по превращению платонизма во “всеобщую религию”. Платонизм и эпикуреизм — философские основы для обновления религии и морали. **Пико делла Мирандола** (1463-1494) и его философия “всечеловека”. **Роттердамский Э.** (1469-1536), сатира, ирония как орудия гуманизма. **Помпонаций П.** (1462-1524), восстановление аристотелизма, аверроизма. **Монтень М.** (1533-1592). Идеализация природы и критика культуры. Эпикуреизм, скептический идеализм Монтеня.

Естествознание. Технические и инженерные достижения в области строительства, кораблестроения, военного дела. **Леонардо да Винчи** (1452-1519) — основатель математически-экспериментального естествознания. **Коперник Н.** (1473-1543) — революция в космологии и утверждение гелиоцентризма. **Галилей Г.** (1564-1642), его открытия в области астрономии, механики. Учение о первичных и вторичных качествах вещей. “Резолютивно-компаративный метод” познания. Законы движения планет **И.Кеплера** (1570-1631). Естествознание как метод десакрализации природы. Открытые наукой законы природы как новый тип регулятивов мысли, этики, власти. Приборостроение как основной метод экспансии искусственного мира.

Натурфилософская метафизика. **Кузанский Н.** (1401-1464). Учение о бесконечности мира, о диалектике “максимумов” и “минимумов”. Мистический натурализм и пантеизм. Человек как тождество микро- и макрокосмоса. Гносеология: принцип “ученого незнания”, чувства, рассудок, разум, интеллектуальная интуиция. **Джордано Бруно** (1548-1600), его оппозиция церкви, схоластике. Трагизм его жизни. Натуралистический пантеизм, органицизм как принципы его философии. Природа как “бог в вещах”, а мировая душа как движущее и оживляющее начало вещей. Понятие монады. Идея бесконечности Вселенной и физической однородности составляющих ее миров. Гносеология и этика “героического энтузиазма”.

Социально-исторические учения. **Макиавелли Н.** (1469-1527). Понятия “неизменная природа человека”, “естественное состояние людей” в его учении. Теория государства о причинах их возвышений и падений. Противоречия между общественным интересом, политикой и моралью. Диалектика Судьбы-Фортуны, доблести правителя и практической энергии людей.

Вико Дж. (1668-1744) - основатель философии истории и культурологии. Три аспекта исторической реальности: история как “вечный идеальный порядок”; история как продукт деятельности людей; история как совокупность циклически повторяющихся структур. Учение о Веке Богов, Веке Героев, Веке Людей как методологическая основа философского понимания культуры. Историзм и циклизм как сущностные основы сознания и разума.

Утопический социализм. **Мор Т.** (1478-1535) “Утопия”, **Кампанелла Т.** (1568-1639) “Город Солнца”. Утопический социализм как социальная мечта и живой проект справедливого общества. Сочетания элементов науки, философии, религии, алхимии, астрологии, магии, каббалы в утопических проектах.

Реформация. Савонарола Дж. (1452-1498) и его восстание против коррупции и безыдейности католицизма. Возникновение протестантизма. Спор о свободе между М.Лютером и Э. Роттердамским. **Лютер М.** (1483-1546) — основатель немецкого протестантизма. Оправдание перед Богом и спасение “только верою”. Замена “внешней

религиозности” и культа “внутренней религиозностью”, церковной иерархии “священством верующих”. Авторитет Священного Писания вместо авторитета церкви. Предопределение, благодать и рабство воли. Отрицание монашества, упрощение религиозного культа. Отказ от поклонений “священным предметам”. Уменьшение числа “таинств”. **Кальвин Ж.** (1509-1564), его доктрина “абсолютного предопределения”; строгая регламентация религиозной жизни, нетерпимость к инакомыслию.

Мюнцер Т. (1490-1525) — идеолог “народной реформации” и Крестьянской войны в Германии. Идеал “религиозного коммунизма” и революционные методы его утверждения. Католическая контрреформация.

ТЕМА 20. ФИЛОСОФИЯ АНГЛИЙСКОГО ЭМПИРИЗМА XVII- XVIII ВВ.

Религиозные войны и первые буржуазные революции Европы. Прогресс в области математики и естествознания. **Ньютон И.** (1642-1727) — основатель механики, ее воздействие на дальнейшее развитие философии. Появление научной периодики.

Ф. Бэкон (1561-1626) — основатель философии эмпиризма. Критика схоластики и задачи “Великого восстановления наук”. Учение об “идолах” как опыт объективного анализа заблуждений. Взаимосвязь философии, науки и практики. Три пути познания: опыты “светоносные” и “плодоносные”. Индукция: таблицы и прерогативные инстанции. Понимание материи, движения, “форм” и “натур”. Интерпретация античной мифологии в “Опытах”. Сциентистская утопия в “Новой Атлантиде”.

Т. Гоббс (1588-1679) — основатель механистического материализма. Мир как бесконечное тело, состоящее из меньших тел. Учение о телесности природы, сознания. Соотношение естественного и искусственного как основная проблема философии. Сенсуализм, номинализм теории познания Гоббса. Роль математической методологии и учение о знаках. Антропология, психология и социология Гоббса. Свобода, необходимость, страх. Учение о “естественном” и “гражданском” состояниях человека. Теория “естественного права” и “общественного договора”. Левиафан государства как абсолют в системе Гоббса. Чем сильнее государство, тем прочнее мир. Деизм: аллегорическое истолкование Библии, “бог” как первоматерия; религия и Церковь как средства укрепления и исцеления власти.

Д. Локк (1632-1704) — теоретик либерализма в философии, психологии, педагогике, политике. Эмпиризм как метод, теория познания и единственный источник знания. Опыт внутренний и опыт внешний. Критика теории “врожденных идей” и учение о сознании новорожденного как о “чистой дощечке”. Понятие “идея” в философии Локка. Простые и сложные идеи. Суммирование, сравнение и абстрагирование как принципы создания сложных идей. Понятие первичных и вторичных качеств. Концептуализм Локка и его сомнения в существовании материальной и духовной субстанций, объективной истины. Сензитивное, демонстративное, интуитивное познание. Эмпирическое понимание мысли и логики. Эмпиризм Локка в этических учениях А. Шефтсбери и Б. Мандевиля.

Д. Беркли (1685-1763) — классик субъективного идеализма и эмпиризма: в опыте есть только вещи, данные в ощущениях, но нет никакой материи, никакой субстанции. Материя — принцип не науки, а бунтовщиков против веры и власти. Репрезентативная теория абстракций. Парадоксы непрерывности существования вещей. Учение о душе и объективный идеализм Беркли. Критерии истины в гносеологии Беркли: ясность, согласованность общезначимость восприятий. Символическая причинность.

Д. Юм (1711-1776) — философ, историк, экономист. Превращение эмпиризма в средство скептицизма и агностицизма. Соотношение впечатлений и идей в сознании. Отрыв сознания от мира, поскольку оно не дано в опыте. Агностицистская трактовка субстанции, причинности. Проблема тождества личности. Учение об ассоциациях как

психологической причинности. Эмпиризм и сенсуализм как принципы понимания и отрицания человека. Юм о происхождении религии, о “естественной религии”.

ТЕМА 21. ЕВРОПЕЙСКИЙ РАЦИОНАЛИЗМ XVII ВЕКА.

Р.Декарт (1596-1650) как ученый и роль его открытий в математике, механике, психологии. Критика схоластики и принцип “естественного света разума”. Предметная, целевая и методологическая переориентация философии. Методологическое сомнение как путь в метафизику. “Мыслю, следовательно, существую”. Врожденность идей как способ обоснования достоверного знания. Опыт как источник и условие знания. Содержание рационалистического метода: интуиция, врожденные идеи, дедукция, четыре аксиоматико-дедуктивных правила, принцип “универсальной математики”. Метафизика Декарта: учение о Боге, дуализм, дедукция внешнего мира. Может ли Бог быть обманщиком? Учение о природе, космогоническая гипотеза. Понятие рефлекса, психофизиологическая проблема. Животные - машины. Отождествление сознания с психикой, интроспекционизм. Проблема страстей как “камень преткновения” картезианства и Декарта.

Б.Спиноза (1632-1677) - материалистический монист. Учение о субстанции, атрибутах, модусах. Модусы конечные и бесконечные. Субстанция как причина самой себя. Проблема вечности. Природа “творящая” и “сотворенная”, Механистический детерминизм и критика телеологии. Рационализм как принцип онтологии, гносеологии, этики. Онтологическая познаваемость мира. Знание чувственное, рациональное и интуитивное. Геометрический метод философствования. Человек как сложный модус. Учение об аффектах, человеческом рабстве, свободе. Фатализм как основа свободы и необходимости. Спиноза как основоположник научной критики Библии.

Г.В.Лейбниц (1646-1716) - представитель философского и научно-логического универсализма. Соотношение философии, науки и религии в его мировоззрении. Критика им картезианского механицизма и дуализма. Объективно-идеалистический плюрализм: монада и ее атрибуты (энергия и представление). Монада как сущность материи, а материя как явление монад. “Предустановленная гармония” и Бог. Деизм и “естественная религия”. Проблема целостности организмов. Соотношение телеологии и каузальности. Проблема возможных миров и критерии их оптимальности. Теодицея. Критика эмпиризма Локка. “Истины факта” и “истины разума”. Диалектика внутренней жизни монад и внешних форм их познания. Методология: принципы совершенства, полноты, простоты, “максимума-минимума”, абсолютного различия, тождества, непрерывности, монадности. Учение о “лестнице душ” и проблема человека как субъекта свободы и воли.

Б.Паскаль (1623-1662). “Мысли” Паскаля как манифест конкретно-целостного рационализма. Критика догматизма, скептицизма, атеизма как ограниченно-рассудочных форм мышления. Критика схоластических и абстрактно-научных форм разума. Учение о разуме как целостном методе познания любого явления в его “величии” и в его “ничтожестве”. Разгадка смысла сфинкса бесконечности - основная проблема мировоззрения. Учение о познании: опыт, вероятностное знание, “искусство доказательства” и “искусство убеждения”. Проблема интуиции (“познание сердцем”). Загадки человеческого “Я”. Бог-Личность и личный бог. Поиски формулы конечной мудрости, соединяющей разум, науку, религию, мораль. Философские догадки Паскаля и экзистенциализм.

ТЕМА 22. ФИЛОСОФИЯ ФРАНЦУЗСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ XVIII ВЕКА

Превращение “третьего сословия” в субъекта истории. Просвещение как “философская революция” (Ф,Энгельс) в развитии человеческого духа. Просвещение - мировоззрение “третьего сословия”. “Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел” как обобщенное выражение культуры Просвещения. Атеизм и антиметафизичность Просвещения. Культ разума как высшей мировой ценности и ограниченное понимание его как некоей абстрактно-рассудочной сущности. “Царство разума” и царство буржуазии в идеологии Просвещения. Свобода и насилие. Гильотина как инструмент просвещения народа и духовенства. Социально-юридический рационализм просветителей. Совпадает ли разум общества с обществом разума?

Скептик **П.Бейль** (1647-1706) и утопический коммунист **Ж.Мелье** (1664-1729) как предшественники французского Просвещения.

Ш.Монтескье (1689-1755) - основатель юридической доктрины Просвещения. Труд “О духе законов”. Деизм, закон как субстанциальное начало единства природы, культуры и человека. Проблема “закона” законов. Влияние географической среды на “дух народов”. Культурологический рационализм Монтескье: разум - душа культуры, культура - организм разума. Онтологические, гносеологические, социологические и юридические основания законов. Учение о разделении властей.

Вольтер (1694-1778) как выразитель негативной диалектики Просвещения. Отрицательный рационализм как дух “вольтерьянства”. Деизм как философский принцип объяснения истоков движения, зла, фатализма. Борьба с заблуждениями и суевериями - основная цель философии. Переход Вольтера от “просвещенного абсолютизма” к философии культуры, к философии абсолютного просвещения.

Э.Кондильяк (1715-1780) - первый системолог Просвещения, его труд “Трактат о системах”. Системы абстрактные, гипотетические и истинные. “Человекостатуя” как образный метод объяснения мышления и счастья.

Ж.Даламбер (1717-1783) Философия как наука о классификации знаний, наук, как искусство составления словарей, энциклопедий.

Ж.О.Ламетри (1709-1751), физиологический материалист, рассматривающий наслаждения как основной метод просвещения человека. Концепция “человека как перпендикулярно ползающей машины” - форма преодоления дуализма Декарта. Сознание и разум как физиологические функции.

Ж.Ж.Руссо (1712-1778). Учение о происхождении неравенства, частной собственности. Философское обоснование демократии как революционной формы ликвидации неравенства и рационального устройства общества. Идеи “общественного договора” и “суверенитета народа”. Учение о “естественном состоянии” и “человеческой природе”. Истина чувств, критика культуры. Руссо о морали, искусстве, политике, праве как формах отчуждения человеческого бытия. Проблема одиночества и “психологических разрывов” сознания личности. “Руссоизм” в европейской культуре.

Д.Дидро (1713-1784) как выразитель диалектического рационализма Просвещения. Материализм: единство материи, движения и рациональной гипотезы об отражении как свойстве материи. Диалектика видимости, кажимости и сущности личности в работе “Племянник Рамо”. Эстетика Дидро: раскрытие и обоснование революционной сути классических форм искусства.

П.Гольбах (1723-1789) и его сочинение “Система природы” как выразитель духа научного, рационалистического фатализма Просвещения. Материализм, механицизм, атеизм, эмпиризм, сенсуализм. Три закона “социальной физики” Гольбаха: закон самосохранения (инерции), закон увлечения удовольствием и отвращения от неудовольствия (притяжения и отталкивания), закон “за все надо платить” (механическая причинность). “Разумный эгоизм” как категорический императив морали Просвещения.

К.Гельвеций (1715-1771) - выразитель этического и социального рационализма Просвещения. Общество как совокупность атомов-индивидов. “Робинзонада” как методологическая модель социологических объяснений. “Человеческая природа” как совокупность неизменных потребностей; природное равенство людей. Соотношение себялюбия, личного интереса и общественного блага - основная проблема этики и социологии Гельвеция. Причины расхождения частного и общего интересов. “Замкнутый круг” социальной педагогики Гельвеция: человек - продукт “среды”, воспитания, а “среда” и воспитатели - продукт человека.” Идеи правят миром” как возможный вариант преодоления противоречия между воспитуемыми и воспитателями. Роль этики Гельвеция в становлении утопического социализма.

П.Кабанис (1757-1808) как основатель вульгарно-материалистического рационализма. **Ж.Робинэ** (1735-1820) о “спонтанном” движении природы. **Ж.Кондорсе** (1743-1794) как основоположник идеи исторического прогресса и методологии исторического рационализма.

ТЕМА 23. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Историческое своеобразие Германии в конце XVIII - начале XIX века: противоречие между политико-экономической раздробленностью и культурным единством страны. Двойственное отношение немецкой буржуазии к Великой французской революции. Основные идеи: развитие, сверхличностный субъект-субстанция, конкретность разума, диалектическая логика, метафизика как наука.

Идейные источники немецкой классической философии . **Духовные истоки немецкой классической философии. Г.Э.Лессинг** (1729-1781). “Нет никакой другой философии, кроме философии Спинозы”. “Спор о пантеизме”. **Ф.Шиллер** (1759-1805) о диалектических парадоксах развития человеческой культуры.

И.В.Гете (1749-1832) - поэт, ученый-энциклопедист, универсальный ум. Гете как духовный основатель немецкой классической философии. Натурфилософия Гете: учение о “прафеноменах”, идея метаморфоз живого, полярность как принцип развития. Диалектический пантеизм: “Живую одежду я тку божеству”. Критика агностицизма, феноменализма, идеализма, иррационализма. Учение о познании как синтезе идеи, опытного созерцания и эксперимента. Идея как созерцаемая целостность явления, явление - видимый образ идеи. “Фауст” - художественная эпопея диалектики развития европейского человечества. Творческая дружба Гете с Гегелем.

И.Г.Гердер (1744-1803) и его формула развития как вечного творчества мира. Общество как этап космогенеза, а человек - “микрокосмос” - венец органического развития. Географические детерминанты общества и его творческое самоопределение в формах культуры. Мировая душа - сверхсубъект, предел культурогенеза и его побуждающий стимул.

И.Кант (1724-1804) о необходимости преодоления философского догматизма и скептицизма на путях “критицизма”. Докритический период философии Канта: космогоническая гипотеза, идея зависимости ума от Солнца.

“Критический период” философии Канта. Теоретическое обоснование дуализма, агностицизма, субъективизма. **“Критика чистого разума”** и ее основные проблемы: смысл “коперниканского переворота” в гносеологии; эмпирическое и “чистое” знание; опытные и априорные элементы знания; три способности души; различные значения “вещи в себе”; трансцендентальное и трансцендентное. “Трансцендентальная эстетика” как учение о чувственном созерцании, о математике, об априорности пространства и времени. “Трансцендентальная аналитика” как учение о рассудке, об априорности его категорий. Проблемы активности сознания, продуктивной способности воображения и

“трансцендентальное единство апперцепции”. Трансцендентальная логика и ее отношение к логике формальной.

“Трансцендентальная диалектика” как учение о разуме и его целях. Категории, идеи и понятия, их различия. Различие между эмпирической, логической и трансцендентальной иллюзиями. Антиномии чистого разума. Бог, душа, мир как “метафизические” объекты: и познать их нельзя и от познавания их нельзя отказаться. Метафизика возможна как критика разума.

“Критика практического разума” и ее основные проблемы: дуализм человеческой природы; свобода - проявление сверхчувственного; априорность моральных законов. Две формулы “категорического императива”, моральное и “легальное” поведение. Понятия “человек”, “лицо” и “личность” в этике Канта. Человеческая личность и ее достоинство как высшая ценность, а долг как проявление ее метафизического статуса. Кант и религия. Автономизация этики от религии как путь сакрализации этики. Прагматическая, доктринальная и моральная вера.

“Критика способности суждения” и ее основные проблемы: воображение, искусство и живые организмы как формы преодоления разрыва мира сущего и мира должного. Целесообразность, правила и их телеология в понятии игры. Учение о прекрасном и возвышенном.

Учение Канта о государстве и проблема вечного мира.

Г.Фихте (1762-1814). Критика Канта с позиций трансцендентального монизма. Попытка слияния в одном учении идеи самосознания с идеей развития. Три аспекта “Я”: эмпирическое Я как телесно-психологическая реальность; социокультурное Я как местоположение лица (ты, он, мы и т.д.); трансцендентное Я как самодействующее начало, “перводвигатель” человека. Объект, Не-Я как продукт бессознательного полагания Я. Законы формальной логики как правила онтологии Я. Три основоположения философии Фихте и диалектика их развития. Философия как наука наук. Системность как атрибут научного знания. Специфика обоснования свободы: человек должен доказать практически свое право на сознание, разум. Самосознание не дано человеку, а задано как метафизическая задача. Свобода как необходимость обрести самосознание, разум. Исторические ступени взаимодействия Я и Не-Я и высшие формы человечности, выражающие их суть. Чувственное отношение к миру, устанавливающее его формы, определяет **художник**. Рациональное отношение к миру, обнаруживающее закон, порядок, устанавливает **герой**. Религиозное отношение к миру, устанавливающее формы любовного почитания, определяет **святой**. Научное отношение к миру, раскрывающее диалектику Я, должны установить **ученые** путем создания мирового государства. Нравственное отношение к миру, выявляющее трансцендентные истоки Я, человечности, должен установить **сверхчеловек морали**.

Ф.В.Шеллинг (1775-1854), пять “систем” его философии, выражающих различные аспекты целостности абсолюта. Понятие “абсолют”.

Натурфилософия. Инволюция духа. Эволюция материи как ее одухотворение через ступени неорганического, органического, психического. Свобода, дух, нравственность - слуги материи, хотя сами они надприродны.

“Трансцендентальный идеализм”. Эволюция “Я”, субъекта к свободе через ступени ощущения (я и не-я), рефлексии (я и организм), воли (я и необходимость). Свобода, дух - слуги практики, хотя они сверхпрактичны.

Философия истории как путь обретения человечеством свободы. Мировые эпохи: титаническая, где властвует судьба; эмпирическая, где царствует природа; прагматическая, где повелевает провидение. Необходимость четвертой, поэтической, эпохи, где будет править свобода.

Философия религии и мифологии как раскрытие абсолюта через откровение в природе (язычество), в истории (христианство), в философии (знание); необходимость откровения в свободе.

Искусство как форма целостной философии и как философский метод постижения абсолюта. Шеллинг - "богом упоенный пророк" (Ф,Энгельс).

Г.В.Ф.Гегель (1770-1831). Творческий синтез всех идей мировой философии. Тождество бытия и мышления - конструктивный принцип философии Гегеля. "Три отношения мысли к действительности". Абсолютная идея: логика, природа, дух (история). Три аспекта логического: рассудочный, отрицательно-диалектический, положительно-спекулятивный. "**Феноменология духа**": отчуждение, роль труда и социальной борьбы в становлении самосознания. "**Наука логики**" и ее основные проблемы: диалектика как логика и теория познания, восхождение от абстрактного к конкретному, единство логического и исторического, единство теории и практики. Основные законы диалектики в сфере бытия, сущности, понятия.

"**Философия природы**" : обоснование единства материи и движения, отрицание естественной эволюции природы во времени. Свет как природная форма идеального. "**Философия духа**": соотношение субъективного, объективного и абсолютного духа. "**Философия права**" и ее принцип: "Что разумно, то действительно; и что действительно, то разумно". "**Философия истории**" и ее основные проблемы: история как проявление и самопознание разума; история - становление свободы конкретной жизнью; история как процесс "государственного строительства". Диалектика исторических целей и средств. "Хитрость мирового разума". Эстетика Гегеля: учение об объективности идеала и формах его выражения в символическом, классическом и романтическом искусстве.

Соотношение искусства, религии и философии. Философия как самоцель Абсолютной идеи; как высший тип логического знания; как целостный разум и метод познания. "Философия - запись именных указов судьбы".

Гегель и неогегельянство. Старо- и младогегельянцы.

ТЕМА 24. МАРКСИСТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Промышленная революция и становление "индустриального общества" в конце XVIII-начале XIX века. Первая и вторая стадия промышленной революции. Марксизм как пролетарски-трудовой "ответ" на "вызов" промышленной цивилизации. Диалектический и исторический материализм как сущностное ядро марксистской философии. История философии, этика, эстетика, атеизм как части марксистской философии. Проблема "Гегель и Маркс".

К.Маркс (1818-1883) и **Ф.Энгельс** (1820-1895), их теоретическая и политическая деятельность, основные этапы их жизни и творчества.

Диалектический материализм как философия, мировоззрение, методология и идеология марксизма. Единство материи и движения как основа монистического понимания бытия. Субстанциальное, гносеологическое и специально-научные аспекты истолкования материи. Материя как субстанция, сознание - ее атрибут. Материя - объективная реальность , сознание - идеальный образ, форма отражения. Материя как совокупность механических, химических, биологических и пр. форм движения, сознание - физиологическая функция мозга. Основной вопрос философии. Диалектика как всеобщая методология. Законы и категории диалектики. Диалектическая логика и ее принципы. Диалектика как теория познания. Объективность истины, истина абсолютная и относительная, практика и критерий истины. Проблема партийности философии и общезначимости научной истины.

Исторический материализм, его учение о структурной детерминации общества. Способ производства определяет социальные, политические и духовные процессы жизни. Понятие общественно-экономической формации. История как естественноисторический процесс развития формаций. История как продукт целенаправленной деятельности людей. Необходимость и свобода в истории. Труд как творческий принцип жизни и его

отчуждение в исторических формах. Классовая борьба против отчуждения. История как процесс становления целостной личности. Коммунизм как подлинное присвоение человеком своей сущности. Проблема конца истории. Противоречие между теоретическим материализмом и практическим идеализмом марксизма - источник его развития. “Капитал” К.Маркса и его роль в развитии европейской культуры.

Марксистская философия в России. Г.В.Плеханов (1856-1918) о соотношениях истории культуры и марксистской теории.

В.И.Ленин (1870-1924), его философские идеи в работах “Материализм и эмпириокритицизм”, “Философские тетради”. Диалектика, революция, отражение, школа - звенья пути к абсолютной истине. Эмпириокритицизм, эмпириомонизм **А.А.Богданова (1873-1928)**, его сочинения “Тектология”, “Красная звезда”. Научно-технократическая утопия по ту сторону страданий. Марксистский анализ “нового искусства” **А.А.Луначарским (1875-1933)**. Марксизм в советский период. Еретическая ортодоксия и энциклопедический монументализм **Э.В. Ильенкова**. Марксистская философия культуры **Мих. А. Лифшица. Г.Лукач** как создатель еврокоммунизма и неомарксизма.

ТЕМА 25. ПОЗИТИВИЗМ, НЕОПОЗИТИВИЗМ, ПОСТПОЗИТИВИЗМ

“Превращение науки в непосредственно производительную силу” (К.Маркс) - закон промышленного развития. Позитивизм как опыт превращения философии в “служанку технологии”. Поиск “третьего” пути философии.

“Первый позитивизм”. О.Конт (1798-1857). Учение о трех стадиях общественно-индивидуального развития и трех методологиях познания. Философские проблемы неразрешимы. Новая цель философии - классификация и систематизация знаний. Противопоставление описания и объяснения. Мировоззренческий нигилизм. Место социологии в системе наук. Социальная динамика и социальная статика. “Новая церковь” Конта.

Позитивистская методология культуры у **И.Тэна (1828-1893)**. Соотношение логики, философии и закона единообразия природы в методологии **Д.С.Милля (1805-1877)**. **Г.Спенсер (1820-1903)**. Основные идеи его эволюционизма: постоянство количества силы, круговорот, равновесие, конец мира. Соединение априоризма с филогенетизмом: априорное для личности апостериорно для рода. Биологическая интерпретация общества, государства. Либерально-экспансионистская модель прогресса.

“Второй позитивизм”, махизм (эмпириокритицизм). Сциентизм опыта. **Э.Мах (1838-1916)**, учение о “нейтральных элементах опыта”, биомеханика, принцип “экономии мышления”. **Р.Авенариус (1843-1896)** об “очищении опыта”, об “интроспекции”, о “принципиальной координации”, о “жизненных рядах”. Отрицание объективной причинности и замена ее математическими функциями. **А.Пуанкаре (1854-1912)** о соотношениях интуиции, логики и конвенциональности в научных идеях. Крах идеи “третьего” пути в философии.

“Третий позитивизм”, неопозитивизм. Источники: **Б.Рассел (1872-1970)**, идеи “логического атомизма” и философия как “логический анализ языка”. “Логико-философский трактат” **Л.Витгенштейна (1889-1951)** как основа неопозитивизма. “Философия не доктрина, а деятельность...”. Атомарное строение языка и “фактуальное” строение мира. Различение “показанного”, “сказанного”, “невыразимого” (мистического).

“Логический позитивизм” Венского кружка. М.Шлик (1882-1936). Р.Карнап (1891-1970). О.Нейрат (1882-1945). Общий девиз: “Философские проблемы неразрешимы, ибо они бессмысленны”. **Логический анализ** языка - орудие преодоления метафизики. Истолкование познания как знакового обозначения ощущений, упорядочения знаков в системы и дедукция новых знаков-ощущений. Соотношение истинности, осмысленности и проверяемости суждений. Научно осмысленные, неосмысленные,

свободные от смысла и лишённые смысла (абсурдные) предложения. Принцип верификации, трудности его применения и переход от нее к когеренции. Проблема “интерсубъективности” предложений и физикализм как “универсальный язык науки” (Карнап). Принцип фальсификации К.Поппера и его фальсификация философии Платона.

“Семантический анализ” языка философии и науки. Учение А.Тарского о семантическом определении истины. Проблема смысла “языковых каркасов” (т.е. теорий) науки. Кризис “логического построения мира” Карнапа.

“Лингвистический анализ” как вариант неопозитивизма. Идеи позднего Витгенштейна: язык как игра, значение как употребление слова, “семейное сходство” вместо обобщения. Философия как лингвистическая болезнь культуры. От языка науки к “философии обыденного языка”.

Постпозитивизм. Т.Кун (1922) и его книга “Структура научных революций”. Тотальная критика неопозитивизма. Понятия “парадигмы”, “нормальной науки”, “научной революции”, “научного сообщества”. **Лакатос** (1922-1974) о методологии научно-исследовательских программ. **П.Фейерабенд** (1924) о методологическом плюрализме, “эпистемологическом анархизме” и принципе “пролиферации” теорий. Сближение науки с мифологией.

ТЕМА 26. ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ

А.Шопенгауэр (1788-1860) - предшественник философии жизни. Воля как “бездна основа” мира, а мир как воля и ее представление во множестве форм бытия. Обоснование иррационализма: волюнтаризм против детерминизма, инстинкт против разума. Этика: “воля к жизни” как основа эгоизма и страданий. Элита и “фабричный товар природы”. Сострадание и искусство как средства “выключения” воли. Самоистребление воли как конечный идеал. Элементы буддизма в философии Шопенгауэра.

Л.Фейербах (1804-1872) - представитель материалистической философии жизни. Критика рационализма Гегеля и обоснование “антропологического материализма”. Тождество бытия и чувственной жизни. Любовь как принцип целостности бытия, познания, морали в жизни человека. Этика туизма (диалектика отношений Я и Ты). Критика религии как формы самоотчуждения человеческой сущности. “Я люблю тебя жизнь...” - принцип новой универсальной религии.

Ф.Ницше (1844-1900). Категория “жизнь”, аполлоновское и дионисийское начала культуры. Бытие-становление как основа “воли к власти”. “Вечное возвращение” вместо закономерностей. Сознание как выражение “стадной полезности”. Истина “как полезное заблуждение”. Познание как орудие власти. “Бог умер”. Отрицание морали гуманизма и утверждение аристократизма сверхчеловека. Ницше, фашизм, социализм, демократия.

В.Дильтей (1833-1911). “Критика исторического разума” - задача новой философии. Объективность истины разрушает мир жизни. Науки о природе и науки о “духе”. Переживание событий как метод наук о духе. Объяснение и понимание. Культурно-историческая герменевтика. Философия как теория мировоззрений. **Г.Зиммель** (1858-1918) о конфликте между вечным творчеством жизни и ее культурными объективациями.

О.Шпенглер (1880-1936). Философия истории и ее основные понятия: “душа как прафеномен культуры”, “судьба”, “культура и цивилизация”, “аполлоновская и фаустовская душа”. Типы культур и возможности их познания. Критика идеи прогресса. “Прусский социализм” как подлинный социализм. Фашизация “философии жизни” (Боймлер, Юнгер) и перерастание ее в фашистскую неомифологию.

А.Бергсон (1859-1941). Психика как онтология жизни и как метод ее познания (интроспекция). “Поток сознания” и переживание. Физическое и психологическое время -

“длительность”. Материя и память, виды памяти. Критика разума и абсолютизация интуиции как форм постижения жизни. Искусство как идеал философии.

Новый образ Вселенной в концепции “творческой эволюции”. Ее основные понятия: жизнь, дух, материя, “жизненный порыв”, сверхсознание. Три потока эволюции: инстинкт, интеллект, интуиция.

Понятие “закрытого” и “открытого” общества, статической и динамической морали. Статическая и динамическая религия. Личный и философский Бог. Социокультурная утопия. Абсолют в дебрях иррационализма.

Феноменология Э.Гуссерля (1859-1938) и ее эволюция: “дотеоретическое описание познавательных переживаний” - “чистая наука о сущностях” - телеология “жизненного мира”. Критика психологизма, скептицизма, релятивизма. Идея “чистой логики” как наукоучения, метатеории. Философия как “строгая наука”. Феноменологическая методология: понятие феномена, естественная и феноменологическая установка, феноменологическая редукция, структура “чистого Я”, интеллектуальная интуиция. Мир как коррелят сознания. “Кризис европейских наук” и критика сциентизма. “Жизненный мир” как основа познания. “Врожденная телеология” и “болезнь европейских наций”. Философские проекты спасения Европы.

“Радиовитализм” Х.Ортеги-и-Гассета (1883-1955) как форма синтеза разума и жизни. Философский анализ “массового общества” и социально-психологических типов человека “массы”. Различие “человека” и “людей”.

ТЕМА 27. НЕОКАНТИАНСТВО. НЕОГЕГЕЛЬЯНСТВО

Неокантианство как идеология превращения философии в “служанку интеллигенции”. **Раннее неокантианство: О.Либман (1840-1912)** и смысл его лозунга “Назад к Канту!”. Учение о метафизическом, индивидуальном и трансцендентальном субъекте (“Я”). “Интерполяционные максимы познания”. **Ф.А.Ланге (1828-1875)**. “Материализм - историческая эпоха затишья перед неведомой грозой, дающей миру новую форму.”

Баденская школа. В.Виндельбанд (1848-1915). Г.Риккерт (1863-1936). Методологические цели познания - основа классификации наук. Противопоставление “наук о природе” “наукам о культуре”. “Генерализирующий” и “индивидуализирующий” типы познания. Телеологизм как регулятивный принцип гносеологии. “Философия ценностей” как основа новой этики, социологии. Ценность и оценка. Проблема субъекта ценностей.

Марбургская школа. Г.Коген (1842-1918) о “логике чистого познания.” Предмет познания как “бесконечная задача”. “Трансцендентальный метод” как “созидание на основе бесконечности”. Материя как гипотеза. Функционализм как критерий бытия. Истина как “соответствие теоретической и этической проблемы”. **П.Наторп (1854-1924)** о логике как самоопределении познания в перспективе вечной цели. **Э.Кассирер (1874-1945)**. “Понятие о субстанции и понятие о функции”. Предмет как единство формулы-закона и развернутой функции. Проблема развития логики. Человек как “символическое животное”. Мораль, религия, государство как ценности духа. Идеология “этического социализма” и “правового государства”.

Неогегельянство как выражение мировоззренческих потребностей человека и государства; конкретность сознания и понятия.

Немецкое неогегельянство. Р.Кронер (1884-1974). “Диалектическое мышление есть рационально-иррациональное мышление”. Эмпирическое и спекулятивное противоречие. История как самоосуществление духа. “Жизненная (целесолагающая)”, “рациональная (подчиняющая)”, “интуитивная (соединяющая)” и “рефлексивная

(опосредующая)” формы духа. Диалектика сознания (а не познания) - методология культуры.

Й.Кон (1869-1947). **А.Либерт** (1878-1946). “Критическая диалектика” как учение о неразрешимости противоречий духа. Биполярный и униполярный типы диалектики. “Мышление о мышлении” - источник, опора и высшая инстанция диалектики. Познание диалектично, ибо оно - “рационализация иррационального”. “Я” диалектично, ибо в нем “необъективируемое становится предметом”. Абсолютное как цель мышления и его недостижимость путем противоречий. “Трагическая диалектика” - учение о разрешении противоречий путем выхода за пределы данного разума, данной культуры, данной психологии. Антиномии как символы поражения мысли.

Английское неогегельянство. Ф.Г.Брэдли (1846-1924). Противоречие как принцип видимости, явления, а целостность как принцип действительности. Диалектика - учение о целостности разума. Абсолют, его гносеологические и социально-культурные проявления в противоречиях бытия. **Б.Бозанкет** (1848-1923) о ценности и судьбах индивидуальности. Логика как путь к целостной индивидуальности. Индивидуальность как самозавершение логики. **Д.Мак-Таггарт** (1866-1925). Диалектика и ее отношение к процессам воспроизведения, отражения, конструирования и творчества. “Абсолютная идея как духовное сообщество личностей.” “Дрейф мира к невообразимому благу”. **Р.Дж.Коллингвуд** (1889-1943), его теория абсолютного историзма. История и ее “логика вопросов и ответов”. Абсолютная философия как будущая форма целостного опыта человечества.

Итальянское неогегельянство. Б.Кроче (1866-1952). Диалектика как принцип единства и различий философских понятий. Структура философии: теоретический дух (логика, эстетика) и практический дух (этика и экономика). Философия и история: их тождество и различие. **Дж.Джентиле** (1875-1944). Природа как “мыслимая мысль”. Бытие как “творческий разум”. Практика как “актуальный идеализм”. “Этическое государство”.

Русский неогегельянец И.А.Ильин (1882-1954) и его книга “Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека”.

ТЕМА 28. ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ. ФИЛОСОФСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА

Экзистенциализм

Экзистенциализм как философская реакция и ответ на умирание человечности в европейской культуре. “Фундаментальный вопрос” философии (А.Камю). “Атеистический экзистенциализм”: **М.Хайдеггер** (1889-1976), **Ж.П.Сартр** (1905-1980), **А.Камю** (1913-1960). Религиозный экзистенциализм: **Л.Шестов** (1866-1938), **Г.Марсель** (1889-1973). **К.Ясперс** (1883-1969), **М.Бубер** (1878-1965).

С.Кьеркегор (1813-1855) - создатель первой концепции экзистенциальной философии. Воинственный мистик, субъективист, иррационалист. Тождество бытия, экзистенции и культ “единственного”. стремление “существования” к бесконечности и страх перед нею. Эстетический, этический и религиозный типы жизни. Субъективная диалектика парадоксов.

Бытие. Бытие, сущее, экзистенция. Бытие и ничто. Экзистенция и время. “Экзистенциалы” - категории: “в-мире-бытие”, “покинутость”, “забота”, “страх”, “бытие-к-смерти”. Страх как начало познания. Диалектика “в-себе” и “для-себя” бытия Сартра. “Таинство бытия” в “видимом” и “невидимом” мирах Г.Марселя. Подлинное и неподлинное бытие. Экзистенция и “пограничные ситуации” (Ясперс). Бытие и “обладание”.

Экзистенция. Экзистенция против сущности и теории. “Существование предшествует сущности” (Сартр). “Экзистенция-проект” в сфере практики. Свобода как

культ экзистенции. Деспотизм “абсолютной свободы” у Сартра. Связи познания, свободы и произвола в концепции Ясперса.

Познание. Истина как обнаружение, открытие экзистенциальности познаваемого. “Коммуникация” - истина и критерий истины (Ясперс). Мистическое созерцание и метафора как орудия постижения истины “забытого бытия”. Возвращение к “досократическому мышлению” (Хайдеггер).

Религия. Религиозный индифферентизм Хайдеггера и Сартра. Трагическое переживание потери метафизического смысла бытия - источник атеизма и абсурда (Камю). От “метафизики абсурда” к абсурдной физике мира. “Философский Бог” и “философская вера” К.Ясперса. Трансценденция и ее шифры для экзистенции. Бог как “Абсолютное Ты” (Марсель).

Эволюция экзистенциализма. Преодоление метафизики, язык как “дом бытия” (Хайдеггер). Синтез философии, науки и политики (Ясперс). Усвоение элементов марксизма (Сартр). Социализация экзистенции.

Философская герменевтика

Религиозно-мифологический вариант герменевтики в античности. **Теологическая герменевтика** в Средние века. Роль **Ф.Шлейермахера** (1768-1834) в становлении **филологической герменевтики**. Герменевтика как метод понимания объективированного сознания и как принцип познания культурных форм. Соотношение герменевтики, грамматики, логики.

Культурно-историческая герменевтика В. Дильтея (1833-1911): понимание, “переживание”, психика. Экзистенциальная герменевтика М.Хайдеггера. Проблема объективного понимания “голоса бытия”: “экзистенциалы”, поэзия, созерцание. “Герменевтический манифест” **Э.Бетти** (1954). **Философская герменевтика Х.Г.Гадамера** (р.1900). Герменевтика как онтология сознания. Проблема смысла и “диктатура текста”. Критика иллюзии “беспредпосылочности” познания. Традиция и “предпонимание”. “Герменевтический круг” и проблема предрассудков. Абсолютизация понятия игры в понимании языка, сознания, истории, искусства.

ТЕМА 29. НЕОТОМИЗМ. ПЕРСОНАЛИЗМ. ПРАГМАТИЗМ

Неотомизм как “вечная философия”. **Ж.Маритэн** (1882-1973). **Э.Жильсон** (1884-1978). С 1879 года — официальная доктрина католической церкви. Неотомизм как опыт решения проблемы традиции и обновления религии.

Теология: “24 томистских тезиса” (1914 г.). Иерархические соотношения теологии, философии и науки. Опыт целостного синтеза на основе гармонии веры и разума духовных сил личности и человечества.

Онтология: чистое бытие и сущее, сущность и существование, субстанция и акциденции, акт и потенция, форма и материя. Трансцендентальные понятия (единство, истина, благо, красота) как “средний мир” между Богом и опытным миром. Аналогия как принцип познания Бога в мире и мира в Боге. Познание: бытие природно-интенциональное и идеально-логическое. Сущностное единство и многообразие форм проявления интеллекта: божественный и человеческий, ангельский и бесовский, активный и пассивный, категориальный и интуитивный.

Бог и персоналистический субстанциализм личности в неотомизме. Общество как иерархия естественных форм: семья, община, профессия, родина, государство. Солидаризм как “третий путь” между коллективизмом и индивидуализмом.

Персонализм как философия секуляризованного христианского идеала личности. **Дж.Ройс** (1855-1916). **Л.Шестов** (1866-1938). **Н.Бердяев** (1874-1948). **Э.Мунье** (1905-1950). Является ли персонализм самостоятельной философией или же его принцип входит в сущность любой философии?

Персоналистическая Вселенная - мир находящихся в постоянном общении разнокачественных субъектов-личностей. Персоналистический социум - мир взаимодействующих общин, коммун. Собственность общая, частная и человеческая. Персоналистический мир личности: любовь как принцип воли Бога, Бог как принцип любви во взаимоотношениях людей.

Прагматизм как актуально-действенный принцип философии евро-американской цивилизации. **Ч.Пирс** (1839-1914) - основатель прагматизма. Теория сомнения-веры и психобиологическая трактовка познания. Интеллект и действие, “принцип Пирса” и методы “закрепления верования”. Практические следствия как содержание и критерий истины. Учение о логике как “общей теории знаков”. **У.Джемс** (1842-1910), отличие его “радикального эмпиризма” от европейского эмпиризма. Понятия “реальности”, “опыта”, “практики”. “Плюралистическая Вселенная”. Теория истины. Прагматизм как метод преодоления споров. Джемс о роли религии и великих людей в истории. Мелиоризм и этика Джемса. **Д.Дьюи** (1858-1952) и основные понятия его “**инструментализма**”: “проблематическая ситуация”, идея как “инструмент”, “экспериментальная логика”, “факторы решения”. Отрицание объективной самостоятельности предметов. **Ф.Шиллер** (1869-1937) и его опыт прагматического анализа понятия “гуманизм”. Гуманизм - это субъективизм в познании, “пластицизм” в бытии, необходимость “евгеники” в антропологии. Гуманизм как иррационализм логики случаев.

ТЕМА 30. ФИЛОСОФИЯ ФРАНКФУРТСКОЙ ШКОЛЫ

Фрейдизм как социально-философская и медицинская теория бессознательного. **З.Фрейд** (1856-1939). **А.Адлер** (1870-1937). **К.Г.Юнг** (1875-1961). Дискуссии о строении психики и основных факторах ее развития. Психоаналитический метод и результаты его применения к исследованию науки, религии, искусства. Представление о репрессивных функциях культуры.

Основатели и представители Франкфуртской школы (30-40-е гг.): **М.Хоркхаймер** (1895-1973), **Т.Адорно** (1903-1969), **Г.Маркузе** (1898-1940), **Э.Фромм** (1900-1980). Фрейдизм, марксизм, гегельянство и экзистенциализм как истоки философско-социологических идей франкфуртцев. Институт социальных исследований во Франкфурте-на-Майне.

Адорно о диалектике просвещения. Критика разума как скрытого диктатора просветительской культуры. Рациональность как принцип насилия, подавления, отчуждения. Самоотчуждение разума, культуры от самих себя и от человека. Рациональность как превращенная форма насилия в формах мнимой оппозиции насилию. “Негативная диалектика”: “асистемность”, принцип исторических моделей, отрицание как отвержение реальности и утверждение конкретной возможности.

Био-социальная трактовка общества и культуры в “критической теории” Г.Маркузе. Три эпохи в развитии цивилизации. Понятие “репрессивной цивилизации”. Ликвидация репрессивности, “культ новой чувственности” как истоки будущей культуры. “Одномерный человек” и проблема субъекта революции. Теория “тотальной революции”.

Э.Фромм и его критика капитализма, “массовой культуры”. Проблема целостности личности в разорванном, отчужденном мире. Понятие “социального характера”. Два способа существования человека: “обладание” и бытие. Природные, культурные, исторические и экзистенциальные противоречия человека. Философия в поисках “нового

человека” и “нового общества”. Философия Франкфуртской школы в поисках теории “новой революции”.

РАЗДЕЛ VII. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

ТЕМА 31. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

а) XI-XVIII ВВ: ПРЕДЫСТОРИЯ И СТАНОВЛЕНИЕ

Предыстория русской философии. Взаимодействие славянской мифологии, православно-византийской культуры, западноевропейской мысли в становлении русской философии. Митрополит Илларион — первый русский философ. Средневековая политическая и религиозная мысль о самобытности России.

Становление русской философии. **Ю.Крижанич** (1618-1683) о философии как мирском знании, включающем в себя физику, логику, этику. **М.В.Ломоносов** (1711-1765) — основатель ренессансной культуры в России. Религия, философия, наука и искусство в мировоззрении Ломоносова. Разработка методологических начал истории, языкознания, поэзии, риторики.

Христианизированный неоплатонизм **Г.С.Сковороды** (1722-1794). Учение о трех мирах Вселенной: макрокосмос бытия, микрокосмос человека и связующий их “символический мир”. Библия как наиболее совершенный мир символов. Бог и безначальность, бесконечность мира в философии Сковороды. Познание как обнаружение с помощью символов “невидимого” сквозь видимое в макро- и микрокосме. Познание как понимание внешнего мира и как одновременное обнаружение “внутреннего человека”. “Сократическая диалектика” Сковороды. Человек и его “сродность” с определенными формами духа и материи. “Призвание” как духовное созидание “Я”.

А.Н.Радищев (1749-1802) — основатель революционно-политической идеологии в России. Философская эклектика во взглядах на смерть и бессмертие.

б) РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX-XXI ВВ.

Славянофилы (**А.С.Хомяков** (1804-1860), **И.В.Киреевский** (1806-1856), **К.С.Аксаков** (1817-1860)) и **западники** (**П.Я.Чаадаев** (1794-1856), **А.И.Герцен** (1812-1870), **В.Г.Белинский** (1811-1848)). Проблема самоопределения национального самосознания в категориях “Запад - Россия”.

Философия славянофилов: “Соборность” (целостность, община, братство) как принцип устройства бытия, человека, познания в России. Философия западников: антропологический материализм, социализм, позитивизм, прогресс, революция, ассоциация, договор.

“Бог- народ-церковь-государство” — славянофильское видение провиденциальной онтологии русской жизни. Культурно-историческая типология **Н.Я.Данилевского** (1822-1885). Три ступени эволюции культурных типов: этнографическая, государственная, цивилизационная. Стоический пессимизм историософии **К.Н.Леонтьева** (1831-1891). Трагический оптимизм историософии **П.Я.Чаадаева**.

Философские идеи в творчестве **Ф.М.Достоевского** (1821-1881). “Последние вопросы”. Диалектика “идеи” и “живой жизни”; идея как бытийная сила истории и личности. Пределы человеческого (сверхчеловек и маленький человек). Противоречия между свободой воли и неустранимостью морального начала. Загадка поэмы о Великом

Инквизиторе. “Метафизическое сиротство” — конечный источник зла цивилизации. Социальная утопия преобразования государства посредством христианства в свободную общность. Философия истории и религии в творчестве **Л.Н.Толстого** (1828-1910).

В.С.Соловьев (1853-1900). Основные аспекты метафизики всеединства. Онтологическое всеединство как божественный прообраз бытия в Абсолюте. В гносеологии всеединство выступает как цельное знание. Теократическая утопия всеединства в истории. “София” как духовное всеединство мира. Эрос как личностная форма всеединства. “Теургия” как всеединство спасения в “богочеловеческом процессе”.

Естественнонаучная философия П.А.Кропоткина (1842-1921). “Биосоциологический закон взаимной помощи” как принцип прогресса и революций истории. Антиисторическая суть государства.

Экзистенциальные идеи в русской философии. Л.Шестов (1866-1938) о познании как грехопадении человека в сферу обязательных истин разума. Оправдание человека в его трагичности. **С.Л. Франк** (1877-1950) — апофатическая теология — ключ к тайнам бытия и личности. **Н.А. Бердяев** (1874-1948) — христианин, экзистирующий от Христа. Свобода предшествует бытию, личность несовместима с объективацией. Спасение — в творчестве. **Интуитивизм Н.О. Лосского** (1870-1950) как методологический принцип познания нерасчленимых целостных явлений.

Метафизика любви. “Конкретный идеализм” П.Д. Юркевича (1826-1874) о любви как онтологии познания. **В.В. Розанов** (1856-1919) о “достоинстве христианства и недостойности христиан”. Различие знания (рассудка) и понимания (разума). Философия пола и любви. **Б.П. Вышеславцев** (1877-1954) о христианской любви и о буддистском сострадании без любви. Абсолютное не дано разуму, дано сердцу. Любовь как принцип бытия третьего измерения.

П.А. Флоренский (1882-1943) о “конкретной метафизике”. Антиномизм как следствие греховности разума. Идеи как лучи логоса. Метафизика богословия. Проблема онтологического, гносеологического, религиозного и социально-культурного статуса символа. Символ как “посол” метафизики.

Софиология о. С.Булгакова (1871-1944). Космос как живое одушевленное Богом целое. “Человеческое творчество в знании, в хозяйстве, в культуре, в искусстве софийно.” “Философия хозяйства”.

Народничество: П.Л. Лавров (1823-1900), **Н.К. Михайловский** (1842-1904). Основные идеи субъективной социологии: ценностный метод, эмпиризм, биологизм, герой и толпа, телеологизм. Сущность истории — переработка культуры в цивилизацию. Становление разнородной целостной личности как критерий прогресса. Прогрессирует не человек, а общество. Задача революционной социологии — превратить общество в орудие личности. Социализм как форма возвращения народовласти.

Русский космизм как оригинальный синтез познанного и непознанного в сфере науки, философии, искусстве и религии. **Н.Ф. Федоров** (1828-1903) и его “философия общего дела”. Смерть как основание зла. Основанием смерти является время, развитие. Борьба за покорение темных сил смерти, времени — общая задача всего человечества. Космическая “этика” **К.Э. Циолковского** (1857-1935). **Теория ноосферы В.И. Вернадского** (1863-1945): зародыш нового типа науки? новый тип рациональной мифологии? возвращение к типу цельного знания, называемого в древности мудростью? философия без субъекта? или появление субъекта - наследника человека?

Русская философия советской эпохи. Софийная философия, философия имени, философия мифа, эстетическая философия **А.Ф. Лосева**. Философия образования **В.В. Давыдова** и **А.И. Мещерякова**. Философия деятельности и мышления **П.Я. Гальперина** и **А.Н. Леонтьева**. Софийный и логосный энциклопедизм **С.С. Аверинцева**. **Софийная метафизика и философия хозяйства Ю.М. Осипова**.

Раздел VIII. Философия в современном и «постсовременном» мире

ТЕМА 32. ПОСТМОДЕРНИЗМ И ФИЛОСОФИЯ

О смысле «пост»-содержания. «Пост...» как стыдливое признание тупика в понимании связей известного и неизвестного, настоящего и будущего, конечного и бесконечного, вечного и временного. Онтологический, смысловой, социокультурный нигилизм лингвофеноменов «постиндустриальное общество», «постмодернизм», «пост...»-изм вообще. (Анаграммный анализ видит в «ПОСТ» роковое «СТОП!»).

«Постистория» как опыт восприятия общества, идущего на смену западной цивилизации, как обозначение исчерпанности духовно-смысловых ресурсов модерна. «Постистория» как эсхатологическая загадка и как проблема Судного Дня. Унификация, бесформенность, хаотизация, стирание культурных и национальных различий как доминирующая тенденция постистории.

«Постсовременность». Исчерпание всех ресурсов, возможностей (и невозможностей) бытия? Начало освоение ресурсов, возможностей (и невозможностей) небытия? Или же переход бытия и небытия в ничто? «Постиндустриальное общество» как цивилизация мусора, превращающая природу, культуру, науку, искусства, историю, самого человека в отходы и отбросы. «Постистория» и «постсовременность» как суицидный самосуд цивилизации.

«Постмодернизм» — продукт кризисного состояния европейской культуры, философии, рациональности, социальности. Постмодернизм как проект вечного обещания «новой свободы», «нового мышления», «новой рациональности», «Нового мирового порядка», «нового Хаосмоса». Постмодернизм как метод разрушения логических, культурных, смысловых структур классических форм мысли и жизни. Связи постмодернизма с технократией и финансовоэкономикой. Постмодернизм как нигилистическое мировоззрение, отрицающее универсальность разума, философии и утверждающее несоизмеримость, неразрешимость всех логических форм мысли, рациональных методов, научных принципов. Постмодернизм как осознанное социальное движение, разрушающее наличную культуру. Постмодернизм как идеология и методология освобождения хаоса и как доктрина хаоса, освобождающего жизнь от бытия и материи.

Основные представители постмодернистской философии. Ж. Делез (1926-1995), Ж. Деррида (1930-2004), Ф. Гваттари (1930-1992), Ж. Лиотар (1924-1998), М. Фуко (1926-1984), Ж. Бодрийяр (1929-2007).

Возможно ли постмодернистское определение постмодернизма? Антиметафизический нигилизм и аморализм постмодернизма. Вялый скептицизм и туманный догматизм концептов и деструктов постмодернизма. Посюсторонняя метафизичность, инфернальная трансцендентность постмодернизма. Инфернальная имманентность чувств, желаний постмодернизма и потусторонняя реальность его образов, символов, терминов. Критический мистицизм в отношении научных и философских методов познания бытия. Ориентация не на истину, а на умножение плюрализма безотносительно к пониманию реальности. Постмодернизм как социокультурный мутант, ускользающий от логических определений, избегающий категориальных взглядов разума. Постмодернизм о закате эпохи «Великих текстов» и «Великих смыслов».

Основные признаки философии постмодернизма.

- 1. Умышленная неточность и небрежность** как способ точного выражения проблем неопределенного мира.
- 2. Фрагментарность** как принцип максимальной локализации уникальности предметов.
- 3. Деканонизация** как творческая свободы хаоса и творческое бессилие субъекта.
- 4. Безличность** как замена внутреннего мира индивида сумой возможных дивидов.
- 5. Отрицание репрезентативности** ради непосредственного восприятия реальности.

6. **Ирония** как умственная игра в понимание.
7. **Гибридизация** жанров, форм, категорий, методов как подмена разума.
8. **Карнавализация** как выражение естественной свободы и естественного релятивизма языка и текстовой реальности.
9. **Конструкционизм** как принцип созидания форм хаоса и знания.
10. **Имманентная метафизичность и трансцендентная семиотичность, интертекстуальность** бытия и жизни.
11. **Перформанс** как принцип творчества, сочетающего элементы изобразительного искусства и театра; в перформансе доминирует философ-творец, а все философы служат ему спецстатистами, которые представляют читателям символические мистерии текстов. Философия как театр масок.
12. **Дисгармония** как метод постижения догармонического хаоса.
13. **Неразрешимость** как высшая задача и цель научного и философского анализа.
14. **Бесконечный плюрализм** ради самого плюрализма.
15. **Текстоцентризм и текстоформизм** вместо материализма, идеализма, символизма.
16. **Континуальность дискретных множеств** вместо целого и системности.
17. **Двойное кодирование** результатов.
18. **Постоянная пустота центра** (пустотоцентризм).
19. **Деконструкция** как принцип сознательного разложения сущего до состояния хаоса.
20. **Шизоанализ** как основной метод исследования современного мира.

Онтология постмодернизма. Текстуальная первопричинность реальности, бытия. (В начале был текст, и текст был постмодернистский). Действительность как продукт языковой практики, речевого дискурса. Дискурс как цивилизационная и миротворная функция языка. Текст — демиург реальности, а реальность — текст демиурга.

Ризома — парадигма постмодернистской философии, сознания, мысли, основной образ постмодернистского посткосмоса. Ризома как сетевидная структура, которая не имеет центра и разрастается во всех направлениях, как трава-тимофеевка, или как свекла. Ризома как лабиринт, в котором каждый ход пересекается со всем множеством других ходов. Ризома как совокупность гетерогенных, децентрированных, картографически упорядоченных множественностей в противоположность однородным, иерархическим, генетическим связям систем. Ризома как пучок эволюционных путей без цели в противоположность дорогам и маршрутам, имеющим цели. Ризома — образ целостного недифференцируемого мира, который подобен кочану капусты.

Номада — способ бытия ризомы, кочующая единица реальности, бытия, культуры, мысли. Номады (кочевники) имеют только географию, но не историю; только пространство, а не время; только длящееся настоящее, а не прошлое и будущее; только машину войны, а не живую организацию культуры.

Становление как вечное возвращение и повторение незавершенности, «середины». Имманентная итеративность становления, избегающего начала и конца, растворяющего их в бесконечном тиражировании одного и того же.

Симулякр (симулякр) как копия отсутствующего оригинала, становящаяся оригиналом для последующих копий. Ступени превращения вещей в симулякры: 1. Сначала знаки обозначают субстанцию вещей, выражая их содержание в идеях, в формах таинственной сопричастности человека и вещей. 2. Затем знаки извращают реальность и мысли, давая им превращенные формы бытия. 3. Затем знаки скрывают, маскируют отсутствие субстанции, идей, заменяя их волшебством, колдовством. 4. Знаки симулируют нечто несуществующее, делая из самой симуляции оригинал. Если сходством копии и оригинала управляет идея, то симулякр отрицает и оригиналы, и копии, и репрезентацию оригиналов в копиях. Дисней-ленд — настоящий пример настоящего симулякра.

Постмодернизм как фиксация ухода реальности из мысли и мысли из реальности в мир виртуальности. Постмодернизм как начало замены человека мыслящего человеком мыслимым. На смену реальности идут псевдореалии, гиперреалии копий в «-энной»

степени. Все попытки прорваться к подлинной реальности, познать ее, утопичны, ведут к бесконтрольному продуцированию симулякров, симулякрии, симуляции. Симулякр — ничто, поглощающее и растворяющее в безднах своих теней любые оригиналы, идеикопии, репрезентации. Симулякр — смертный приговор восприятию, сознанию, самосознанию, мысли, истине, отражению, представлению. Симулякр — застывший взгляд горгоны Медузы.

Хаосмос. Постмодернистская картина мира как единства хаоса, становление, ризом, номад и неразрешимостей. Хаосмос как состояние мира, в котором все одинаково, все случайно, все безразлично, все безлично, все обычно и фантастично, все иррационалистично и симулякрично.

Гносеология и методология постмодернизма. Тоталитарная критика постмодернизмом проекта Просвещения и утверждение в качестве высшей ценности тоталитарного плюрализма. Истина — совокупность интерпретаций; разум — совокупность итеративных вариаций; предмет — совокупность текстуальных трансформаций; рефлексия — совокупность интертекстуальных дискурсов; познание — совокупность антропологических мутаций.

Неразрешимость как последняя истина последних истин, как новая абсолютная истина постмодернизма. Неразрешимость как методология выявления и анализа «иксов», непреодолимых противоречий во всех теориях, идеях, терминах, учениях. Основные элементы методологии неразрешимости: след (архислед) как остаточное присутствие репрессированных смыслов предметов; итеративность и дополнительность.

Неразрешимость как способ преодоления дуализма в плюралистических встречах различных миров с «другими» смыслами, идеями, словами. Неразрешимость — высшее состояние мысли и знания, сохраняющее процесс понимания открытым для восприятия голосов нового и неизвестного. Неразрешимость — место встречи различных миров бытия и культуры, место зарождения новых структур и возможностей. Философия как учение о ризомных структурах понимания, сочетающих в себе рационально и разумно разрешимое с глубинами иррациональной неразрешимости.

Деконструкция как основной методологический принцип постмодернизма. Три фазы процесса деконструкции: переворачивание («обращение») системных иерархий, выявление неразрешимостей (форм нерасщепленного сознания), реконструкция разрушенных иерархий, высвобождающих репрессированные виды понимания. Деконструкция — это не метод (в традиционном понимании), не критика, не анализ, а способ творческого блуждания по лабиринтам иррациональности, бессилия с целью выявления творческого бессилия разума и человека. Деконструкция, деавторизация и реавторизация как антропологические принципы постмодернизма.

Компарс и диспарс как противоположность традиционной и постмодернистской моделей научного познания. Компарс выделяет инварианты даже в переменных величинах; диспарс ориентируется на выделение вариаций даже в инвариантах, опираясь на противоположность видимых изменений и невидимых констант. Компарс стремится воспроизводить изучаемый предмет, а диспарс стремится двигаться вместе с ним.

Эпистемы Фуко как социокультурные пространства проблемности, неразрешимости. Эпистема «власти-знания» как философия и практика государственного субъекта. Эпистемы как гносеологические комплексы государственной идеологии. Государство — источник власти, знания, неразрешимости и непонимания. Фуко о мыслях гениальных и мыслях генитальных.

Социальная философия постмодернизма. Властвующие, дисциплинарные и контролируемые типы общества. **Властвующие** общества заняты сбором налогов (в том числе — и рекрутов); организуются они в формах общин, цехов, городов, а человек выступает в них узником своей телесности, заключенным своего же тела. **Дисциплинарные** общества заняты организацией производства; создаются они в формах семьи, школы, фабрики, тюрьмы, а человек выступает в них как пленник системы, как

заклученный ее элемент. **Контролирующие** общества заняты сбытом продукции (маркетингом), их структурной единицей являются корпорации, а человек в них выступает как пожизненный должник корпораций и банков. (Забыли уважаемые постмодернисты о первоначальных сакральных обществах, занятых воспроизводством жизни, хозяйства как сакральных ценностей; организуются они в теократических, кастовых системах, а человек выступает в них как профессионал своего труда и сакрального пиетета).

Шизоанализ как методология изучения капитализма и буржуазного общества. Ж.Делез и Ф. Гваттари о шизоидном социуме, шизоидных революциях и шизоидном будущем.

Антропологические фантазии постмодернизма. Децентрализация, разрушении автономии, самостояния человека, демонтаж внутреннего мира человека и провозглашение идеологемы о «смерти субъекта». Тотальная дегуманизация и бестиализация человека. Фуко о человеке, как недавнем изобретении, которое к XX веку уже устарело. Человек как биологический, социальный и гносеологический продукт и функция анонимной власти. Контроль как форма объективации власти и деобъективации (обезличивания) человека.

Человек как «машина желаний» (Ж.Делез и Ф. Гваттари). Составные части этой машины: а) механизм производства органов самой жизни; б) тело без органов как безличное либидное желание, определяющее конституции человеческого тела и пожирающее его; в) анонимная безличность живого, становящегося субъектом посредством текста. Из безличного желания человек исходит; как личность он быстро проходит; в безличных желаниях он вновь себя находит. Диалектика трансформаций двуполой, многополой и молекулярной анонимной половой сущности. Постмодернизм как опыт осознания отчуждения человека от его желаний и гениталий.

Постмодернизм в постпространстве постопределений постфилософии, посткультуры и постлогики. Постмодернизм как социальная форма утилитарно-гигиенического, антиидеального, гламурного, антифилософского использования идеального, философии, культуры. Постмодернизм как методологический inferнальный инструмент ласково-иронического, аналитически-тихого, нежно-ядовитого обесмысливания философии, языка, грамматики, образов, символов, текстов, культуры, мира.

Постмодернизм как путь движения мысли от конкретного знания (логоцентризма) к многознанию плюрализма; от плюрализма — к полуиррациональному сознанию (неразрешимостям); от полуиррационализма — к вегетации бессознательного (ризомы, ризомность); от бессознательного — к бессмысленности хаоса, к бессмысленным странствиям и кочевьям номад; от бессмысленного хаоса — к Хаосмосу бессмысленного самовозрастания симулякров, имитаций, экранов, дивидов.

Постмодернизм как эксперимент и опыт демонтажа философии, человека, культуры их же собственными руками. «Философия сегодня исчезла—в этом и состоит ее проблема: как существовать в исчезнувшем состоянии» (Бодрийяр). Постмодернизм как философствующая ризома, имитирующая философию, а постмодернисты — философствующие номады пустыющей и дичающей Европы. Постмодернизм как философский симулякрум, как симулякр философии и симулякр самого симулякра.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ФИЛОСОФИЯ И ЗНАМЕНА ВРЕМЕНИ

Глобализация социокультурных процессов — определяющий принцип истории конца XX начала XXI века. Экономическо-технологический прогресс и экологический регресс, кризис. Становление техносферы космоса и космизация социума. Великие соблазны техники и “триумф средств над целями” (Ясперс). Либерализм как принцип мирового торгового строя. Жизнь как функция меновой стоимости. Р.Генон о кризисе западного мира. Кризис коммунистической идеологии и крах мировой социалистической

системы. Обесценивание философско-социологических идей Запада. Мировоззренческий вакуум в жизни современного духа. “Новое мышление”, “новый мировой порядок” как принципы мировоззрения и как онтологическая формула с “двумя неизвестными”. “Век страха”, “новое религиозное сознание”, “конец истории”, апокалипсис как телеологические ориентиры современного сознания.

“Третья научная революция XX века” и универсум синергетики: нестабильность, нелинейность, хаос, “нонкаузальные связи”. Время “просыпания хаоса”. Превращение объективной реальности в экранную виртуальность. Парадокс информационного общества: чем больше информации и «чистых технологий», тем больше мусора и отходов! Сциентизм и антисциентизм — формы кризиса науки.

Либерализм, “массовое общество”, толпо-элитарные социальные структуры. “Многомерность техники” и “одномерный человек” (Маркузе). “Деперсонализация” творчества и “Я” в компьютерных комплексах. “Смерть субъекта” (фрейдизм, структурализм). “Существует ли еще человек”?

Неадекватность традиционных философских учений современному состоянию мира. Запад как суд безумия над разумом (Камю). “Не идет ли мышление к смерти?” (Хюбшер). “Не идет ли смерть к мышлению?” (экзистенциализм). Разложение философской терминологии.

Становление нового типа мега- и сверхсистемных объектов в сфере практики, управления, познания. Поли- и метасистемные объекты. Типы метасистемных мировоззрений: мифология, жречество, язычество, священные писания, просвещение, социализм. Мудрость как естественная целостность управленческих, познавательных и практических функций разума. Историческое раздробление разума на отдельные формы и их монополизация особыми социальными группами. Восстановление целостности ума как софийная тенденция истории. Становление информационного единства человечества как предпосылка для формирования целостности индивидуального ума. Образование как основная мироустроительная сила философии. Планетаризм и солидаризм как социокультурные, хозяйственные альтернативы глобализму.

ВОПРОСЫ

по курсу “Философия” для студентов и магистров экономического факультета

1. Предмет, метод, функции философии.
2. Философия и мировоззрение. Типы мировоззрений.
3. Философия и мифология.
4. Философия и религия.
5. Философия и искусство.
6. Философия, мудрость, наука.
7. Структура философского знания.
8. Основной вопрос и основной ответ философии.
9. Бытие и небытие.
10. Материя и дух.
11. Проблема развития в мифологии, философии, религии.
12. Проблема субстанции в философии, религии и науке.
13. Проблема пространства и времени в философии, религии и науке.
14. Идеальное, сознание и самосознание.
15. Идеальное, идеал, идолы.
16. Познание: формы, уровни, методы.
17. Практика: структура, формы, цели
18. Субъект и объект.
19. Чувственное и рациональное в познании.

20. Мышление, воля, интуиция.
21. Истина и заблуждение, их критерии.
22. Теория, эмпирия, факт.
23. Описание, объяснение, понимание.
24. Ум, разум, рассудок, интеллект.
25. Абстрактное и конкретное.
26. Логическое и историческое.
27. Всеобщее, особенное, единичное.
28. Форма и содержание. Возможность и действительность.
29. Детерминизм и индетерминизм.
30. Необходимость и случайность.
31. Сущность и явление.
32. Часть и целое. Система и элемент.
33. Закон, хаос, порядок.
34. . Материализм и идеализм.
35. Рационализм, эмпиризм, иррационализм.
36. Философия истории, социология, историческая наука.
37. Экономика в философии и “философия хозяйства”.
38. Способ производства и общественно-экономическая формация.
39. Проблемы техники и технологии в философии.
40. Философия и экологический кризис.
41. Теологизм, идеализм и материализм в социальной философии.
42. Социальная дифференциация общества.
43. Род, племя, народ, нация.
44. Проблема субъекта истории. Историческая необходимость и свобода.
45. Индивид, индивидуальность, личность.
46. Индивид, семья, группа, общество.
47. Власть, политика, государство.
48. Философия и управление.
49. Утопия, религия, наука и философия о социальном прогнозировании.
50. Культура и цивилизация.
51. Нравственность и мораль.
52. Философия и право.

53. Общая характеристика древнеиндийской философии
54. Основные школы древнеиндийской философии.
55. Общая характеристика древнекитайской философии.
56. Конфуцианство и даосизм.
58. Общая характеристика древнегреческой философии.
59. “Философия досократиков”.
60. Философские идеи софистов.
61. Сократ и сократические школы.
62. Метафизика, гносеология и диалектика Платона.
63. Социально-политическая философия Платона.
64. Метафизика, наука и опыт в философии Аристотеля.
65. Этика и политика как части философской теории Аристотеля.
66. Эпикуреизм.
67. Скептицизм.
68. Стоицизм.
69. Неоплатонизм.
70. Общая характеристика арабской средневековой философии.
71. Общая характеристика европейской средневековой философии.

72. Философия А. Августина.
73. Философия Фомы Аквинского.
74. Особенности философии эпохи Возрождения.
75. Государство, мораль и человек в философии Н.Макиавелли.
76. Философия Ф.Бэкона.
77. Философия Т.Гоббса.
78. Философия истории Дж.Вико.
79. Философия Дж.Беркли и Д.Юма.
80. Философия Дж.Локка.
81. Философия французского Просвещения.
82. Социальная философия Ш.Монтескье.
83. Теория познания и логика в философии И.Канта
84. Проблема человека и свободы в этике И.Канта.
85. Проблема воображения, искусства и телеологии в философии Канта.
86. Структура философской системы Гегеля и метод ее построения.
87. Диалектика и идеализм в философии Гегеля.
88. Философия истории Гегеля.
89. Философские “системы” Ф.Шеллинга.
90. Философское учение И.Фихте.
91. Философия Л.Фейербаха.
92. Марксистская философия.
93. Философия А.Шопенгауэра.
94. Основные проблемы “философии жизни”.
95. Философия С.Кьеркегора
96. Философия Ф.Ницше.
97. Позитивизм (эмпириокритицизм, неопозитивизм).
98. Экзистенциализм.
99. Неотомизм.
100. Прагматизм и персонализм.
101. Философская герменевтика.
102. Психоанализ.
103. Общая характеристика русской философии.
104. Философские идеи в творчестве Л.Н.Толстого.
105. Философские идеи в творчестве Ф.М.Достоевского.
106. Проблемы историософии в учениях П.Я.Чаадаева, Н.Я.Данилевского, К.Н.Леонтьева, славянофилов и западников.
107. Философские воззрения В.С.Соловьева.
108. Экзистенциальные идеи в русской философии.
109. Философия “русского космизма”.
110. Антифилософия постмодернизма

ТЕМЫ для свободных рецензий и эссе

3. Платон. Федон. Пир. Тимей.
4. Платон. Государство.
5. Аристотель. Метафизика.
6. Аристотель. О душе.
7. Аристотель. Политика.
8. Лукреций К.Т. О природе вещей.
9. Сенека Л.А. Нравственные письма к Луцилию.
10. Плотин. Эннеады.
11. Августин А. Исповедь.

12. Августин А. О граде Божьем.
13. Палама Григорий св. Триады в защиту священнобезмолвствующих.
14. Макиавелли Н. Государь.
15. Бэкон Ф. Новый органон.
16. Гоббс Т. Левиафан...
17. Декарт Р. Метафизические размышления.
18. Спиноза Б. Этика.
19. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций.
20. Паскаль Б. Мысли.
21. Монтескье Ш. О духе законов.
22. Руссо Ж.-Ж. О причинах неравенства.
23. Беркли Дж. Трактат о принципах человеческого знания.
24. Юм Д. Исследование о человеческом познании.
25. Гельвеций К.А. Об уме.
26. Кант И. Критика чистого разума.
27. Кант И. Критика практического разума.
28. Шеллинг Ф.В.Й. Система трансцендентального идеализма.

29. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Наука Логики.
30. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1843-1844 гг.
31. Энгельс Ф. Анти-Дюринг.
32. Ленин В.И. Философские тетради.
33. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление.
34. Ницше Ф. Так говорил Заратустра.
35. Шпенглер О. Закат Европы.
36. Поппер К. Логика и рост научного знания.
37. Бергсон А. Творческая эволюция.
38. Камю А. Миф о Сизифе.
39. Ясперс К. Истоки истории и ее цель.
40. Маркузе Г. Одномерный человек.
41. Фромм Э. Иметь или быть.
42. Гассет-и-Ортега. Восстание масс.
43. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм - это гуманизм.
44. Чаадаев П.Я. Философические письма.
45. Данилевский Н.Я. Россия и Европа.
46. Соловьев Вл.С. Трактат о началах цельного знания.
47. Бердяев Н.А. Опыт эсхатологической метафизики.
48. Ильин И.А. О сопротивлении злу силой.
49. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины.
50. Федоров Н.Ф. Философия общего дела.

Л И Т Е Р А Т У Р А

УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

1. Антология мировой философии. В 4-х томах. М., 1969-1972.
2. Барулин В.С. Социальная философия. В 2-х частях. М., 1993.
3. Введение в философию. В 2-х томах. М., 1989.
4. Гриненко Г. В. История философии. 2-ое изд. М., Юрайт, 2006.
5. Горфункель О.М. Философия эпохи Возрождения. М., 1986.
6. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М., 1986.
7. Зеньковский В.В. История русской философии. В 2-х томах. Л., 1991.
8. История философии в кратком изложении. М., 1991.
9. Лосев А.Ф. История античной философии. М., 1989.
10. Новая философская энциклопедия в 4-х томах. М., 2000 – 2001.

11. Рассел Б. История западноевропейской философии. 2-е изд-е. 1997.
12. Спиркин А. Г. Философия. М., 2011.
13. Хрестоматия по истории философии. В 3 т. М., 1997.
14. Хюбшер А. Мыслители нашего времени. М., 1994.
15. Шулевский Н. Б. Философия. Научно-методическая программа. М., 2007.
16. Философская энциклопедия. В 5-ти тт. М., 1960-1970.
17. Философский энциклопедический словарь. М., 1989.

Дополнительная литература

- Античная философия: Энциклопедический словарь / Редколлегия: П.П. Гайденко, М.А.Солопова и др. М., 2008.
- Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой: Учебное пособие для вузов. М.-СПб., 2000.
- Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: Учебное пособие для вузов. М.-СПб., 2000.
- История русской философии: Учебник для вузов / Ред. М.А.Маслин и др. М., 2001.
- История философии: Запад – Россия – Восток. В 4-х книгах. М., 1995-1999.
- Иванов А.В., Миронов В.В. Университетские лекции по метафизике. М., 2004.
- Мир философии (Книга для чтения). В 2-х тт. М., 1991.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х томах. СПб., 1995-1997.
- Современная западная философия. Словарь. М., 1998.
- Чанышев А. Н. Философия древнего мира. М., 2003.
- Философия: энциклопедический словарь. Под ред. А.А.Ивина. М., 2004.
- Журнал «Вопросы философии».
- Журнал «Философия хозяйства».

ЧАСТЬ 1. ОБЩАЯ ФИЛОСОФИЯ

РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ

1. Гегель Г.В.Ф. Введение в историю философии. Соч. в XIV-ти томах. Т. IX, М., 1932.
2. Генон Р. Кризис современного мира. М., 1991.
3. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979.
4. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М., 1991.
5. Маритен Ж. Философ в мире. М., 1994.
6. Марсель Г. Трагическая мудрость философии. М., 1995.
7. Маркс К. Тезисы о Фейербахе. М., 1979.
8. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., 1991.
9. Соловьев Вл.С. Исторические дела философии. — Вопросы философии, 1988, № 8.
10. Хайдеггер М. Что такое философия? — Вопросы философии, 1993, №8.
11. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. В 2 Т. Новосибирск, 1992.
12. Хюбшер А. Мыслители нашего времени. М., 1994.

РАЗДЕЛ II. ОНТОЛОГИЯ

1. Аристотель. Метафизика. — Аристотель. Соч. в 4-х тт. Т.1, М., 1976.
2. Библия. Книга Бытия.
3. Богомолов А.С. Идея развития в буржуазной философии XIX и XX веков. М., 1962.
4. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1990.
5. Диалектика живой природы. Изд-во МГУ, 1984.
6. Ленин В.И. К вопросу о диалектике. Полн. собр. соч. , т. 29
7. Лосев А.Ф. Античный космос и современная наука. М., 1927.
8. Моисеев Н.Н. Алгоритмы развития. М., 1987.
- 9 Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1987.
10. Современные зарубежные концепции диалектики. М., 1986.
11. Уайтхед А. Избранные работы по философии. М., 1990.
12. Элиаде М. Космос и история. М., 1987.

РАЗДЕЛ III. ГНОСЕОЛОГИЯ И ЛОГИКА

1. Алексеев А.П. Аргументация, познание, общение. Изд-во МГУ, 1991.
2. Башляр Г. Новый рационализм. М., 1987.
3. Винер Н. Творец и робот. М., 1966.
4. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988.
5. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Наука логики. М., 1974.
6. Гейзенберг В. Физика и философия. М., 1989.
7. Гете И.В. Избранные философские произведения. М., 1964.
8. Диалектическое противоречие. М., 1979.
9. Диалектика процесса познания. Изд-во МГУ, 1985.
10. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. М., 1985.
11. Коршунов А.М. Познание и деятельность . М., 1983.
12. Кун Т. Структура научных революций. М., 1975.
13. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М., 1980.
14. Лакатос И. Доказательства и опровержения. М., 1967.
15. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М., 1972.
16. Леонтьев А.А. Язык и разум человека. М., 1965.
17. Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994.
18. Налимов В.В. Спонтанность сознания. М., 1989.
19. Полани М. Личностное знание. М., 1985.
20. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
21. Потебня А.А. Мысль и язык. М., 1976.
22. Практика и познание. М., 1973.
23. Рачков П.А. Раскованный Прометей. М., 1979.
24. Фейерабенд П. Избр. труды по методологии науки. М., 1986.
25. Хайдеггер М. Что значит мыслить? В сб.: “Разговор на проселочной дороге”. М., 1991.
26. Хилл Т. Современные теории познания. М., 1965.
27. Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1991.

РАЗДЕЛ IV. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Агацци Э. Человек как предмет философии. - Вопросы философии. 1982, № 2.
2. Барг М.А. Эпохи и идеи. М., 1987.

3. Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.
4. Вебер М. Избранные произведения. М., 1993.
5. Генон Р. Царство количества и знамения времени. М., 1994.
6. Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991.
7. Коллингвуд Р.Д. Идея истории. Автобиография. М., 1981.
8. Кузьмин В.П. Принцип системности в теории и методологии К.Маркса. М., 1986.
9. Лифшиц Мих. Мифология древняя и современная. М., 1979.
10. Ленин В.И. Государство и революция. - Ленин В.И. ПСС. Т. 33.
11. Лосев А.Ф. Античная философия истории. М., 1977.
12. Миллс Р. Властвующая элита. М., 1959.
13. Моисеев Н.Н. Человек и его Среда. М., 1982.
14. Общественные отношения. Вопросы общей теории. М., 1981.
15. Проблема человека в западной философии. М., 1988.
16. Рой Дж. Идея культурного прогресса в современном мире. М., 1984.
17. Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории. М., 1996.
18. Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.
19. Швейцер А. Культура и этика. М., 1973.
20. Философия истории. Антология. М., 1994.
21. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21.

ЧАСТЬ II. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

РАЗДЕЛ V. ФИЛОСОФИЯ В СТРАНАХ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

1. Антология мировой философии. В 4-х тт. Т.1. Ч. 1. М., 1969.
2. Бхагавадгита. Ашхабад. 1960.
3. Дхаммапада. М., 1960.
4. Древнеиндийская философия. М., 1972.
5. Древнекитайская философия . В двух томах. М., 1972-1973.
6. Конфуций. Изречения. М., 1994.
7. Будда. Конфуций. Магомед. Франциск Ассизский. Савонарола. Биографические очерки. М., 1995.
8. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Соч., т. IX, М., 1932.
9. История китайской философии. М., 1989.
10. Китайская философия: энциклопедический словарь. М., 1994.
11. Костюченко В.С. Классическая веданта и неоведантизм. М., 1983.
12. Радхакришнан С. Индийская философия. В 2-х тт. М., 1956-1957.
13. Семенцов В.С. Бхагавадгита в традиции и в современной научной критике. М., 1985.
14. Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия. М., 1994.
15. Шуцкий Ю.К. Китайская классическая “Книга перемен”. М., 1993.

РАЗДЕЛ VI. ИСТОРИЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ

1. Августин А. Исповедь. М., 1991.
2. Августин А. О граде Божьем. М., 1995.
3. Аль-Фараби. Философские трактаты. Алма-Ата, 1970.
4. Аналитическая философия. М., 1993.
5. Антология кинизма. М., 1984.

6. Антология мировой философии. В 4-х тт. Т. 1,2,3. М., 1969-1971.
7. Аристотель. Сочинения. В 4-х тт. М., 1976-1983.
8. Беме Я. Аврора или Утренняя заря в восхождении. М., 1990.
9. Бергсон А. Творческая эволюция. М.-СПб., 1914.
10. Бэкон Ф. Сочинения. В 2-х тт. М., 1971-1972.
11. Беркли Дж. Сочинения. М., 1978.
12. Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994.
13. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988.
14. Гегель Г.В.Ф. Сочинения. В XIV тт. М., 1929-1959.
15. Гельвеций К.А. Сочинения. В 2-х тт. М., 1974.
16. Гоббс Т. Сочинения. В 2-х тт. М., 1965.
17. Гольбах П. Система природы. Избр. соч., М., 1963.
18. Гуссерль Э. Философия как строгая наука. "Сагуна", 1994.
19. Декарт Р. Сочинения. В 2-х тт. М., 1989.
20. Дидро Д. Сочинения. В 2-х тт. М., 1986-1991.
21. Джемс В. Многообразие религиозного опыта. Спб., 1993.
22. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979.
23. Избранные произведения мыслителей стран ближнего и среднего востока. М., 1961.
24. Кант И. Сочинения. В 6-ти тт. М., 1963-1966.
25. Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
26. Кассирер Э. Познание и действительность. Спб., 1912.
27. Кузанский Н. Сочинения. В 2-х тт. М., 1979-1980.
28. Кьеркегор С. Страх и трепет. М., 1994.
29. Лейбниц Г. Сочинения. В 4-х тт. М., 1982-1985.
30. Леви-Строс. Структурная антропология. М., 1983.
31. Локк Дж. Сочинения. В 3-х тт. М., 1985-1988.
32. Макиавелли Н. Избранные сочинения. М., 1982.
33. Монтень М. Опыты. В 3-х тт. М., 1958-1960.
34. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1843-1844 годов.- Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 42.
35. Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.
36. Ницше Ф. Сочинения. В 2-х тт. М., 1996.
37. Памятники латинской средневековой литературы. М., 1972.
38. Паскаль Б. Мысли. М., 1995.
39. Платон. Сочинения. В 3-х тт. М., 1968-1972.
40. Плотин. Эннеады. Киев. 1995.
41. Прокл. Первоосновы теологии. Тбилиси, 1972.
42. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
43. Римские стоики: Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий. М., 1995.
44. Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М., 1969.
45. Секст Эмпирик. Сочинения. В 2-х тт. М., 1975-1976.
46. Спиноза Б. Избранные произведения. В 2-х тт. М., 1955-1957.
47. Утопический роман XVI - XVII веков. М., 1971.
48. Фейербах Л. Избр. философские произведения. В 2-х тт. М., 1955.
49. Фихте И.Г. Сочинения. М., 1995.
50. Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1. М., 1989.
51. Фрейд З. Введение в психоанализ. М., 1991.
52. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990.
53. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1995.
54. Хрестоматия по зарубежной философии конца XIX - начала XX

- столетия. М., 1995.
55. Цицерон. Философские трактаты. М., 1985.
 56. Шеллинг Ф.В.И. Сочинения. В 2-х тт. М., 1987-1989.
 57. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М., 1991.
 58. Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.
 59. Юм Д. Сочинения. В 2-х тт. М., 1966.
 60. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

РАЗДЕЛ VII. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ.

1. Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика. М., 1989.
2. Бердяев Н.А. Царство Духа и царство Кесаря. М., 1995.
3. Булгаков С.Н. Сочинения. В 2-х тт. М., 1993.
4. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. 1988.
5. Герцен А.И. Избр. философ. произв. В 2-х тт. М.-Л., 1948.
6. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
7. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. М., 1986.
8. Достоевский Ф.М. Бесы. Сочинения. В 30-и тт. Т. 10. М., 1974.
9. Ильин И.А. Сочинения. В 2-х тт. М., 1993-1994.
10. Леонтьев А.К. Избранные статьи. М., 1992.
11. Лосский Н.О. Избранное. М., 1991.
12. Русский космизм. Антология философской мысли. М., 1993.
13. Соловьев Вл.С. Сочинения. В 2-х тт. М., 1990.
14. Толстой Л.Н. В чем моя вера? Сочинения. В 22-х тт. Т. 16. М., 1983.
15. Хомяков А.С. Сочинения. В 2-х тт. М., 1990.
16. Федоров Н.Ф. Сочинения. М., 1982.
17. Флоренский П.А. Сочинения. В 2-х тт. М., 1990.
18. Циолковский К.Э. Грезы о земле и небе. Тула, 1986.
19. Чаадаев П.Я. Сочинения. 1989.
20. Шестов Л. Апофеоз беспочвенности. М., 1992.
21. Эрн В.Ф. Сочинения. М., 1991.

Раздел VIII. Философия в современном и в «постсовременном» мире

1. Дугин А.Г. Постфилософия. М., 2009.
2. Новейший философский словарь. Постмодернизм. Минск, 2007.
3. Генон Р. Кризис современного мира. М., 1991.
4. Генон Р. Царство количества и знамения времени. М., 1994.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Философия науки – синтетическая дисциплина, изучающая науку как целостное историческое и социокультурное явление. Можно выделить четыре категориальных смысла термина «философия науки». 1. Философия науки – особое обозначение философии вообще. 2. Философия науки – доктрина позитивизма и сциентизма. 3. Философия науки – общенаучная концепция науки. 4. Философия науки – новая философская дисциплина, возникшая в конце XX века в связи с превращением науки в особую предметную реальность, требующую своего целостного философского познания и признания.

Тема 2. История философии и развитие науки.

Преднаука и наука. Две стратегии порождения научных знаний: обобщение практического опыта и формирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта. Мудрость, философия, наука и опыт в творчестве Аристотеля. Онтологические, каузальные, социальные, лингвистические, логические, гносеологические экономические и этические основания аристотелевской классификации наук.

Особенности средневековой философии.

Проблема соотношения религии, философии и науки. **Схоластика** как разновидность научного исследования. Монастыри, школы, университеты и их роль в развитии средневековой культуры, образованности и науке.

Гуманизм, натурфилософия и становление современного естествознания в эпоху **Возрождения** Возникновение светской интеллигенции и новых форм культурных сообществ. Технические и инженерные достижения в области строительства, кораблестроения, военного дела. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Формирование технических наук. Создание приборостроения как основной метод экспансии нового научного мира. Становление социальных и гуманитарных наук.

Создание научной методологии и ускорение научно-технического прогресса как основная проблема философии Нового времени. Влияние **эмпиризма Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка** на формирование научных принципов исследования. Влияние **рационализма Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница** на создание логической и математической методологии естествознания.

Проблемы науки и научного знания в немецкой классической философии. **И. Кант** о возможностях и границах научного познания. **Наукоучение Г. Фихте (1762-1814)** как опыт развития философии науки на базе диалектики «Я». Проблемы науки и научной гносеологии в натурфилософии **Ф. В. Шеллинга (1775-1854)**. **Г. В. Ф. Гегель (1770-1831)** о логике как философии науки.

Иррационализм **философии жизни, прагматизма, экзистенциализма** против рациональности науки.

Проблемы философии науки в **позитивизме, неопозитивизме и в постпозитивизме**. **“Первый позитивизм”**. **О. Конт (1798-1857)**. Позитивистская методология культуры у **И. Тэна (1828-1893)**. Соотношение логики, философии и закона единообразия в методологии **Д. С. Милля (1805-1877)**. **“Второй позитивизм”** (махизм, эмпириокритицизм). Революция в физике и пути преодоления методологического кризиса в позитивизме и диалектическом материализме. **“Третий позитивизм”**, неопозитивизм. **Б. Рассел (1872-1970)**, идеи **“логического атомизма”** и философия как **“логический анализ**

языка”. **Л. Витгенштейн** (1889-1951) о различении “показанного”, “сказанного”, “невыразимого” (мистического). “**Логический позитивизм**” Венского кружка. **М. Шлик** (1882-1936). **Р. Карнап** (1891-1970). **О. Нейрат** (1882-1945). Критический рационализм **К. Поппера** и философия науки. Принцип фальсификации К. Поппера и фальсификация философии Платона. “**Лингвистический анализ**” как вариант неопозитивизма. От языка науки и философии науки к “философии обыденного языка”. **Постпозитивизм**. **Т. Кун** (1922) и его книга “Структура научных революций”. **И. Лакатос** (1922-1974) о методологии научно-исследовательских программ. **П. Фейерабенд** (1924) о методологическом плюрализме, “эпистемологическом анархизме” и принципе “пролиферации” теорий. **Феноменологическая** концепция науки и научного познания. Постмодернизм о «конце философии», о «конце науки и научного познания». Виртуальность как новый принцип науки без науки. Если была преднаука, то возможна ли «постнаука»? Проекты игровой науки.

Тема 3. Структура научного знания.

Познание как предмет философии и специальных наук. Понятие науки. Обыденное, научное и философское познание. Научная теория, ее структура и функции. Естествознание, технические и гуманитарные виды научного знания. Единство и различие. Взаимопроникновение методов наук о природе, обществе и человеке. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в исследовании общества, человека и жизни. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, образцов, интерпретаций и «пред-рассудков» в междисциплинарном понимании и смыслополагании.

Тема 4. Наука как форма производства знания

Историческая изменчивость форм и способов порождения нового научного знания. Эволюционная эпистемология и метод критического рационализма К. Поппера. Модель исторической эволюции науки Т. Куна. Нормативно эволюционная эпистемология Ст. Тулмина. Конкуренция «научно-исследовательских» программ как основание методологического эволюционизма И. Лакатоса. Структура, функции, сущность исследовательских программ как методологических единиц эволюции научных знаний. «Все позволено!» (кроме разума) как универсальное правило методологического анархизма П. Фейерабенда.

Проблема **общей периодизации** развития науки. Основные ступени развития науки. **1. Формирование условий /предпосылок/ науки.** Обособление умственного труда в отдельную профессию как общее условие возникновения науки; наличие ремесленного приборостроения как особое условие ее зарождения; эмпирическая методология как специфическое условие ее возникновения. **2. Формирование причины /начала, основания/ науки.** Развитие исследовательских методологий в XV-XVI вв. Превращение познания в науку как особый социально-духовный институт. Будучи следствием средневекового мира, наука сама стала причиной нового технологического мира. **3. Формирование системной формы науки.** Превращение науки в систему наукоемких технологий, производств, сетей научно-исследовательских центров. Наука как непосредственно производительная сила, как эталонная система всех остальных систем общественной жизни. **4. Формирование науки как естественноисторической целостности,** охватывающей все проявления жизни человека и создающей посредством информационных сетей новый тип социокультурной реальности.

ТЕМА 5. Научные революции. Типы научной рациональности.

Научные традиции как условие возникновения и развития знания. **Первая научная революция XVIII века:** возникновение механики и физики как первых образцов классической науки и европейской научной рациональности. **Вторая научная революция конца XVIII – первой половины XIX века и изменения в типе рациональности.** Становление дисциплинарно-организованной науки. Возникновение биологии, химии, геологии, политической экономии подорвали методологическую базу механицизма, существенно ограничили сферу его значимости. **Третья научная революция конца XIX – XX века.** Роль релятивистской и квантовой физики, квантовой химии, генетики, политической экономии в возникновении неклассической науки и неклассической рациональности. **Четвертая научная революция последней трети XX века.** Изучения нового типа объектов: целостных, полисистемных, комплексных образований. Изображение объектов всех наук как совокупности взаимодействий микро-, макро-мегамира – объективная основа возникновения постнеклассической науки и постнеклассической рациональности.

ТЕМА 6. Философские основания науки.

Соотношения оснований с условиями и с научной картиной мира. **Метафизические основания науки.** Характер взаимоотношений метафизики и науки. **Гносеологические основания науки.** Противоречивость, парадоксальность гносеологических оснований: научную истину нельзя искать, если мы предварительно о ней ничего не знаем, ибо неизвестно, что мы ищем, и, даже найдя ее, мы не будем знать, что нашли именно истину; но истину не нужно искать, если она нам уже как-то известна (Сократ). **Логические и методологические основания науки.** Логика – душа и сердце науки, закон и гарант истинности научного знания. Посредством логики наука устанавливает критерии возможного и невозможного, допустимого и недопустимого в данных условиях.

Философско-мировоззренческие основания науки.

Мировоззрение как творческое изображение мира в целостных образах-знаниях; как выражение совокупности объективных и субъективных отношений человека к миру; как духовный опыт взаимодействий человека с природой, обществом, людьми и миром идеальных энергий. Мировоззрение как проявление домостроительного инстинкта разума, стремящегося устроить мир по своему образу и подобию с помощью науки.

Мировоззрение — максимально обобщенная и максимально личностная форма мышления, позволяющая человеку общаться как с Универсумом в целом, так и со всеми его единичными проявлениями; в нем органически сочетаются общие принципы мысли и личностное бытие. Мировоззрение выражает творческую первопричину человека, его онтологическую миссию. Посредством мировоззрения свершается грандиозная мистерия абсолютной истины, переходящей из сферы невидимого единства в формы духовного и предметного многообразия.

Мировоззрение делает человека универсально вменяемым существом, черпающим мотивы своей активности не только из мира телесных вещей, но и из мира невидимых энергий, объективных смыслов. Мировоззрение – интегрально-целостная форма

творческого мышления, развиваемого совместными усилиями философии, науки, религии, искусства и даже... безумия бессознательного.

Отношения «смысла – бессмысленности (абсурда)», «разума – неразумия (безумия)» есть конструктивно созидающее начало, основной вопрос мировоззрения, конституирующие его сущность. Имеется ли в мире объективный смысл и разум или же они привносятся в него человеком? Являются ли мир, природа царством случайностей и необходимости или же в них есть законное место для свободной, осмысленной, разумной жизни? Разумно ли основание мира или нет? Является ли разум производной силой безумия или же безумие есть деформация разума? Является ли самосознание высшей силой разума или же над ними царит великая бессознательность абсурда? Являются ли основания науки разумными реалиями или же в них скрываются демоны безумия и абсурда, которых наука высвобождает на погибель людей вместе с их познаниями?

Структура мировоззрения: естественно-природные, социально-исторические, гуманитарно-антропологические и духовно-смысловые уровни мировоззрения.

Отношение «человек – природа – разум (смысл)» как выражение естественно-природного уровня мировоззрения, созидаемого естественно-техническими науками.

Природа как всеобщий элемент мировоззренческих оснований. «Природа – откровение мощи Бога» (Климент Александрийский). «Природа – субстанция, *causa sui*» (Спиноза). «Природа – ресурс, сырьё» (Экономизм). «Природа – тело ничто, смерти» (неоплатонизм). «Природа – царство злого демиурга, дьявола» (Гностицизм).

Природа и разум не порождают друг друга, а взаимодействуют в составе целостности мира. Природа – необходимое, но недостаточное условие разума; разум – необходимое, но недостаточное условие природы. Разум – это вызов вечности природе, на который она ответила созданием сверхприродного телесного облика человека, обладающего универсальными органами – мозгом и руками. Природа – это вызов материи разуму, на который он ответил созданием идеального мира смыслов и значений, куда природа может выезжать на бал в одеяниях идей, идеалов, мыслей, образов, символов. Смерть и дух как сверхприродные состояния природы, ибо в ней есть не смерть, а превращения одного в другое. Дух как сверхприродное состояние человека, ибо в духе смерти уже нет, ибо она преображается им в идеальные силы вечности. Разум и смысл как реальная возможность природы в сверхприродных состояниях человека.

Отношения «человек-общество-разум (смысл)» как выражение социально-исторического уровня мировоззрения, созидаемого общественными науками.

Возвышенная мировоззренческая загадочность, чарующая благодность природы и трагически безотрадный, мировоззренческий облик истории, вызывающий шок и отторжение. Эмпирическая история как серия непрерывных войн, сливающихся в одну мировую войну человечества с самим собой. В этих войнах гибнут народы, страны, государства, культуры, разоряется природа. Мудрость, добро справедливость тонут в хаосе неистовых, безумных и алчных желаний, в безднах произвола и эгоизма. Является ли эта масса зла, порока, несчастий, неразумия последним словом истории или же это всего лишь средство для каких-то иных целей? Имеется ли смысл и разум в этом кровавом хаосе истории?

Видимо, человеку не следует бояться Страшного суда, ибо сама мировая история и есть страшный суд, страшнее которого ничего не было, нет и не будет. Но даже безумная, бессмысленная история все равно имеет свой скрытый разум и смысл. Теизм, натурализм,

либерализм, экономизм, социал-дарвинизм, анархизм, социализм, солидаризм как принципы, служащие неявными мировоззренческими основаниями науки. Анимизм, пантеизм, атеизм, утопизм, утилитаризм как формы мировоззренческих оснований науки.

Историзм как принцип мировзрения. Мифологический историзм: история есть тотальная деградация человечества, идущего от золотого века свободы к железному веку насилия. Античный историзм: история есть разновидность космического круговорота, управляемого непостижимой судьбой. («Наш мир подобен колесу, что вверх и вниз стремится судьба. // Так плотник равно мастерит и колыбели и гроба: // Приходит тот, уходит сей, а он работает всегда»). Средневековый историзм: история есть драма человечества, берущая начало в грехопадении, движимая пороками и завершаемая Страшным судом.

Историзм Нового времени. Мировоззренческая формула истории Дж. Вико: история есть циклический процесс, созидающий и раскрывающий свой смысл через век богов, век героев, век людей. Мифология и религия как первые науки человечества, подлежащие изучению. История идет от сознания вне человека – в Боге, к сознанию вне Бога и вне человека – в героях; от сознания в героях к сознанию вне Бога и вне героев – в людях, и от сознания в людях к людям вне сознания, вне героев, вне Бога.

Мировоззренческая формула истории Гегеля: история есть прогресс в осознании и практическом утверждении свободы. Хитрость людей использует разум в неразумных целях; хитрость свободы использует людей и разум в антигуманных целях; хитрость разума использует людей и свободу в разумно-гуманных целях. Диалектика господина (ученого) и раба (трудящегося) как мировоззренческое основание науки: вначале раб слабее духом господина; затем посредством труда он возвышает свой дух до уровня рабской свободы, а господин посредством удовольствий и разврата опускается до уровня животного психизма. Раб духа становится рабом свободы, а господин свободы опускается до животного.

Марксистская формула истории как мировоззренческое основание науки и как сама наука: история есть прогресс и диалектический скачок из царства необходимости в царство свободы. В начале была материя, Материя порождает труд и разум: материя подливает масло в лампаду жизни, а разум зажигает в ней свет. Пройдя ряд ступеней-формаций, труд и разум сливаются при капитализме в новую силу – науку, которая и становится основной производительной силой истории. Скрытый иррационализм марксизма: не разум решает научные и практические вопросы жизни, а наука и практика решают, что разумно и что неразумно, что рационально и что нерационально, что научно и что ненаучно. Мировоззренческое постижение истории становится невозможным, ибо теперь неразумие, безумие, антигуманность скрываются в форме научности.

Мировоззренческая формула истории в позитивизме: история закономерно проходит три ступени – теологическую, метафизическую и позитивную (научную). Сначала разум объясняет историю посредством религии, затем – посредством невидимых сущностей философии и, наконец, он находит свою адекватную форму в научных объяснениях. В науке разум достигает сакральных высот, становясь научной религией. Научный прогресс вытесняет божественное провидение.

Свобода, разум и необходимость как мировоззренческие принципы науки. Только мудрые могут быть свободными (античность)? Только свободные могут быть мудрыми (запад)? Только жертвенные люди могут быть мудрыми и свободными (Россия).

Мировоззренческий круг социально-исторических оснований науки: конец познания – начало судьбы; конец судьбы – начало разума; конец разума – начало мудрости (ума); конец мудрости – начало Провидения; конец Провидения – начало образования и познания.

Отношение «человек – человек – разум (смысл)» как личностно-антропологический уровень мировоззрения, создаваемого гуманитарными науками.

Героизм, святость, гуманизм, коллективизм, индивидуализм, атеизм, сервиллизм, конформизм, пессимизм, оптимизм как неявные мировоззренческие основания науки. Избранные и проклятые, посвященные и профаны, страдающие и просветленные, невежественные и просвещенные как субъекты мировоззрения.

Общение и отчуждение как мировоззренческие основания науки. Общение в разуме, посредством разума и для разума как высший тип мировоззренческой самореализации личности. Отчуждение как выражение мировоззренческой бессмыслицы, неразумия и абсурда в человеческой жизни. Категорический императив мировоззрения: человек и разум не могут быть средством, а только самоцелью; человек не должен быть средством, а разум не позволит сделать себя средством. Слияние разумности, человечности и смысла как основной мировоззренческий вопрос науки и практики. «Человек – мера всех вещей» (Протагор), но человек разумный, как субъект осмысленной жизни.

Общение как высший род личностного бытия, развертывающийся в сфере причин творения, а не его следствий. Общение как феномен чуда, как «малое откровение»: каким образом замкнутые монады «Я», вещей преодолевают свою крепостную замкнутость и становятся слугами неведомой и единой истины? Общение возможно лишь посредством «третьей», сверхчеловеческой, сакральной силы. Творцы религий как мастера мысли в формах общения.

Познание как способ общения и об-общения, идущего от человека через поиски смысла к абсолюту, а от него – к вещам и обратно. В общении знания становятся пониманием, согласием, дружбой любовью. Наука, философия, искусство как формы общения с вечностью. Мировоззренческое единство знания и общения, логики и этики как основание науки. Посредством общения человек использует в целях познания скрытые, интуитивно-безличные смысловые ресурсы интеллекта, которые могут придти на помощь науке лишь через общение, через совместные добровольные действия людей. Наука как высший род сознательного общения с вечностью, посредством вечности и для вечности. «Разум требует беспредельной коммуникации, он сам – тотальная воля к коммуникации» (К. Ясперс).

Отношения «человек – разум (смысл) – дух» как духовно-смысловой уровень мировоззрения. Дух – смысловое ядро разума, целостный ум, творческая первопричина мировоззрения, «деятельный гений бытия» (Гёте). Дух как высшее – целевое – единство мировоззренческого мышления и знания. Посредством духа и в духе человек может преодолеть свою противоречивость, раздробленность, социально-профессиональную функциональность и стать целостным умом, смыслонаполненной сущностью. В духе человек и разум не подвластны ни судьбе, ни богам, ни материи, ни бессознательному, ни технике, ни дьяволу, ни человеческому произволу; в духе они живут энергиями вечности, транслируя их через мировоззрение в мир земных проблем науки.

Трагизм отношений духа, человека и разума. Дух неподвластен человеку, но без духа ничего нельзя достичь и постичь; дух сам выбирает своих служителей. Дух – покровитель, учитель, утешитель, вдохновитель, спаситель всех обездоленных и забытых, проклятых и обесчещенных, униженных и оскорбленных, нищих и ограбленных, поверженных и обреченных, забытых и убитых, осужденных и заживо погребенных в шахтах и морских пучинах, безнадежных и совращенных, оклеветанных и отверженных. Только Дух помнит о вечно нищих жителях подвалов, притонов, свалок, грязных ночлежек и больниц, о зародившихся, но не рожденных, убитых в чревах матерей невежеством, алчностью и продажностью.

Этих существ страшится даже ад и дьявол, ибо их страдания взорвали бы их налаженное небытие. Их страдания тяжелы, безмерны, невыразимы, а потому мир от них закрывается высоким профессионализмом незнания. Эти существа держатся не материей, ибо она их подло предала, дав им материальное бытие, но без материального обеспечения. Они держатся поистине духом. Бытие этих существ лишено минимального обеспечения сознанием, мыслью, рефлексией, культурой. Они напрямую питаются темными энергиями бесконечности, храня в себе опыт ее безжалостного владычества над конечным. Именно этим своим опытом они ценны для духа, ибо опыт сытых, довольных, обеспеченных в духовном плане банален и убог. Эти существа не пресытились разумом и мыслью. Они не клеветают на разум, не топят его в гнилых водах иррационализма и бессознательности. Дух, как самая высшая сила мира, таинственным образом хранит для себя эти существа, набирая именно из них свое воинство и своих присяжных для Страшного суда.

Дух есть «профессиональный революционер», который может профессионально выступить против темной предопределенности судьбы, против непостижимо-светлого провидения, против коварной услужливости демонов, против безумно-наглого нежелания человека постичь истоки своих страданий. Дух выступает против любых попыток подчинить идеальность мира материальным стихиям. Такое подчинение неестественно, что проявляется и в неестественной реальности – в страданиях. Поэтому «идеальное всегда служит революционным целям» (Гёте).

Дух возвышает не только материю, не только человека и разум, но и саму науку, требуя, чтобы она поднялась с колен и не позволяла вытирать о себя ноги демонам в человеческом обличье. Дух – тайная сущность подлинной науки и подлинного человека, не подвластных алчности и пороку. Наука, как и человек, состоит из явного тела, неявной души и скрытого духа.

Основные смысловые династии мировоззрения. **Мифология** как мировоззрение имен, языка самого мира. **Жреческое** мировоззрение как идеология астральных сил. **Языческое** мировоззрение как философская идеология органической жизни. **Монотеизм Священных Писаний** как религиозное мировоззрение. **Просвещение** как юридически правовое мировоззрение. **Социализм** как мировоззрение науки. **«Новый мировой порядок»** как мировоззрение денег и антимира бессознательного.

Основные типы философских мировоззрений. **Материализм** – разум как орган и смысл материи. **Идеализм** – разум как самостоятельная творческая сила. **Иррационализм** – разум как функция неразумия. **Метафизика** – разум как орган вечности. **Диалектика** – разум как функция эволюции. **Рационализм** – разум как функция науки. **Эмпиризм** – разум как функция опыта. **Мистика** – разум как функция неизвестного. **Интеллектуализм** – крайности всегда порочны, ибо опираются на человека, а гармония,

равновесие всегда справедливы, ибо исходят из разума, опираются на него и живут им. **Трансрационализм, «наивный реализм», «здравый смысл», «простонародная мудрость»** как нерелексивные формы мировоззренческого мышления и как скрытые мировоззренческие основания науки.

Превращение науки в новое мировоззренческое основание жизнедеятельности человека как закон социального развития науки. Сциентизм и антисциентизм как ложные формы осознания этого закона.

В предметной структуре мировоззрения запечатлен опыт странствий разума по лабиринтам природы, истории, межчеловеческих отношений, его устремленность к своей прародине – духу, где он вместе с человеком прекращает поиски истины, а начинает жить в истине и творить вместе с ней.

Природа допускает разум как одну из своих возможностей, создав мозг и руки – столь же универсальные органы, как и разум. В природе все разумное возможно, но не все возможное разумно; неразумие в ней столь же возможно, как и разумность. Поэтому природа – необходимое, но недостаточное условие разума.

Для общества разум является сущностной необходимостью, ибо людям как авторам, исполнителям и зрителям своей исторической драмы нужен еще и невидимый режиссер, способный преображать их частные стремления во всеобщие цели и дела истории. Общество – необходимое и достаточное условие разума, но еще не его адекватная действительность.

В сфере личностных отношений разум обретает свою истинную действительность, выступая как субъект, объект и как особая смысловая форма их взаимодействия – личностное общение. Личность есть универсальная единичность, которая непосредственно способна действовать по всеобщим нормам, т. е. разумно. В личностных отношениях все разумное действительно, а все действительное разумно. Личность – необходимое и достаточное условие разума, его действительность, но еще не его свобода.

И лишь в сфере духа разум становится свободой – универсальной способностью быть всем, быть везде, все знать, все уметь. Дух – это целостный единый разум, а разум – это частичный дух, множество духов. В духе все разумное свободно, а все свободное разумно. Бракосочетанием разума и мудрости выступает мудрость. Древние народы знали, что только мудрые свободны. Просвещение извратило эту истину, заявив, что только свободные могут быть мудрыми. В материальном бытии свобода есть идея разрушительная, ибо здесь наисвободнейший человек, преодолев одни ограничения, сразу же попадает под власть других ограничений, часто – еще более тяжелых. Возможна лишь духовная свобода, свобода как идея и как идеал разумности.

Разум без духа расплывается в противоречивости и множественности своих мыслей, теряет свой смысловой центр, свою целостность и целесообразность, Дух без разума лишается своего бытийного органа, своей основной производительной силы, своего творческого логоса, разящего глагола. Разум в единстве с духом, разумный дух или духовный разум становится знанием -смыслом, знанием-целителем, знанием-спасителем. Храмом этого мировоззрения становится философское мировоззрение.

Мировоззрение пронизывает смысловыми нитями все региональное многообразие бытия, связывая воедино неведомое и ведомое, сферу причинно-следственных отношений со сферой миротворческих сил, содержание и методологию науки с ее целевыми причинами. В мировоззрении разыгрывается вселенский поединок разума и неразумия,

смысла и бессмысленности. Поэтому мировоззренческие вопросы для человека и науки гораздо важнее страданий и поражений, выборов и предрешений, неисправимых ошибок и ошибочных исправлений, речь-то идет о разуме, об органе, который позволяет обрести Последнее Знание, Последнее Понимание, который ведет в землю обетованную под названием «В Конце Концов».

В мировоззрении действительно находится какой-то смысловой центр бытия, к которому стремятся все мировые силы и вся энергия людей. Центр этот находится внутри разума, который, собственно, является его живым оформлением. Этот центр является невидимой внутренней вселенной разума. В этой вселенной бытие, все вещи, все мысли обнаруживают свою подлинную надлунную сторону. Здесь можно видеть еще нерожденные и уже исчезнувшие миры, бездну мук творения и муки бесплодия бездны. Своим духом разум устремляется в какие-то непостижимые огненные небеса, в которых скрываются черные солнца, черные звезды, черные дыры, истоки ночи. И в этой Вселенной разума коренятся смысловые истоки человека, вещей, знаний, науки. Человек, побывавший в этой Вселенной разума уже никогда не сможет и не захочет забыть увиденное и пережитое и возвратиться к чистой практике и к чистой науке. Посредством мировоззрения осуществляется мистерия смыслового преобразования материи, ее воплощения в смысловые формы религии, науки, искусства. Посредством мировоззрения человек и наука становятся не просто гражданами Космоса, всех возможных миров, но, прежде всего, гражданами вселенной разума, неся ответственность за его состояние в пределах земного мира и науки.

Мировоззрение всегда определяет высшее назначение и смысл разума, его целевую причину. В чем заключен высший интерес разума? В вечном благе истины? Во временных ценностях? В прогрессе? В свободе? В силе? Или же сам разум, его таинственность и загадочность являются его конечной целью, высшим его интересом? И, следовательно, самопознание разума, раскрытие его познанного и непознанного содержания, осознания того, что на его скрытом смысле держится равновесие бытия, является конечной целью разума, разумных существ и их науки. Посредством мировоззренческого разума вопрос о смысле бытия становится проблемой самой Вселенной,

Для обретения смысла нужно очень много знать, нужно знать все. Но возможно ли это для человека и науки? В количественном плане невозможно, ибо нельзя перебрать бесконечность. В качественном же плане остается надежда. Нельзя все знать, но можно и должно знать то, что может все знать. А таков ум-разум, знание законов которого является ключом всезнания и всепонимания, источником смыслового прогресса науки.

ТЕМА 7. Особенности современного этапа развития науки.

Главные характеристики современной, постнеклассической науки: **хаос, неустойчивость** как новый тип макрообъектов исследования (хаос простой, сложный, детерминированный, перемежающийся, динамичный, многомерный); целостность сменяет системные методологии (возврат к целостным методологиям античной, древнекитайской и древнеиндийской философии); синтез знаний в единых терминах единой науки (информатики); смена рационализма **полирационализмом**; превращения человека в **мировую константу Вселенной. Релятивизация** качественного статуса объектов и субъектов научного познания. Полупризнание стоимости, ценности и цены как элементов целевых причин Аристотеля. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.

Связь дисциплинарных и междисциплинарных, проблемно-ориентированных исследований.

Глобальный эволюционизм как интегральное качество современной постнеклассической науки. Синтез системности и развития, сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания в динамической методологии глобального эволюционизма. Восстановление в нем единства социальных и внутринаучных ценностей. Основные мировоззренческие и научные разделы глобального эволюционизма: **синергетика, ноосфера, коэволюция, этногенез, социобиология, символизм**. **Синергетика** как гипотетическое учение, изучающее феномены самоорганизации в любых сферах реальности. Основные термины синергетики: диссипативные структуры, хаосомность, странные аттракторы, нелинейность, неустойчивость. «В равновесии молекула видит только своих соседей и «общается» только с ними. Вдали от равновесия каждая часть системы видит всю систему целиком. Можно сказать, что в равновесии материя слепа, а вне равновесия прозревает» (И. Пригожин). Откуда берется хаос и каковы его онтологические функции? Вырастает ли синергетика из хаоса или же синергетикой продуцируется управляемый хаос? Связь синергетики с отражением и диалектикой. **Коэволюция** как стратегический принцип совместного развития общества и природы; замена механизма «одно развивается за счет другого» механизмом «одно и другое развивается за счет общего им качества самоорганизации». **Этногенез** как теория совместного биологического и социального развития путем использования спонтанной (пассионарной) биогеохимической энергии. Л. Н. Гумилев о роли пассионарных лидеров в развитии философии и науки. Философия русского **космизма** и учение В. И. Вернадского о **биосфере, техносфере и ноосфере**. Ноосфера как тип мирового развития, в котором эволюция, управляющая разумом, сменяется эволюцией, которая управляется разумом. **Социобиология** как гипотеза о синтетическом, взаимодополняемом биологическом и культурном развитии человечества. **Символизм** как учение о переходах природы в историю, истории – в рациональность, рациональности – в технологичность, технологичности – в искусственность, искусственности – в информационность, информационности – в символически-знаковые коды. «Все преходящее – символ, сравнение» (Гёте).

Глобальный эволюционизм как символ постнеклассической науки, а символизм как непостижимый смысл глобального эволюционизма.

Повышение роли и значения внутренних ценностей науки: точного описания, непротиворечивого объяснения, аргументации и доказательства, обоснования, логически упорядоченные формы выражения научного знания.

Новые этические проблемы науки в конце XX века. Проблемы гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях, Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Этические проблемы геномной инженерии и клонирования. Будут ли будущие «клоновеки» интересоваться наукой и философией?

Экологическая этика и ее философские основания. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм как типы мировоззренческих и социальных ориентаций. «Современный сциентизм сковывает мысль не меньше, чем это делала церковь. Он не оставляет места нашим важнейшим внутренним убеждениям и принуждает нас скрывать их под маской слепых и нелепых, неадекватных терминов» (М. Полани). Наука и паранаука. Поиски нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур.

Роль науки в создании, обострении и преодолении современных глобальных кризисов. Зарождение экосоциологии и экотехнологий как предвестников грядущей научной революции.

Техногенные цивилизации как опора и «заказчики» классической и неклассической ступени бытия науки. Постнеклассическая наука как выражение поиска новых мировоззренческих смыслов, новой, открытой, рациональности, новых цивилизационных и жизненных стратегий человечества, новых форм совмещения науки с ценностями традиционалистских культур, с вечной мудростью философии.

ТЕМА 8. Наука как социальный институт.

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX в., научные школы). Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Разделение труда, обособление умственной деятельности, появление сословий свободного времени и произвольного досуга как социальное основание науки в античном мире. Абсолютные монархии, рост городов, развитие ремесел, мануфактур, торговли и мореплавания как социальное основание науки в эпоху Средневековья. Становление гражданского общества, политического либерализма, промышленности как социально-экономическое основание науки Нового времени. Возникновение научных сообществ (гуманистов, интеллектуалов, интеллигенции) как особых субъектов науки.

Качественные изменения объективного и социального статуса науки в XX-XXI веках. Превращение науки в основную производительную силу человечества как абсолютное основание современного общественного развития. Научный потенциал общества и человека как объективный критерий развития и самосохранения современного общества. Превращение науки в ценностное основание качественно новых типов социальных структур, новых типов социальных регулятивов и норм. Социальный

детерминизм науки и научный детерминизм общества. Превращение науки в абсолютное основание жизнедеятельности общества и человека.

Свобода, научный тоталитаризм знания и политический тоталитаризм слепой силы. Возможности тоталитарно-научной и бюрократически научной организации общества. Научные утопии Платона, Бэкона, Богданова, Оруэлла, Хаксли, Замятина как прогностические определения возможных тенденций развития и использования науки. П. Фейерабенд о науке как «рациофашизме».

Противоречия научно-технического прогресса и современные социально-экономические, экологические, демографические и моральные проблемы.

Кто является подлинным автором, субъектом и «социальным заказчиком» научных открытий и знаний? Каково возможное направление эволюции науки в условиях предоставления ей полной свободы? Куда пойдет она и к чему она может привести человечество? Является наука сама по себе злом, добром. Или же наука сама по себе нейтральна, становясь добром и злом в зависимости от целей ее применения? Каков абсолютный исток и назначение науки?

Наука есть проявление высшей божественности и разумности в человеке; судьба науки совпадает с судьбой и назначением человека как универсального, творческого существа. Наука ведет человечество в царство вечности и духа. (Платон, Аристотель, Гёте, Гегель). Наука – «любимая игрушка дьявола», т. е. сугубо отрицательная сила, ведущая человечество посредством малых благ к великому ничто. Наука – это месть человечеству за его пренебрежение демоническими силами природы (К. Г. Юнг).

Наука – орудие ничто и войны, основное орудие самоуничтожения человечества; социальным автором и заказчиком ее открытий является военно-промышленный комплекс. «Чем бы ученые ни занимались, в итоге все равно получится бомба» (К. Воннегут). «Со временем вам, ученым, вероятно, удастся открыть все, что может быть открыто, но ваше продвижение в науке будет лишь удалением от человечества. И пропасть между вами и человечеством может оказаться настолько огромной, что в один прекрасный день ваш торжествующий клич о новом открытии будет встречен всеобщим воплем ужаса». В итоге ученые превратятся в «породу изобретательных карликов, которых будут нанимать, чтобы они служили любым целям» (Г. Галилей). «Моральное и материальное вознаграждение за научные открытия по сути дела есть хорошо оплачиваемое научное преступление» (Э. Г. Кочетов).

Исторический опыт свидетельствует: пока сословия и классы вели священную войну за равенство, свободу, братство всех людей, за утверждение социальной справедливости, науки процветали и развивались в гуманитарном направлении, даже изобретая новые орудия смерти. Но когда люди стали воевать за неравенство, монополизируя свободу лишь для немногих и утверждая несправедливость и несвободу для человеческого большинства, в таких условиях науки и ученые деградируют, вырождаются; в таких условиях даже сугубо невинные гуманитарные и филологические открытия становятся смертоносными орудиями ничто. Справедливость является высшим социальным основанием науки. Единство объективности и справедливости – абсолютное социальное основание науки. Наука есть основное орудие утверждения гуманизма и человечности. В то же время наука есть перманентная революция духа; сущность всех революций мира состоит в созидании Царства Знания. Это максимум Царства Божьего, возможного на земле.

Наука же сама по себе есть дитя вечности, цель и смысл вечности, путь в царство вечной истины и свободы. Уклоняясь от вечности, человечество уклоняется от науки, превращая ее в орудие против самого себя; уклоняясь от науки, человечество уклоняется от цели, смысла своего бытия, вызывая на свою голову горящие угли inferнальной вечности.

ТЕМА 1. История философии и становление социально-гуманитарных наук.

Философия как высшая интегральная форма знания, охватывающего и социально-гуманитарные науки, изучающие общество, историю, культуру, дух, человека.

Мифологическая и философская обусловленность социально-гуманитарных наук в античной культуре. Академия, ликей, философские школы как интеллектуальные центры социально-гуманитарных исследований.

Аристотель о специфике познания общества и человека. Самопознание души как универсальный принцип социально-гуманитарных наук. («Познание души много способствует познанию всякой истины»). Разделение людей на свободных и «рабов по природе» как парадигма античного обществоведения. («Раб по природе тот, кто способен понимать мысли других людей, но не способен иметь собственные». «Естествознание – рабам, познание общества, добродетели и мудрости – свободным людям»).

Зависимость социально-гуманитарных исследований в средневековой культуре от теологии и практики государственного строительства. Университеты как институциональные центры социально-гуманитарных штудий.

Специфика социально-гуманитарного познания в религиозно-философском учении **А. Августина**. Душа как целевая причина и смысл социально-гуманитарного знания. Проблема исторического времени и периодизации истории. Взаимоопосредованности социально-гуманитарного знания жизненной необходимости, пользы, удовольствий, веры, любви. Основные постулаты социально-гуманитарного познания у Августина: «Самопознание необходимо; невозможно не познавать себя»; «Познавать, чтобы пользоваться богатством; пользоваться богатством, чтобы познавать»; «Познавать, чтобы наслаждаться; наслаждаться, чтобы познавать». «Верить, чтобы познавать; познавать, чтобы верить»; «Любить, чтобы понимать, понимать, чтобы любить».

Ф. Аквинский о специфике социально-гуманитарного знания. Экономические идеи, социальный идеал солидаризма, божественное, естественное и гражданское право в энциклопедии Ф. Аквинского.

Непостижимое единство природы, искусства, человека и судьбы как методологическая загадка социально-гуманитарных исследований эпохи **Возрождения**.

Н. Макиавелли о противоречиях политики и морали, богатства и закона, человека и власти, свободы и судьбы, народа и войска как движущей силе социально-гуманитарного познания.

Утопический социализм Т. Мора и Т. Кампанеллы как первый исторический опыт социально-гуманитарного познания посредством проектирования «общества знания».

Теория Дж. Вико как методология целостного изучения общества, органически соединяющая в себе философию и историю, право и психологию, языкознание и политологию, мораль и демографию, онтологию и гносеологию, мифологию и рациональность. Дж. Вико как основатель культурологии.

Натурализм как интегральная основа социально-гуманитарного знания XVI-XIX веков. Математика и классическая механика как эталонная методология и общенаучный критерий истинности социально-гуманитарных наук.

Классификация социально-гуманитарных наук и сциентистская утопия **Ф. Бэкона**. Атлантида Платона и «новая Атлантида» Бэкона как опыты обоснования научно тоталитарного общества. Роль морального опыта и нравственных оценок на истину в

социально-гуманитарных науках. Идеалы и идолы познания. Соотношение естественного и искусственного как основная проблема социально-гуманитарного знания в философии **Т. Гоббса**. Математика как определяющий метод социально-гуманитарных наук, права, политики, морали. Свобода как целевой принцип обществоведения. Атомизм, сенсуализм, ассоцианизм, индивидуализм, парламентаризм как элементы методологического либерализма и идеала социального знания у **Дж. Локка**. **Д. Юм** о естественной религии как основной детерминанте социального познания.

Самопознание, психологизм, механицизм как ведущие принципы исследования общества, человека и разума (мыслью, следовательно, существую) у **Р. Декарта**. Этический рационализм **Б. Спинозы** как онтологический постулат социально-гуманитарного знания. Монадология **Г. Лейбница** как методологическая программа социально-гуманитарных наук. Антагонизм фатализма и свободы как основная проблема обществоведения. «Истины факта» и «истины разума» в социально-гуманитарном познании.

Идеал и методология социально-гуманитарного знания в проекте **Просвещения**. «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел» как первый историко-культурный синтез естественных и социально-гуманитарных наук, познания и практики.

Закон как субстанция общества и человека и как метод их познания в философии **Ш. Монтескье**. **Вольтер** о культуре как высшей форме социально-исторического знания. Антисциентизм, антикультурологизм **Ж.-Ж. Руссо** как формы защиты прав и специфики социально-гуманитарных смыслов общества. Психологизм и сенсуализм как методология «вживающего» постижения феноменов человеческого одиночества и отчуждения. Редукция социально-антропологического бытия к законам механики в «социальной физике» **П. Гольбаха** и **А. Гельвеция**. Механицизм и разумный эгоизм как принципы социально-гуманитарного знания. **Ж. Кондорсе** о прогрессе как способе бытия истории и науки и как принципе их познания. Прогресс как сущность исторической рациональности.

Проблемы социально-гуманитарных наук в немецкой классической философии. Особенности исторической методологии **И. Г. Гердера**. Априоризм как конструктивный принцип практического разума и социального познания у **И. Канта**. Онтология «Я» как методологический принцип наукоучения **И. Г. Фихте**. Социально-экономическое обоснование проекта «Закрытое торговое государство». Целостность и всеединство как принципы социально-исторического познания у **Ф. В. Шеллинга**.

«Прогресс в сознании свободы» как онтология, диалектика и методология социально-исторического познания в философии **Гегеля**. Особенности непосредственной, рефлексивной и философской историографии. Диалектика целей и средств, «хитрость мирового разума» как методологические принципы философского и специально-научного исследования общества и человека. Гегель о диалектике раба и господина как символическом методе социально-исторического познания.

Антропологический материализм **Л. Фейербаха** как опыт создания науки о человеке. Туизм как принцип социально-гуманитарного знания.

Философия марксизма как универсальная теория и методология социально-гуманитарных наук, сочетающая в единой целостности системность и развитие, научность и идеологичность, детерминизм и свободу. Естественноисторические, предметные, социальные и личностные аспекты объективности социально-гуманитарного знания. Идеальное как универсальный принцип познания, творчества, смысловой сущности жизни. Марксистская диалектика бытия и сознания как рационалистическая методология экономических наук и социально-гуманитарного познания.

«**Философия жизни**» как совокупность социально-гуманитарных учений о культурном, социальном, смысловом, символическом, историческом статусе жизни. Осознание ограниченности естественнонаучных и механических методов в познании жизни как открытой, незавершенной и не завершающейся целостности. Жизнь как

интегральный объект философии и социально-гуманитарных наук. «Воля к жизни» как иррациональный постулат в философии и антропологии **А. Шопенгауера** и **Ф. Ницше**.

Различение «наук о природе» и «наук о духе» в синтетической концепции **В. Дильтея**. Естествознание изучает природу как бессубъектную, бессознательную реальность, подчиненную объективным безличным всеобщим законам, отбрасывая все уникальное, неповторимое. Теоретическая функция «науки о природе» состоит в объяснении посредством законов, причин, измерений; практически же оно нацелено на создание средств овладения миром. «Науки о духе» изучают жизнь как неразделимую целостность материи и духа, субъекта и культуры. Теоретически они стремятся к постижению, к пониманию жизни, в которой доминирует уникальность. Интерпретация, вживание в изучаемую жизнь, в ее сознание, в замыслы и тексты субъекта как специфическая методология «наук о духе».

В. Виндельбанд и **Г. Риккерт** о различении естествознания и наук о культуре. Генерализирующая («номотетическая») методология естествознания, выражающая себя в общих законах, понятиях, терминах. Идиографическая методология наук о «культуре», выражающая себя в изучении уникальных, неповторимых свойств событий на основе анализа текстов, письменных, художественных свидетельств. «Науки о культуре» изучают ценности в их соотношениях с уникальными качествами событий, субъектов, сознания. В естествознании логика и законы служат целью и средством познания; в «науках о духе» – лишь средством изучения конкретного, которое всегда индивидуально и уникально.

Конфликт между вечным творчеством жизни и ее объективациями как трагическая методология истории в философии **Г. Зиммеля**. Культурология **О. Шпенглера** как всеобщая методология социально-гуманитарного познания. Душа как всеобщий и уникально-единичный метод познания. «Творческая эволюция» **А. Бергсона** как интуитивно-психологическая форма познания общества, человека, сознания. «Сверхжизнь», «жизненный порыв», «поток сознания» как элементы внерациональных методов постижения общества. «Закрытые» и «открытые» общества. Понятие «европейского человечества» и «жизненный мир» как основа точных наук социально-гуманитарного познания в феноменологии **Э. Гуссерля**. «Радиовитализм» **Х. Ортеги-и-Гассета** как методология анализа массового общества; различия между «человеком» и «людьми».

Специфика социально-гуманитарного познания в «понимающей» социологии **М. Вебера**. Наука как техника овладения жизнью: внешними вещами посредством материально-технических орудий, а поступками людей путем расчета их бытия. Значения и ценности как сущностные факторы «понимающей социологии», изучающей смысловые взаимодействия людей. Категория «идеальный тип» как методологическое ядро «понимающей социологии». Социологические идеальные типы (ищут причины действий); исторические идеальные типы ищут генетические правила порождения событий. Противоречия между знаниями и ценностями как специфическая особенность социально-гуманитарного познания. «Социальные действия» как предмет социально-гуманитарных наук; раскрытие смыслов как основная задача и высшая цель социально-гуманитарного познания. Почему «понимающая социология» не встречает всеобщего понимания? Как возможно состояние непонимания?

Культурологический и цивилизационный плюрализм **А. Тойнби** как методологическая программа социально-гуманитарных наук. Единство «макрокосмоса» истории и «микрокосмоса» индивида как методологическая основа социально-гуманитарных исследований в концепции **Дж. Коллингвуда**. Принципы «логики социальных наук» **К. Поппера**. Социология и социальная философия **постмодернизма**.

Предметные, теоретические, методологические, функциональные и целевые различия естественных и социально-гуманитарных наук.

Естествознание изучает в основном объекты, не созданные человеком, не обладающие сознанием и не являющиеся субъектами. Элементарной познавательной единицей естествознания служат структуры типа «субъект – объект – объект», «объект – субъект – объект». Обществоведение изучает объекты, созданные и воссоздаваемые человеком, содержащие в себе сознание, цели и действия субъектов. Элементарной познавательной единицей обществоведения служат структуры типа «субъект – объект – субъект», «субъект – субъект – объект».

Основной формой естествознания являются теории, изучающие формализованными, математическими методами нечеловеческую, природную реальность. Основной формой обществоведения являются теории, изучающие качественными и описательными методами человеческую реальность. Социально-гуманитарные науки являются самопознанием общества и человека, а естествознание – познанием естественного мира, даже если он искусственно деформирован произволом и невежеством человека.

Специфика методов социальных и гуманитарных наук. Методологическим основанием естествознания служат опыты, эксперименты, математический аппарат, объективные принципы, законы, посредством которых постигаются естественные причины природной бессубъектной реальности. В методологических основаниях наук об обществе важную роль играют ценностные принципы, субъектные и субъективные описания, интересы и постулаты. Естествознание изучает материальные и движущие причины; науки об обществе – проективные и целевые. Многообразие тенденций, идеальность, неповторяемость, уникальность как сущностные черты объектов социально-гуманитарного познания. Наличие индивидуального и коллективного бессознательного как специфическая черта предметов наук об обществе и социально-гуманитарного знания.

Результаты естественнонаучного познания воплощаются в технологиях, а результаты социально-гуманитарных наук – в государственном и административном строительстве, в воспитательной и социально-творческой деятельности людей. Взаимодействия социальных, гуманитарных наук и внеучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Противопоставление естественно-научного и социально-гуманитарного знания в классической науке; их конвергенция в неклассической науке; механизмы и формы их взаимодействия в постнеклассической науке. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Специфика научной картины мира в социально-гуманитарных науках.

Проблема субъекта социально-гуманитарного познания. Индивид, лицо, личность как формы существования субъекта. Личностное неявное знание субъекта, «припоминание души» (Платон). Коллективный субъект и формы его существования. Включенность сознания субъекта, его ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарного познания. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в исследовании общества, человека и жизни. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, образцов, интерпретаций и «пред-рассудков» в понимании и смыслополагании.

Роль научной картины мира, стиля научного мышления, философских принципов, представлений здравого смысла в социально-гуманитарных исследованиях. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения фундаментальных оснований социально-гуманитарных наук, появлений новых областей исследования. Философия хозяйства и социология как новые парадигмы познания.

ТЕМА 2. Сомнение, вера и знание в социально-гуманитарных науках.

Вера и наука, достоверность и сомнение, знания и убеждения в социально гуманитарных исследованиях. Укорененность веры во всех процессах жизнедеятельности и познания. Скрытый, латентный характер верований как первичных суждений и представлений людей о реальности. Конструктивная роль веры как смысловой компоненты жизни и знания. Вера как «форма жизни» (Л. Витгенштейн) и человеческой солидарности, как необходимое условие совместной жизни людей. Вера и верования как необходимые основания личностного знания и сознания. Роль веры в формировании социального опыта и его трансформации в культурные образы и установки жизни.

Вера и понимание как формы общения (коммуникации). Вера как форма истинного знания; истина как форма понимающей веры.. Эпикуреизм о различных обоснованиях единства веры и знания у мудрецов и толпы. Посредством веры мудрец постигает нравственное величие Бога; посредством веры толпа поклоняется своему невежеству, идолам.

«Верую, чтобы познавать; познавать, чтобы веровать» как принцип единства веры и знания в средневековой культуре.

Ложное противопоставление веры и разума в идеологии Просвещения. Вере ведь противостоит не разум, а неверие, безбожие и антибожие; разуму противостоит не вера, а неразумие, невежество. Трагические последствия противопоставления веры и разума для будущего европейской цивилизации.

И. Кант о прагматической, теоретической и разумной вере. Гегель о необходимости понятийного постижения единства веры и разума: вера и разум как ступени абсолютного знания.

К. Ясперс о «философской вере» всего прогрессивного человечества. Кто может быть субъектом веры в экзистенциализме, провозглашающем ничто и смерть высшим критерием экзистенции?

Единство веры и знания как органическая традиция русской философии и культуры. Научный универсум М. В. Ломоносова, «живое знание» славянофилов, «цельное знание» Вл. Соловьева, «ноосфера» В. И. Вернадского как типы единства знания и веры.

Сомнение как методологический принцип социально-гуманитарных наук. Эвристически-разрушительный потенциал сократовского постулата «Я знаю только то, что я ничего не знаю». Софисты об убеждениях как альтернативе знания и веры: главное не в обретении знания и веры (то и другое невозможно), а в формировании убеждений о том, что человек как будто что-то знает и во что-то верит.

Скептицизм как методологический опыт замены знания и веры сомнением. Можно ли сомневаться в вере, опираясь на веру в сомнение? Методологическое открытие экзистенциализма: результатом познания должны быть не знания, а фундаментальные настроения типа тоски, заботы, тошноты, заброшенности и др. Фундаментальные настроения как несомненный вариант единства сомнения, знания и веры.

«Ученое незнание» как принцип методологически-конструктивного единства сомнения и знания в философии Н. Кузанского. Р. Декарт о сомнении как универсальном принципе науки, ведущим в итоге к единству знания и веры. Критицизм И. Канта как методология «третьего» пути между разумом и верой, сомнением и знанием, истиной и заблуждением, добром и злом, войной и миром.

Образование как объективно истинная форма единства веры, сомнения и знания в процессе становления человека как целостного существа.

ТЕМА 3. Проблема истины в социально-гуманитарных исследованиях.

Истина в социально-гуманитарных науках. Истина как субъективный образ объективного мира и как объективный образ внутреннего, субъективного мира человека.

Объективность социально-гуманитарного знания как способ духовного освоения человеком общественной реальности. Специфика субъектно-объектных отношений в социально-гуманитарном знании: их опосредованность ценностно-смысловым содержанием, необходимостью самопознания.

Чувственно-образный аспект истины в социально-гуманитарных исследованиях: образы не представляют, не отражают познаваемое содержание, а идеально выражают их в типических образцах. Образы как форма откровения реального мира субъекту в формах человеческой жизни. Активность субъекта в сферах духовной и предметно-практической деятельности – важнейшая основа чувственных образов.

Истина как способ идеального освоения объекта в процессах его объяснения и понимания. Активность истины как высшая детерминация и самообусловленность человеческой деятельности идеальными силами жизни и вечности. Внелогические формы обретения объективно истинного знания.

Диалектика абсолютной и относительной истины в социально-гуманитарном познании. Догматизм, релятивизм, скептицизм, конвенционализм как формы разделения абсолютного и относительного в содержании объективной истины. Принцип релятивности и выражение в нем идеи о бесконечном, неисчерпаемом содержании познаваемого объекта и познающего субъекта. Безграничные возможности познающего субъекта и его исторические ограниченности как исток скептицизма и агностицизма.

Проблема абсолютной истины в социально-гуманитарном познании. Абсолютная истина как процесс, как сумма относительных истин, как адекватное постижение одной из сторон и функций объективной реальности общества и субъективной реальности человека. Диалектика абсолютной и относительной истины как выражение творческих сил человека, как источник неиссякаемого творческого вдохновения, целевых, проективных, познавательных и формирующих способностей человека в сфере социально-гуманитарных наук.

Истина как конкретно-целостное знание и как способ постижения целостности социокультурного мира. Проблема объективной истинности знания о внутреннем мире человека. Проблема критериев истины в социально-гуманитарном знании. Человек как софистический критерий истины («Человек – мера всех вещей» (Протагор)). Т. Гоббс о миролюбивости теорий и учений как высшем Чувственный опыт как эмпирический критерий истины. Логичность как рациональный критерий истины. Интуиция как критерий истины в философии жизни. Гегель и марксизм о практике как абсолютном критерии истины. Авторитет как антропологический критерий истины. Вера и Откровение как сакральные критерии истины. Априорность как догматический критерий истины у Канта. Коммуникативность как экзистенциальный критерий истины. Общезначимость как позитивистский критерий истины. Конкретность как диалектический критерий истины. Всеединство как целостный критерий истины в русской философии.

Истина как критерий объективности практики, знания, человека и всех форм его жизни. «Как свет обнаруживает и самого себя и окружающую тьму, так и истина есть мерило самой себя и лжи» (Б. Спиноза).

Истина как целевой закон социально-гуманитарного знания, общества и личности. Истина как высшая абсолютная оценка объективности знания, человека и его дел. Значение опережающих социально-гуманитарных исследований для решения общественных проблем и предотвращения социальных рисков. «Общество знания» как современный идеал истинного общественного строя.

ТЕМА 4. Философские проблемы экономических наук.

Экономическая наука как «царица социальных наук» XIX-XX веков. Экономические теории как части (явные или скрытые) философского сознания.

История философии и развитие экономической теории. Единство общества, государства, семьи как сущностное основание и как методологический принцип экономических учений в странах с азиатским способом производства. Конфуцианство и даосизм о роли экономики в антропологическом совершенствовании человека. Проблема «разделения неразделимого» (человеческого труда) и проблема «измерения несоизмеримого» (стоимости) в учениях Ксенофонта, Платона, Аристотеля. «Экономия» («экономика») как искусство и философия домохозяйства. Морально-гражданские функции экономики. Мерный анализ Аристотеля как методологическое основание учения об экономике как естественной и хрематистике как противоестественной форме хозяйствования. Экономика как часть философии, а хрематистика как часть рабского сознания. Рабство как тайный соавтор, вдохновитель и методолог экономических учений.

Соотношение экономики и Провидения в религиозно-философском учении Ф. Аквинского. Осуждение ростовщичества. «Справедливая цена» как формулы синтеза воли человека и Провидения и как целевая причина экономики.

Меркантилизм как идеология первоначального накопления, как первая идея самодовлеющей рыночной экономики и как методология изучения экономики в качестве особого объекта. «Общее благо» и «национальное богатство» как основные макроэкономические принципы анализа. Философия эмпиризма Ф. Бэкона и Дж. Локка как идеология и методология меркантилизма. Монетаризм, торговый (денежный) баланс, протекционизм как принципы эмпирической и прагматистской методологии меркантилистов. Появление термина «политическая экономия» (А. де Монкретьен). Критика меркантилизма: «Регулирование и рынки на практике росли одновременно. Саморегулирующийся рынок изначально не существовал, и даже возникновение идеи саморегулирования в корне противоречило основным тенденциям развития общества» (К. Поланьи).

Классическая политическая экономия и основные этапы развития ее методологических оснований. Детерминизм, гипотезирование, анализ, редукция и дедукция как основные элементы ее методологии. Обоснование и практическое утверждение идеала «экономического человека» как антропологическая цель классической политической экономии. Идея «естественного порядка физиократов» (У. Петти, Ф. Кенэ, Р. Тюрго), ее связь с идеями «естественного света разума» Р. Декарта, «естественных законов» «естественного состояния» Т. Гоббса и Ш. Л. Монтескье. Философия творческой земли. Учение физиократов о классах, о «бесполезном труде» и «бесполезных» людях. Первый опыт системного подхода к экономике. «Laissez faire» как принцип и методологическое основание жизни, науки и философии.

Экономический либерализм А. Смита и его связь с философским либерализмом Т. Гоббса, Дж. Локка, субъективистским либерализмом Дж. Беркли. Свободный рынок как абсолютно объективный регулятор экономики и человеческой жизни. Робинзонада как антропология и методология эгоизма. Философия «костей и мотов». Отражение эпохи промышленного переворота в **теории и методологии Д. Рикардо**. Классическая политическая экономия как наука об экономических законах, формах и механизмах их действия. Закон стоимости как методология системного преодоления экономического эмпиризма, субъективизма, волюнтаризма и прагматизма.. Философия труда и классовой борьбы. Методологический антиисторизм экономической теории Д. Рикардо. **Ж. Б. Сэй** о трех факторах производства и трех факторах познания. Философия **Т. Р. Мальтуса** о диспропорциях между возможностями природы и потребностями человека и проблема «лишних людей» в рыночной экономике. Теория паразитизма и «третьих лиц», воплощающих в себе единство возможностей природы и

потребности человека. **Дж. С. Миль** о «законах производства», независимых от воли человека, и «законах распределения», подвластных интуиции и воле человека. Позитивистская статика и динамика О. Конта в экономической теории Милля.

Диалектико-материалистическая методология в «Капитале» К. Маркса. Единство логического и исторического как основание объективности экономического знания. Способ производства определяет социальные, политические и духовные формы жизни. Системность и целостность капиталистического производства: кризисы и революции как факторы его развития. Классовый метод анализа и анализ методов различных классов. Философия труда как высшая и универсальная форма творчества.

Экономический романтизм как критика классической политической экономии (С. Сисмонди, П. Ж. Прудон). Разум или вещи-товары должны править человеком и обществом? Холизм и целостность как принципы **утопического социализма.**

Социально-историческое направление политической экономии в Германии (Ф. Лист, К. Книс, Б. Гильденбрандт, В. Рошер, Г. Шмоллер, Л. Брентано, В. Зомбарт, М. Вебер, А. Шпитхоф). Работа И. Фихте «Замкнутое торговое государство» и выработка проекта национальной экономии. Естественноисторический подход как форма целостной методологии изучения взаимодействий экономики с географической средой, социокультурными, историческими и национальными факторами. Критика «экономического человека» и возврат к «национальному человеку». Экономическая наука как философия народа и нации. Обоснование локального характера экономических законов, норм, правил. Не нация и народ для экономики и рынка, а рынок и экономика для нации и народа. Теория «государственного социализма».

Институционализм как социально-экономическая и культурно-политическая парадигма целостного исследования общества в его развитии. О.Конт, Г. Спенсер, Дж.С. Миль как философские демиурги институционализма. Позитивизм, эволюционизм и романтизм как философские основания институционализма. Антимонопольная и антикосмополитическая направленность **институционализма.** Основные течения институционализма. Исторические школы Германии: Ф.Лист, В.Рошер, Б. Хильдебрандт, Г.Шмоллер. В.Зомбарт и М.Вебер как создатели проекта «третьего пути» — государственного социализма. Национальная, этическая и религиозная детерминация экономической жизни.

Социально-психологический и технократический институционализм Т. Веблена. Социально-правовой институционализм Дж. Коммонса. Конъюктурно-статистический и эмпирико-прогностический институционализм У. К. Митчелла. Влияние философских идей структурализма на формирование и развитие парадигмы институционализма.

Маржиналистская методологическая революция конца XIX века (Г. Госсен, К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк, У. Джевонс, Л. Вальрас, А. Маршалл, Дж. Б. Кларк, в. Парето, К. Виксель). «Экономическая наука – это наука, изучающая человеческое поведение с точки зрения соотношения между целями и ограниченными средствами, которые могут иметь различное употребление» (Л. Робинс).

Маржинализм как замена причинности – функционализмом, холизма и целостности – методологическим индивидуализмом, объективизма – субъективизмом и «робинзоной», опытной теории – «чистой теорией», математического анализа – математическим обоснованием и моделированием. Зарождение неоклассической экономической теории и возникновение микроэкономики, опирающейся на методологию локальных анализов. Высший идеал маржинализма – «все как-нибудь само собой образуется».

Дж. М. Кейнс и возникновение **макроэкономики,** изучающей функционирование экономики как целостной системы. «Философия как высшая форма эффективности и может ли быть эффективный спрос без спроса на философию?».

Отражение проблем НТР в теории «**индустриального общества**» Р. Арона, Ж. Элюля, Дж. К. Гелбрейта, у. Росту. «Постиндустриальное общество» Д. Белла, О.

Тоффлера, Р. Хайлбронера. Специфика методологии неонаучно-технических проектов. Основные направления **неоклассической экономической теории**: теория рациональных ожиданий в условиях иррациональных неожиданностей (Р. Лукас, Дж. Мут, Н. Уоллес); экономика предложения в условиях отсутствия спроса (А. Лаффер, М. Фелдстайн); неокейнсианство (Е. Домар, Р. Харрод), институционализм и неинституционализм. Монетаризм как «новое открытие денег» в условиях их отсутствия у подавляющего числа производителей. (М. Фридмен, Ф. Кейген). Основные методологические принципы неоклассической экономической теории: равновесие, математическое моделирование экономических явлений, идеал чистой экономической теории, освобожденной от всего смыслового содержания человеческой жизни. **Постмодернизм** о «конце науки» и работа Ж. Бодрийера «К критике политической экономии знака». Философия экономических симулякров. Что есть постнеклассическая наука в сфере экономики?

Философские вопросы предмета экономической теории Содержание термина «экономика», его смысловые соотношения с терминами «богатство» (Аристотель, Смит), «хозяйство» (Н. Д. Кондратьев, С. Н. Булгаков, Ю. М. Осипов), «институциональное взаимодействие с природой» (К. Поланьи), «благополучие» А. Маршалл, «стоимость» (К. Маркс), «поведение и выбор людей» (К. Р. Макконнелл, м. Блауг). Философский и специально-научный подходы к определению предмета экономической теории. Общая структура экономической теории: нормативная и гипотетическая фактология, совокупность понятийных обобщений, принципы построения теории, ее философские и метафизические основания. Критерии научности и их специфика в экономической теории. Эмпирическая проверка экономических гипотез и роль эконометрических исследований. Общая экономическая теория и прикладные экономические дисциплины. Соотношения логики и истории в экономической теории. Экономическая теория и философия.

Методология экономического исследования - необходимая часть любой полноценной науки, философской и исследовательской культуры ученого. Метод как сумма технических правил и как осознание (рефлексия) сути, границ, форм познания, мышления, аргументации. Метод как система практически проверенных норм действия в познании и в действительности. Метод как философски осознанные принципы организации и управления познавательной деятельностью, как форма познания познания. Метод как орудие, органон и канон мышления. Метод как определение условий и структуры действий на пути к истине. Специфика экономической методологии. Обусловленность методологических идей в экономической науке господствующими философскими течениями мысли. Роль философии как смыслового языка, методологического средства, целевой причины при описании состава, структуры, форм экономической методологии.

Многообразие методов. **Методы философские, общенаучные и эмпирические.** **Философская методология в объятиях экономической реальности.** Специфика объективности, детерминизма, эволюционизма, релятивизма, историзма, полифункционализма, системности, целостности, конкретности как философских принципов экономической методологии. **Конкретность** как принцип целостного и динамического постижения предмета. Гегель об абстракциях, абстрагировании как свойствах ненаучного, вульгарного, злобного и больного сознания. «Капитал» К. Маркса как научно-методологический образец восхождение от абстрактного к конкретному. **Всеединство** в философии Вл. Соловьева как русская версия конкретности сущего, экономики и мысли. **Трансцендентность** как принцип изучения экономических явлений в аспекте их неизвестности, непознания, непознания, непознаваемости, таинственности, в аспекте воздействия на них «невидимой руки» Провидения (а не А. Смита). Кризисы, инфляция, нищета как наличное бытие трансцендентного в экономической имманентности. **Система** как метод экономического познания и как способ организации его содержания. Естественнонаучная системность и ее основные

понятия: система, элемент, структура, иерархия, функция. Системно-структурные, системно-функциональные, системно-генетические методы в социально-экономическом познании. Система как эталон, условие объективности экономического знания и как критерий его истинности.

Общенаучные методы и специфика их применения в экономических исследованиях. Анализ, синтез, индукция, дедукция, идеализация, моделирование, аналогия как методы эмпирического уровня экономического исследования. Функциональный анализ как общенаучный метод исследования равновесий в экономических системах. Математическое моделирование как общенаучный метод формализованного отображения логики изменения экономических показателей. Лавирование экономической науки между «литературной теорией» и «математическим шарлатанством» (М. Алле). Имеется ли решающий эксперимент в экономической науке? Априоризм, эмпиризм, дескриптивизм, конвенционализм, инструментализм, субъективизм как формы методологического воздействия позитивизма и неопозитивизма на современную экономическую теорию и на формирование неоклассической экономической науки. Постмодернизм как опыт замены экономической реальности фикциями, призраками, фантомами, симулякрами, «оцифренной пустотой ничто», а сознания, мышления, теории и методологии – игровыми фантазиями, бредом, ассоцианизмом безумия. Финансономика и рост цен как плоды постмодернизма в экономике.

Экономическая наука о сущности и перспективах существования человека. Человек как предмет, метод, цель и средство экономического исследования. Сущность и основные качества «экономического человека»: софист («человек-индивид – мера всего»), индивидуалист (личный успех – категорический императив богоугодности»), творец собственного счастья и судьбы («умнее меня в мире нет никого»), рациональный расчет и хитрость («перерасчитать можно каждого»), конкуренция со слабыми, раболепие перед сильными и лицемерие перед равными («борьба за существование как закон бытия»), «двойной стандарт» во всем и везде («не проведешь, не выиграешь»), стоимостная эксплуатация и варварство («деньги выше Бога» и ради денег возможно все), прагматик («семья, коллектив, общество и государство лишь средства индивидуального успеха»), волюнтарист («что хочу, то и ворочу»), нигилист («отрицание права сочетает с правовым диктатом и правовым тоталитаризмом»), выдрессированный дикарь («игровое поведение, юморизация, имитация и симуляция культурных форм»), дезинформатор («информация для него лишь средство манипулирования, зомбирования, иллюзионирования»), субъективист («принятие решений на основе собственных предпочтений, оценки ситуации и выбора»), утилитарист («ценность всегда равна личной пользе»), вульгарный материалист («сознание и мысль суть функции желудка и предстательной железы»), вульгарный демократ («только свободные мудры и удачливы») скрытый сатанист («готов ради личного успеха на любую сделку с миром inferно»), экологический бандит и пират («тотальное отрицание и разрушение всего природного»), циник («признает лишь права животных начал, отрицая духовные ценности»).

Рациональность как сущность и ключевая характеристика экономического человека. Экономическая рациональность как выбор варианта поведения, оптимизирующего цели, средства и выгоды индивида. Проблема разграничения целевой, структурной, логической и профессиональной рациональности. Экономическая модель человека как предельная абстракция, отделяющая человека от его культурной сущности и максимально обостряющая его расчетливо-накопительные функции.

«Экономический человек» как ступень культурно-антропологической инволюции: герой, святой, творец, делец, игрок – делу конец. «Экономический человек» как пятое властвующее сословие: духовенство, дворянство, буржуазия, пролетариат, «экономический человек» как оригинал и симулякр «человека-никто». Роль философии в выявлении и преодолении онтологической и культурной ограниченности, эволюционной

тупиковости «экономического человека» и экономики вообще. Ж, Батай о прибыли как проклятию и скрытом изощренном наказании человека. Богатство как форма упадка и вырождения человеческой природы.

Философия хозяйства как форма духовного творчества, охватывающая в единой, целостности всю совокупность научных, религиозных, художественных, исторических, социологических, экономических, правовых, политических, математических, информационных и др. подходов к пониманию современной экономической эпохи.

С. Н. Булгаков как создатель философии хозяйства. Живое возрождение и развитие ее традиций в философии хозяйства Ю. М. Осипова. Хозяйство как универсальная реальность, охватывающая трансцендентные, природные, исторические, социально-технические, экономические, антропологические, чувственные, гносеологические, морально-правовые, художественные, сознательные и бессознательные, рационально-софийные, inferнально-небытийные, постмодернистски уродливые и фиктивные измерения бытия.

Соотношения хозяйства и экономики. Экономика как стоимостное, финансовое и кредитное хозяйство. Становление глобальной экономики и феномен экономической цивилизации, ее тенденции – полная замена, вытеснение трансцендентного имманентным, что ведет к тотальному хозяйственному контролю над жизнью и сознанием людей. «Двойной стандарт» как принцип глобальной экономики: Просвещенные и профаны, глобальное знание и глобальное незнание, допущенные и отринутые, участвующие и блуждающие, творящие и творимые. Неоэкономика как антиобщественная организация общества: усиление роли внеэкономических факторов и расчетов (умственных, технических, инженерных). Вымывание из экономики социальных отношений людей. Неоэкономика как искусственная надстройка над хозяйственной жизнью. Неэксплуатация как феномен скрытого, неформального, невыраженного, несоциального порабощения. Возврат «рабов по природе» Аристотеля, но без его спасительного понимания. Что несет человеку и куда несет человека наноэкономика?

Вопросы экзамена кандидатского минимума

История и философия науки

1. Предмет истории и философии науки.
2. Преднаука Древнего Востока.
3. Наука в Древней Греции.
4. Наука средневековой Европы и Востока.
5. Наука в период Возрождения.
6. Научная революция 17 века. Предпосылки. Результаты.
7. Развитие науки в Новое время (17-18 вв.). Взаимоотношение философии и науки.
8. Социогуманитарные науки в Новое время (17-18 вв.).
9. Достижения естествознания в 19 веке. Идеалы классической науки.
10. Кризис оснований классической науки и научная революция на рубеже 19-20 вв.
11. Синергетический подход в современном познании.
12. Экологическая этика и ее философские основания.
13. Глобальный эволюционизм как принцип философии науки
14. Наука и философия.
15. Наука и искусство.
16. Наука и религия.
17. Наука и нравственность. Этика науки,
18. Наука как социальный институт. Функции науки.
19. Сциентизм и антисциентизм.
20. Наука как коммуникативная деятельность.

21. Проблема рациональности. Типы научной рациональности. и проблема взаимодействия культур
22. Проблема субъекта и объекта познания.
23. Научное и ненаучное знание. Знание и вера.
24. Метатеоретический уровень познания: картина мира, стиль мышления, типы рациональности
25. Философские основания науки.
26. Структура эмпирического знания. Проблема факта.
27. Структура теоретического знания. Функции научной теории.
28. Методы научного познания и их классификация.
29. Ценности и их роль в познании.
30. Проблема истины в познании.
31. Внутренняя и внешняя детерминация науки. Интернализм и экстернализм.
32. Проблема развития науки: основные подходы.
33. Научные революции и их роль в динамике научного знания. Концепция научных революций Т. Куна.
34. Становление научной теории. Проблема, гипотеза, теория.
35. . Концепция личностного знания М. Полани.
36. Проблема роста научного знания у К. Поппера.
37. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
38. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
39. «Социология знания» (К. Манхейм, М. Малкей).
40. Специфика социального и гуманитарного познания.
41. Методы гуманитарного познания. Объяснение и понимание.
42. Принцип историзма в социально-гуманитарном познании.
43. Принцип деятельности в социально-гуманитарном познании.
44. Концепция социальной рациональности М. Вебера.
45. Натуралистический подход в социально-гуманитарном познании.
46. Эволюция концепции науки в позитивизме.
47. Концепция научного знания в неокантианстве.
48. Феноменологическая программа исследования науки.
49. Герменевтический подход в социально-гуманитарном познании.
50. Структурализм: принципы и тенденция эволюции.
51. Марксистский подход к исследованию социальной реальности.
52. Аргументация в системе получения и обоснования научного знания. Образ науки в постмодернизме.

Основная литература

- Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Соч. В 7 тт. Т. 5. М., 1999.
- Введение в историю и философию науки. Под ред. С. С. Лебедева. М., 2005.
- Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания // Избранные произведения. М., 1990.
- Гадамер Г.Х. Истина и метод. М., 1988
- Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003
- Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994.
- Кохановский В. П. Философия и методология науки. Ростов-на-Дону. 1999.
- Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
- Лакатос И. Методология исследовательских программ. М., 2003.
- Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1996.
- Микешина Л. А. Философия науки. М., 2005.

- Миронов В. В. Образы науки в современной культуре и философии. М., 1997.
 Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
 Новая философская энциклопедия. В 4 Т. М., 2000-2001.
 Покидченко М.Г., Чаплыгина И.Г. История экономических учений. М., 2010.
 Полани М. Личностное знание. М. 1985.
 Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1999.
 Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
 Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. / Под ред. В. В. Миронова. М., 2006.
 Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. Хрестоматия. / Под ред. А. А. Печенкина. М., 1994.
 Степин В. С. Философия науки. М., 2006.
 Тулмин С. Человеческое понимание. М., 1999
 Тутов Л.А., Шулевский Н.Б. История и философия науки. Учебное пособие. М., 2010.
 Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986
 Философия науки. Под ред. С. С. Лебедева. М., 2004.
 Философия науки. Хрестоматия. М., 2005.
 Философия и методология науки. М., 1966.
 Фолмер Г. Эволюционная теория познания. М., 1998.
 Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Предисловия к трем изданиям // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20
 Ясперс К. Философская вера // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1992

Дополнительная литература

- Алексеев А.П. Философский текст: идеи, аргументация. Образы. М. 2006.
 Аршинов В.И. Синергетика как феномен постклассической науки. М.. 1999.
 Автономов В. С. Модель человека в экономической науке. СПб, 1998.
 Бернал Д. Наука в истории общества. М., 1958.
 Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. 4-е изд. М., 1994.
 Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака. 2003.
 Булгаков С. Н. Философия хозяйства. М., 1990.
 Гайденко П. П. История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2000.
 Гайденко П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.
 Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Вестник МГУ. Серия 9. Филология. № 5, 1995.
 Дильтей В. Жизнь // «Вопросы философии». 1995, № 10
 Дугин А. Г. Эволюция парадигмальных оснований науки. М., 2002.
 История методологии социального познания. Конец XIX-XX вв. М., 2001.
 История философии в кратком изложении. 1995.
 Кириленко Г.Г. Познание: возможности и границы // Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Философия. М.,2004.
 Койре А. Очерки истории философской мысли. М., 2004.
 Коршунов А.М. Познание. Социальное познание // Философия. Курс лекций. М., 2001
 Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М. 1991
 Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001
 Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983.
 Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.Т. 23, 24, 25, 26.
 Моисеев Н. Современный рационализм. М.. 1995.
 Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1988
 Осипов Ю. М. Время философии хозяйства. 2003.
 Проблема методологии постнеклассической науки. М., 1992.
 Русские философы о науке и рациональном познании. Хрестоматия. МГУ, 1996

- Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968.
Современная философия науки в трудах мыслителей Запада. М., 1994.
Степин В. С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.
А. Шюц. Мир, светящийся смыслом. М., 2004.
Философия науки. Под ред. С.А. Лебедева. М., 2005
Франк Ф. Философия науки. М., 1960.

Формы контроля образовательных результатов по курсе «История и философия науки»

Предлагаемая философская методика обучения предполагает, что в процессе образования учащийся выступает в роли ассистента, оппонента, ведущего, комментатора, рецензента; учащийся должен быть соучастником сотворения знаний, их соразмысливания в ходе обсуждений; он должен в ходе обучения обретать навыки ведения дискуссий, отыскания доводов, уметь аргументировать свою и «чужие» точки зрения, уметь использовать факты, цитаты, высказывания других специалистов, великих и не только. А это значит, что система контроля и оценки полученных знаний должна быть не формальной, учитывающей только соответствие знаний определенным критериям и шаблонам, а содержательной, служить средством более глубокого и полного, более осознанного и рационального усвоения знаний как сущностных сил и умений личности. Система контроля и оценки должна создавать для студента экстремальную, чрезвычайную умственную ситуацию, но в то же время, указывать ему пути и средства превращения этой ситуации в способ интеллектуального взросления, роста. А для этого нужно выявить тот аспект философии, в котором она сама выступает как самооценка, самоконтроль, самоосознание разумом своих сил, возможностей, парадоксов.

Философия в своих размышлениях и выводах не имеет права:

- руководствоваться просто фактами, ибо любые используемые факты со знаком «плюс», «подтверждающие факты», имеют свою же фактическую антитезу со знаком «минус», «опровергающие факты», как и обратно;
- пользоваться необоснованными, критически непроверенными и недоказуемыми аксиомами, ибо они делают излишней работу разума;
- пользоваться софистическими аргументами *ad hominem*;
- пользоваться скепсисом, ибо тогда сомнительным станет и смысл скептицизма;

Философия имеет право опираться в своих размышлениях, в соответствии с основным открытием И.Канта, только на самокритику разума, порождающего как знания, так и вопросы; как проблемы, так и средства их решения. В ответ на исследование тайн разума последний позволяет исследовать все прочие тайны, автором коих он является.

И вот экзамен, контроль знаний и умений студентов, должен стать самокритикой разума, в которой участвуют (должны в идеале участвовать) на равных основаниях преподаватель и студент. Ведь экзамен — это проблемная ситуация не столько людей, сколько разума, и поэтому поиск вне- и беспроблемного в данном контексте разума — общая задача преподавателя и студента, который становится не пассивным объектом воздействия образовательной системы, а ее творческим агентом, ассистентом акушера. Сократ полагал, что философия должна оказывать акушерскую помощь людям в рождении мыслей; экзамен и есть своего рода акт рождения новых мыслей и новых качеств самого разума не только у студентов, но и у преподавателей, ибо мысли — это

общее достояние всей мыслящей субстанции. Учащийся должен воспринимать себя как творца, стоящего в центре Вселенной знания и создающего свою личность как профессионала интеллекта, труда, жизни и ноосферы.

А в целом на экзамене совместными усилиями преподавателя и студента в ходе самокритики ими своих умов выявляется, раскрывается истинная модель, истинная форма, истинный образ изучаемого предмета, который и выставит окончательные оценки студенту и...преподавателю. Только после такого экзамена у студента и у преподавателя возникает феномен относительного понимания и знания.

На экзамен студенты и преподаватели приходят с новыми неосознаваемыми ими смыслами, которые раскрываются через общения в ходе преодоления экстремальной и пограничной познавательной ситуации.

В итоге экзамен должен стать своеобразной формой исследования, познания.

Только таким путем можно одолеть кошмары и все негативы, порождаемые контрольными и экзаменационными испытаниями. Нужно всеми педагогическими средствами преодолеть диалектику выигрыша и проигрыша на экзамене триалектикой взаимопольной дополняемости, триалектикой взаимообогащения новыми смыслами студентов и преподавателей. Диалектика ориентирует экзамен на уличение студентов в незнании, а триалектика требует раскрытия неявных, сокрытых знаний студентов и преподавателей. Выявление незнания есть неопределенный и коварный процесс, в котором невозможны предварительные оценки (Как оценить то, что неизвестно? Скорее, оно само сурово оценит самонадеянных оценивателей); проверка знаний посредством незнания, посредством неизвестного ведет в тупики мрака, скорби и отчаяния. Известно, что Л.Фейербах и атеисты выставили «неуд» самому Богу, а Ф.Ницше — «два неуда» самому Христу, хотя перед мудростью сакральной и небесной все мы неудобноучащиеся фигуры.

Балльно-рейтинговая система

Критерии оценки – знание фактологии философии и науки, владение современными методами ее анализа, способность обобщать изучаемый материал, умение практически использовать знания в организации учебной, исследовательской деятельности, владение современными методами ее анализа,

№	Формы учебной работы	Сумма баллов
1.	Обязательные:	
	1.1. Устные доклады на семинарах, конференциях	10
	1.2. Оппонирующие, комментирующие выступления, чтение докладов по текстам	10 (5x2)
	1.3. Аттестационная работа	20
	Итого:	40
2.	Специальные:	
	в т.ч. включаемые:	
	2.1. в обязательном порядке:	
	2.1.1. Письменная контрольная работа	20
	2.1.2. Подготовка реферата и его презентация, обсуждение	20
	Итого:	40
3.	2.2. по выбору студентов:	

	2.2.1. Самостоятельные исследования (отзыв, рецензия, эссе) по темам, которые согласованы с преподавателем	10
	2.2.2. Участие в проектах НИР	10
	Итого:	20
	Всего:	100

Для получения оценки «отлично» (при двух кредитах) необходимо набрать 100-85 баллов; оценки «хорошо» — 84,9-65 баллов; оценки «удовлетворительно» — 64,9- 40 баллов; оценки «неудовлетворительно» — 39,9-20 баллов. Допуск к экзамену — не менее 20 баллов.

Философский кнут слаще любого пряника заморского, ибо он рождает понимание и смысл, а философский пряник горше всех удовольствий, ибо он превращает невежество в коварное блаженство и в агрессивное тщеславие.

I. Система оценки письменной экзаменационной работы.

Письменная экзаменационная работа (доклады, выступления, контрольные работы, эссе, рецензии) студентов оценивается по матрице, состоящей из 11 критериев. Каждый из этих критериев содержит в себе 5-и балльную шкалу.

Аспекты темы исследования
1. Цели исследования
2. Проблемы исследования
3. Объект и предмет исследования
4. Фактология исследования
5. Формы познания и выражения знания
6. Методы познания
Структура исследования и результата:
7.1. Части
7.2. Взаимодействия частей
7.3. Динамика частей и целого
7.4. Высшая ценность (ядро, центр) темы
8. Истина (аспект истины в теме)
9. Функции исследования
10. Институты (потребители знания)
11. Образ (роль, функция) человека в контексте данного исследования
12. Качество русского языка
Итого баллов

Итоговая оценка за письменную экзаменационную работу: 20-22 балла
Менее 20 баллов — «неудобоучащийся»
«Качество русского языка» учитывается только при отсутствии этого качества.

1. Цели являются первопричинами, движущей силой познания и образования; поэтому они коренятся не в науке, а бытии, в тайнах, мотивах и глубинах личности. А работа служит лишь средством их реализации и проявления.

2. Проблемы задаются логикой развития науки, социокультурной, технологической средой и внутренними потребностями развития человека. Умение находить, формулировать проблемы, создавать алгоритмы их решений является основной задачей университетского образования. Студенты и ученые отличаются от других людей тем, что они занимаются проблемами, а не проблемы — ими.

3. Объект и предмет исследования. Объект является полипредметным образованием. И нужно научиться выделять из объекта его органически составные части, превращать их в предмет своего интереса и познания.

4. Фактология (Какие факты использует студент? Точность, полнота и соответствие фактов трактуемой теме.)

5. Форма (В какой учебной, образовательной, научной форме студент раскрывает заданные ему темы?).

6. Методы (Какие методы использует студент, полагая их наиболее подходящими для данной темы?)

7. Структура (Из каких частей состоит работа студента, насколько она коррелируется со структурой темы? Насколько части логически связаны?).

Структура состоит из 4 компонентов:

7.1. Элементы, части

7.2. Отношения, взаимодействия частей

7.3. Динамика частей и структуры

7.4. Высшая ценность (константа) для данной структуры.

8. Истина. Нужно уметь определять аспект истины, проявляемый в данной дисциплине.

9. Функции (Какие функции выполняет изучаемый предмет в своем бытии?).

10. Институты (В каких институтах воплощается, используется, применяется изучаемый предмет?)

11. Образ (роль, функция) человека (какой образ человека формируется при «работе» с изучаемым предметом? Какую роль, какие функции предписывает изучаемый предмет человеку?)

12. Качество русского языка (насколько студент сделал язык своим «другом?»).

ПОЯСНЕНИЕ КРИТЕРИЕВ.

1. Цели любого исследования, образования могут быть только благородными, совершенствовать человека, служить общему благу. Только в этом случае они будут практическими и жизнотворными.

2. Проблемы. Наука, образование порождены тотальной проблемностью жизни человека. А потому студенты, аспиранты должны стремиться к истокам самой проблемности бытия, выявлять проблемы в их зародышах, дабы решение их было возможно в режиме профилактики. В то же время они должны творить различные алгоритмы решения проблем.

3. Объект и предмет исследования. Умение выделять в реальности объекты, в объектах — предметы является признаком профессионализма, обретения студентами и аспирантами творческих навыков исследовательской работы.

4. Фактология. Письменные работы (выступления, доклады) нужно оценивать по качеству и полноте используемых в них фактов. В качестве таковых могут быть зафиксированные и проверенные элементы реальности, культуры, науки; фактами могут быть идеи, гипотезы и теории, мифологические и религиозные факты, статистика, психологические данные; фактами могут служить и фантастические, inferнальные события. Состояния сознания, мышления, идеологии, переживания тоже могут стать

фактами. Символы, знаки, образы, формулы, виртуальные реалии могут служить фактами — предметами исследования.

Важно определить, насколько соблюдается критичность, точность, определенность, обоснованность фактов, на которые опираются работы. Нужно знать процедуры превращения неизвестного и непознанного в новые факты, уметь распознавать в мире фактов присутствие «невидимой руки» Адама, неизвестных фактов, которые действуют именно в качестве неизвестных, чудотворных, тайных, конспирологических и криптократических сил. Нужно знать идеологические, прагматически-корыстные, реваншистские, прогрессистские, субъективистски-антропологические проекты, которые искажают, деформируют факты. Пусть фактов будет поменьше, но пусть они будут «упрямыми» и неопровержимыми!

5. Форма. Какие формы сознания, мысли, логики, души и языка, в которых выражаются и закрепляются факты. Этим форм множество, но основные из них можно перечислить в качестве периодической таблицы философии. Формами выражения фактуального содержания служат идеи вместе с терминами (понятия, категории), образы, мифы, учения, теории, формулы, научные картины мира, искусство, религии, мировоззрения, догматы, молитвы, иконы, храмы, рукописи, книги, эссе, доклады, выступления, носители информации, программы, моральные и правовые нормы, идеологии, законы логики, грамматики, языка вообще, ритуальные и обрядовые структуры, обычаи, легенды, предания, фольклор.

6. Методы, применяемые в исследованиях многообразны. Наиболее существенными являются диалектические, триалектические, монистические и плюралистические (атомистические) методы, общелогические методы (анализ и синтез, индукция и дедукция), исторические, генетические, эволюционные, креативные, трансцендентные, феноменологические, эмпирические, теоретические, системные, целостные, вероятностные, гибридные, сравнительные методы; герменевтические, экзистенциальные, психологические, математические, математико-компьютерные, когнитивные, материалистические, идеальные, объективные, субъективные, символические, аллегорические, холистские, меристские, мерные, качественные, количественные, персоналистские и ипостасные, наблюдательно-описательные, прямые и опосредствованные, уникальные и генерализирующие, объясняющие, оценивающие и понимающие, констатирующие и прогнозирующие, рациональные и апостериорные, криптократические и конспирологические, апофатические и катафатические, догматические и скептические, научно-фантастические и парадигматические, психоаналитические и психотерапевтические, сексопатологические и постмодернистские (игра, деструкция), синергетические, глобальные, виртуальные, софийные методы.

7. Структура:

7.1. Каждый исследуемый предмет, как и само его изучение, имеет свою внутреннюю структуру, свой малый космос, состоящий из **элементов (частей)**.

7.2. Их отношений и взаимодействий.

7.3. Динамики частей и структуры. Имеются в виду качественные и количественные, функциональные и эволюционные изменения частей, орбиты и траектории их движения; появление, рост, умаление, исчезновение частей структуры. Способность частей структуры к локальной и глобальной мобильности. Желательно иметь целостный портрет всех возможных изменений предмета (позитивных и негативных), его динамики.

7.4. Все это многообразие связывается в единый ансамбль **высшей ценностью (центром, константой, ядром)** данного предмета. Например, **частями** изучаемой науки являются ее простейшие элементы, неразложимые в данном контексте. Типичными **отношениями** служат наборы **взаимодействий** («субъект-объект» (гносеология, методология), «субъект-субъект» (социология, управление, психология), «объект-объект» (технология), «объект-субъект» (экология)). **Динамика** предмета проявляется посредством своего функционирования, движения и эволюции с переходом на более устойчивую прогрессивную траекторию развития, умножающей функции, законы, части или же клонится в регрессивные состояния, в энтропию.

8. Наконец, **высшей ценностью**, скажем, науки является **истина**, служащая ее перводвигателем, конструктором, смысловым ядром, хотя наука выполняет и другие задачи — в том числе и преступные.

9. Функции предметов, как и наук, их изучающих, бесконечны. Каждый предмет, особенно, когда о его сути и структуре мало известно, описывают через сумму выполняемых им функций, доступных фиксации, измерению. Например, наука как предмет изучения обладает онтологическими, гносеологическими, методологическими, социальными, политическими, управленческими, военными, аксиологическими, культурологическими, просветительскими, мировоззренческими и др. функциями. И также обстоят дела с микрочастицами, с призраками, с мегамирами и др. предметами.

10. Институты. Во-первых, студент должен понимать институт не в формально-нормативном виде, а как особый системный интеллект, который воплощается не только в индивидах, но и в общественных институтах. Наука как институт охватывает «школу-вузы-академию-НИЦ-спецпроизводство»; и эта инфраструктура является телом, организмом науки, выступая как своеобразный системный интеллект общества. Во-вторых, студент должен представлять себе, в каких институтах наиболее полно и эффективно работают получаемые им знания. Речь идет об институтах власти, бизнеса, управления, промышленности, образования, воспитания, СМИ, обороны, финансов, «ИИ».

11. Образ (роль, функции) человека. Каждая профессия формирует в себе, создает свой образ человека, а каждый человек выступает как мера всех вещей. Человек играет определенную роль, выполняет определенные функции в познании предмета, в использовании и применении знаний о нем. Но и предметы тоже играют важную роль, выполняют орудийные функции в жизни людей. Специалисты должны учиться находить стыковки вещей со своими людьми, а люди — видеть свои профессиональные предметы везде. Каждый человек ищет свой предмет, как и предметы ищут своих людей. Нужно увидеть в изучаемом предмете зеркало самого себя, а в самом себе увидеть свой ненайденной, но искомый предмет. Речь идет о предрасположенности людей к определенным занятиям и о предрасположенности предметов к определенным людям («Врач», «учитель» милостью Божьей).

12. Качество русского языка (оценивается способность свободно и грамотно выражать мысли на русском языке).

II. Иерархия значимости и ценности информации.

1. Есть запретная для человека информация; нельзя даже прикасаться к ней, ибо она медленно и незаметно извращает (Аристотель полагал, что для благородного человека есть вещи, которые лучше не знать, не видеть, не слышать. «Не убий!», «Не прелюбодействуй!» и другие сакральные заповеди...).

2. **Есть опасная информация**, которую не нужно знать, ибо она принесет вред и зло (Например. Как работают сознание, душа, ум? Где они обитают? О других предметах человек что-то знает, но эти идеальные существа закрыты для познания, ибо, узнав их, человек натворит бед. Достаточно того, что мы знаем их непознаваемость для нас, вернее, они познаваемы, выступая как «знание о незнании»).

3. **Есть информация безразличная** (Какая команда победила, вообще, спортивная информация? Лучше самим заниматься спортом).

4. **Есть информация, достойная бумаги** (Откуда мы пришли? Зачем пришли? Куда уходим? Любые сведения на эти темы достойны фиксации).

5. **Есть информация, достойная памяти** (Что есть мудрость?).

6. **Есть информация, достойная ума, мысли** (Разум — познание святого. Знание о знании, мысль о мысли, разум о разуме — самая достойная информация).

7. **Есть информация-знание, которую не мы выбираем, а которая выбирает достойных среди нас** (Святые, герои, гении... Много званых, но мало избранных. Мудрость и любовь верят, что мы можем стать достойными их благ).

III. Как рационально записывать устные выступления, лекции?

Речь идет не о стенографии или еще о каких-то методах трансформации устной речи в тексты. Речь идет о смысловой матрице, которая определяет логику лектора и студентов.

Условно эту матрицу можно назвать **«троичным полем»**: ее смысловые параметры целенаправленно изменяются, двигаясь от абстрактного, эмпирического, одностороннего, фрагментарного, частного знания к знанию конкретному, концептуальному, всестороннему, полному и цельному. Студенты должны во всех образовательных дисциплинах искать Неизвестное и делать его предметом изучения, материалом умственных инноваций. Студенты должны постоянно чувствовать, как за ними внимательно следит ненайденное ими Неизвестное, которое контролирует людей, устраивает им кризисы, ищет тамплиеров своих ценностей. Студенты должны видеть в философии своеобразную интеллектуальную магию, посредством которой закрываются черные дыры любых кризисов.

Причем, от начала и до конца записи устной информации студенты сохраняют системное восприятие изучаемого предмета, белые клеточки которого, как в периодической таблице Д.И. Менделеева, в ходе обучения постепенно заполняются. Тем самым студент из **объекта** учебы становится полноценным **субъектом образования**, сознательно формируя себя как специалиста-профессионала, ученого.

Как рационально можно трансформировать внешнее восприятие знаний в смысловую матрицу самообразования?

Прежде всего, запись любого материала, сведений (информации) должна рассматриваться как сбор и подготовка данных для написания собственной большой работы по созданию своей профессиональной картины мира. «Не надо бояться великой задачи, а нужно бояться дешевой удачи // Не надо бояться быть честным и битым, а надо

бояться быть трусом и сытым» (Е. Евтушенко). Нужно поставить себе сверхцель — я не имею права умереть, покинуть сей мир, не сделав себе его картину для мира иного. Без такой сверхзадачи учеба — вампирическое занятие, в котором образование высасывает нашу жизнь! Только сверхцель придает человеческим целям инициативный и движущий характер, указывает им путь к вечности.

Автор предлагает одну из возможных методик, которая сложилась у него в ходе 40-летней лекторской работы. Лист А 4 (возможны любые носители информации) делится на три части (см. схему ниже). **Средняя часть** заполняется содержанием лекции (доклада, выступления): материал группируется вокруг **идей-тезисов, фактологии, доказательств, противоречий** лекции (выступления). **Правая или левая часть** (несущественно) листа заполняется той же тематической информацией, которую студент черпает из других (любых) источников. Третья часть заполняется **самостоятельными комментариями, размышлениями** студента.

В начале обучения максимум сведений собирается в средней части матрицы; студент только-только входит в микроноосферу предмета. Но по мере проникновения в изучаемый предмет, по мере накопления знаний о нем из других источников, средняя часть сокращается, а часть **самостоятельных размышлений** студента увеличивается. И вот когда по размерам третья часть (самостоятельные размышления) превзойдет по своему объему первую и вторую части, можно сказать, что студент стал субъектом образования, **Личностью**, которая превратила образование в средство своего индивидуального, профессионального и социального развития. И необходимость этого саморазвития убеждает, что нужно сделать всю свою жизнь восхождением к истине, которая и в профессионализме, и в совершенствовании личности, и в сверхличностном восхождении на вершины образования. Сначала в обучении студент проходит дистанцию до лестницы, затем лестница становится эскалатором, который выводит личность в ноосферу профессионализма, делает его кандидатом ноосферы истины. Дальше он отвечает за свой Образ и свое образование только перед своей совестью и ее владыкой. Внизу дается примерная таблица реализации вышеуказанной смысловой матрицы.

Например. Тема. Научное познание: сущность, структура, функции

1. Исходный уровень. Студент начинает свой путь в образовании, двигаясь к центру профессии

2	1	3
<i>Сведения о научном познании из других источников</i>	<u>Лекция: идеи, факты, методы, доказательства, противоречия</u>	Самостоятельные размышления, комментарии студента

2. Завершающий уровень. Студент становится субъектом образования, двигающим избранную профессию

2		1	3
Сведения о научном познании из других источников	Непредвиденное, непредсказуемые знания	<i>Идеи, факты, методы, доказательства, противоречия лекции</i>	<u>самостоятельные размышления, комментарии студента</u>

IV. Как рационально и эффективно работать с учебниками?

Самое трудное в учебе — учиться по учебникам. Почему? Дело в том, что учебники излагают только готовые результаты познания без указания путей и процессов, которые породили эти результаты. В этом плане все учебники являются кладбищами неизвестных истин. А нужно уметь добывать нужные и творческие (!) знания даже из учебников, как это делают историки и археологии. Как рационально подступиться к учебнику? Как рационально вести себя на кладбище, учитывать его мнения в своей учебе?

1. Во-первых нужно внимательно изучить оглавление и реструктурировать его согласно логике, требующей двигаться от простого к сложному в изучении предмета. Нужно, чтобы каждая последующая глава вытекала из предыдущей. Если такого следования нет, его нужно обнаружить и выстроить самому студенту. Представьте, что нужно из точки «А» попасть в точку «Я», руководствуясь учебником как путеводителем. Если учебник не указывает путь, а перечисляет только его достопримечательности, значит путь нужно выстроить самому студенту.

2. В каждом учебнике, представляющем концепцию изучаемого предмета, должна работать смысловая «**пятизвенная матрица**», состоящая из **трех фундаментальных аксиом — исходной, центральной завершающей** категорий и **двух связующих, опосредующих звеньев**.

Так, учебник политической экономии классического капитализма начинает изложение с исходной категории — «стоимости», затем через посредствующую категорию «рабочая сила» переходят к центральной категории — «прибавочной стоимости», и затем через посредствующую категорию «конкуренции» переходят к завершающей категории — «прибыли», которая уже выражается динамикой цен. Схематично: («стоимость» — «рабочая сила» — «прибавочная стоимость» — «конкуренция» — «прибыль»).

Так, учебники по философии начинают изложение с исходной категории — «бытия», затем через опосредствующую категорию «развития» переходят к категории «идеальное» (сознание, мышление), затем через посредствующую категорию «мораль» переходят к завершающей категории «личности». С древних времен философия делилась на «физику» («философию природы»), логику и этику («философию духа»).

3. После выделения этих **трех центров учебника** можно вокруг них группировать остальные темы, которые раскрывают свое смысловое содержание только в контекстах этих центров. Любой учебник нужно представить как три малых мира со своими центрами и наборами календарей-свечей: солнечный, земной и лунный. Поэтому нужно найти солнце учебника, его землю и его луну. Только тогда его смыслы (если таковые в нем имеются!) легко и свободно польются в замученные жаждой души студентов.

4. Изучение учебника завершается тем, что студент «делает» из него **свой учебник-конспект («шпаргалку» — учебник от лукавого)**, удовлетворяющий запросам его профессионально-личностного, криптократического и конспирологического развития.

V. Как рационально построить доклады, выступления на семинарах, конференциях?

На первый взгляд, кажется, трудно обобщить все возможные варианты рационального построения устного выступления, которое во многом носит импровизационный, творческий характер, приближаясь в идеале к «театру одного актера». Но в данном случае речь об учебно-образовательном выступлении, призванном приобщить учащихся к смысловым кладям знаний, превратить знания в интеллектуальные мышцы студентов (в компетенции, в умения, навыки). Учебно-методический анализ опыта преподавания философии позволяет выделить в устных выступлениях (докладах) («пятизвенную матрицу»), допускающую развертывания содержания в различных формах и композициях.

- 1. Формулировка обсуждаемой проблемы (темы).**
- 2. Обоснование актуальности данной проблемы (темы).**
- 3. Выдвижение собственного положения, его аргументация.**
- 4. Поиск действительных и возможных возражений против собственного тезиса.**
- 5. Опровержение возможных и действительных возражений против своего тезиса.**

ПОЯСНЕНИЯ

Аксиома философии гласит: «Прежде, чем размышлять о чем-либо, нужно решить вопрос о том, достоин ли обсуждаемый объект внимания мысли? Ведь мысль дана нам для общения с высшими ценностями мира, а не для того, чтобы вертеться в суете сует, в мелочах». Уже эта постановка вопроса отсекает «бритвой Оккама» массу псевдопроблем и пустых обсуждений.

1. Формулировка обсуждаемой проблемы (темы). Например. *«Свобода — высшая ценность человека»*. Тему всегда необходимо формулировать в рамках контекста, ибо только контекст задает смысловые координаты, посредством которых можно логично, разумно, кратко и внятно излагать и определять качественные и количественные, статические и динамические, информационные и материальные, символические и метафизические аспекты изучаемого предмета. Ибо проблема всегда возникает вследствие потери частями своего контекста, своей целостности, а исследование вкратце сводится к тому, чтобы найти условия, утраченные связи запроблемленных частей с беспроблемностью целого. Приведенный выше пример имеет смысл лишь в таком контексте: *«Свобода — высшая ценность атеистов, заключенных, экзистенциалистов, смерти и демократов»*. Для других людей высшими ценностями являются *ум, религиозность, Отечество, честь, любовь, верность, совесть; поэтому анализ свободы в их бытии требует других контекстов*.

2. Обоснование актуальности данной проблемы (темы). Необходимо привести суждения различных авторитетов, которые как *признают*, так и *отрицают*

первозначимость этой темы. **Необходимо довести обоснование актуальности темы до уровня противоречия.** Например, Сократ, Платон, Аристотель, Гегель, Маркс высшей ценностью признавали истину, считая свободу производной величиной. Религии признают свободу первоисточком бед и смерти человека. Экзистенциализм, нигилизм, волюнтаризм, анархизм признают, что свобода в шкале ценностей стоит даже выше Бога. Демократия признает свободу, но ограниченную законами, которыми повелевает власть денег. Русская философия признает свободу атрибутом Софии-мудрости. Формулу внутренней противоречивости свободы представил Кант в своих антиномиях: «Свободы нет, а есть только непрерывная цепь причин» — «Свобода есть, ибо человек может начинать новые цепи причин». Тезис и антитезис в равной мере как доказуемы, так и опровержимы. Поэтому требуется исследование истока этого противоречия.

3. Выдвижение собственного положения, его обоснования фактами, логикой, научной и философской аргументацией. Например. «Свобода есть иллюзия, ибо самый свободный человека все равно остается рабом смерти; свобода — это не материя, не энергия, не закон, не информация, не творчество, а смерть (ничто)». Фактически миром свободно правит несвобода жизни или свобода смерти, разрушений. Невозможна свобода и логически, ибо она вынуждена подчиняться логике, а не логика — свободе. Исторически материализм, стоицизм, буддизм обосновали тезис о том, что Судьба — неизвестная и непознаваемая сила, одинаково ценит как свободных, так и рабов.

4. Поиск и формулировка возможных возражений против собственного тезиса.

Например. а). Если свобода — иллюзия, то нет преступлений и правосудие не нужно.

б). Свобода совместима с логикой и законами, ибо она сама тоже является законом.

в). Судьба тоже имеет свою судьбу, которой является... свобода.

г). Материя и наука не знают такого объекта, как свобода, а потому ничего о нем сказать не могут. Наука не может исследовать, измерить, ограничить свободу воли электрона.

5. Опровержение возможных и действительных возражений против своего тезиса.

Например. а). Пока не познана смерть, рабом и пленником которой остается человек, нельзя говорить о свободе. В мире животных нет правосудия, но нет и преступлений, а есть свобода, ибо они не знают, что они смертны. Кстати, правосудие в основном карает именно свободные деяния людей, признавая тем самым, что свобода — зло.

б). Логика и законы — это бездушные механизмы, работающие по программе, а не свободно: они не творят, а сохраняют сотворенное от свободы. «Так дикую вольность законы гнетут». Ракетостроители говорят: «Работает — не улучшай».

в). А свобода ведь тоже свободна, а потому она может признать управляемую ею судьбу.

г). Наука исследует свободу, но не прямо, а косвенно, через ее по-следствия.

На основе современных знаний твердо можно сказать лишь то, что свобода свободно управляется и повелевается определенными программами несвободы. Свобода — не самоценность, не авторитарическая сущность, а средство «другого». Чего? Богатства? Гедонизма? Волюнтаризма? Власти? Мудрости? Бога? Дьявола? Закона? Творчества? Судьбы? Неизвестного? Случая? Суицида? Именно в этой неопределенности свободы, в свободе самой свободы, которая сама может себя отменить, коренятся трудность ее постижения, ее кровомания. Именно в этом ее привлекательная, но и пагубная, роковая сила.

VI. Требования к реферату по «Истории и философии науки»¹

Соискатели ученой степени кандидата наук обязаны сдавать экзамен кандидатского минимума по дисциплине «История и философия науки». Необходимым условием допуска к данному экзамену является написание реферата.

1. Цель реферата. Показать, насколько соискатель владеет методологическим, понятийным аппаратом философии, насколько он способен применить его в избранной им науке, насколько он ориентируется в фактах истории науки

2. Тема реферата выбирается соискателем совместно с научным руководителем и руководителем семинаров по истории и философии науки.

2.1. Тема реферата должна относиться к области знания, определенной темой диссертации. Возможны темы по общей философии науки. **Не принимаются темы по конкретным проблемам наук, по общефилософской, по историко-философской проблематике.**

2.2. Тема реферата должна быть утверждена не позднее чем через месяц после утверждения темы диссертации. Изменение темы реферата возможно лишь по согласованию с научным руководителем и с руководителем семинаров. Не утвержденные темы, не связанные с философскими вопросами специальной науки, не принимаются.

3. Оформление реферата. Реферат должен содержать титульный лист с указанием факультета, кафедры, принадлежности соискателя, темы реферата, название дисциплины, фамилий научного руководителя и руководителя семинаров по истории и философии науки. За титульным листом должно следовать оглавление. В конце реферата помещается список использованной литературы. Ссылки даются внизу каждой страницы, печать — шрифт 12-го или 14-го размера через полтора интервала. Объем реферата — не менее 40 000 знаков (с пробелами).

4. Проверка реферата. Специально-научное содержание реферата оценивается научным руководителем диссертации. Философские и методологические аспекты реферата проверяются совместно научным руководителем и руководителем семинаров. Рефераты по общим вопросам истории и философии науки проверяются руководителем семинаров.

5. Отзыв на реферат должен оценить глубину и полноту исследования соискателем темы, меру овладения философской методологией, умение ее применить в специальной науке. Отзыв должен содержать рекомендацию для допуска соискателя к сдаче экзамена кандидатского минимума. Рефераты с неадекватными отзывами не принимаются.

6. Сроки представления реферата. Реферат с отзывом научного руководителя должен быть представлен руководителю семинара за месяц до экзамена.

¹ В написании этого раздела автору оказал существенную помощь кандидат философских наук, доцент философского факультета, Соколов А.В., за что автор приносит ему свою благодарность.