

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Социологический факультет



УТВЕРЖДАЮ

Декан

Н. Г. Осипова

Н. Г. Осипова

«26» ноября 2025 г.

Утверждена решением № 9
Ученого совета

социологического факультета МГУ
от «26» ноября 2025 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации по направлению подготовки
39.03.01 Социология (уровень бакалавриата)

Москва - 2025

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата) утверждена на заседании Ученого совета социологического факультета МГУ от «26» ноября 2025 года протокол № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
2. Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации
3. Программа междисциплинарного государственного экзамена по направлению «Социология»
4. Требования к организации и проведению государственного междисциплинарного экзамена по направлению «Социология»
5. Перечень разрешенных к использованию средств при прохождении государственных аттестационных испытаний, а также порядок их применения
6. Критерии оценки государственного междисциплинарного экзамена выпускника по направлению «Социология»
7. Требования к выпускной квалификационной работе бакалавра, порядку ее выполнения и представления к защите
8. Порядок защиты выпускной квалификационной работы бакалавра
9. Критерии оценки выпускной квалификационной работы
10. Порядок присвоения выпускникам квалификации «Бакалавр» по направлению «Социология» и выдачи диплома (диплома) с отличием государственного образца о высшем образовании.

1. Общие положения

1.1. Программа государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата) разработана в соответствии с требованиями:

1. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ в текущей редакции;

2. Федерального закона Российской Федерации «О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» от 10 ноября 2009 г. № 259-ФЗ в редакции от 01.09.2021 г.;

3. Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.01 Социология, утверждённого приказом Министерства образования и науки РФ от 05.02.2018 г. №75 (с изменениями и дополнениями от 08.02.2021 г.);

4. Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утверждённого приказом Министерства высшего образования и науки РФ от 06 апреля 2021 г. № 245 (с изменениями 02.03.2023 г.);

5. Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 в текущей редакции;

6. Образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого МГУ имени М.В. Ломоносова для реализуемых образовательных программ высшего образования (далее – ОС МГУ), по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата) с присвоением квалификации «бакалавр» и 39.04.01 Социология (уровень магистратуры), с присвоением квалификации «магистр», утвержденного приказом МГУ «Об утверждении образовательных стандартов МГУ», утвержденного приказом по МГУ имени М.В. Ломоносова от 30 августа 2019 г. в редакции от 21 декабря 2021 года № 1404;

7. Положения о Порядке проведения государственной итоговой аттестации по программе бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, утвержденного приказом по МГУ имени М.В. Ломоносова 06.12.2016 г. № 1413 (с изменениями от 08.04.2021 г.).

1.2. В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата) у выпускника МГУ должны быть сформированы следующие **универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.**

Универсальные компетенции:

Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1.Б).

Способен в контексте профессиональной деятельности использовать знания об основных понятиях и методах естествознания (УК-2.Б).

Способен применять философские категории, анализировать философские тексты и учитывать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач (УК-3.Б).

Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-4.Б).

Способен осуществлять социальные и профессиональные взаимодействия, реализовывать свою роль в команде, организовывать работу в команде для решения профессиональных задач (УК-5.Б).

Способен осуществлять деловую и академическую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации (УК-7.Б).

Способен осуществлять деловую и академическую коммуникацию в устной и письменной формах на иностранном языке (иностранных языках) (УК-8.Б).

Способен использовать современные информационно-коммуникационные технологии в академической и профессиональной сферах (УК-9.Б).

Способен интерпретировать историю России в контексте мирового исторического развития (УК-10.Б).

Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-11.Б).

Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-12.Б).

Способен использовать физическую культуру личности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности и соблюдения норм здорового образа жизни (УК-13.Б).

Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов (УК-14.Б.).

Способен использовать базовые знания в области охраны окружающей среды и устойчивого развития, понимать экологические ограничения и последствия в сфере профессиональной деятельности (УК-15.Б.).

Способен использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности и формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению в социальной и профессиональной среде (УК-16.Б.).

Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности (УК-17.Б.).

Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах (УК-18.Б.).

Общепрофессиональные компетенции:

Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1.Б).

Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения, готовить отчет о выполненной работе по заданной форме (ОПК-2.Б).

Способен к социологическому восприятию, анализу и объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, методологических подходов (ОПК-3.-1.Б).

Способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов эмпирических исследований (ОПК-3.-2.Б).

Профессиональные компетенции:

Научно-исследовательская деятельность:

Способен осуществлять поиск, критический анализ и обобщение научной информации (концепций, теорий, моделей и др.; социальной, экономической, демографической и др. релевантной эмпирической информации) в рамках задачи, поставленной специалистом более высокой квалификации (ПК-1.Б).

Способен разрабатывать программу социологического исследования в рамках заданных моделей, подходов и методов под руководством специалиста более высокой квалификации (ПК-2.Б).

Способен анализировать и объяснять социальные явления и процессы на основе научных теорий, концепций, методологических подходов; интерпретировать данные социологического исследования под руководством специалиста более высокой квалификации (ПК-3.Б.).

Проектная деятельность:

Способен реализовывать социологические проекты в области изучения социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания под руководством специалистов более высокой квалификации (ПК-6.Б).

Способен организовывать и осуществлять коммуникации с научно-исследовательскими и /или образовательными, рекрутинговыми, информационно-аналитическими, консалтинговыми, маркетинговыми организациями под руководством специалистов более высокой квалификации (ПК-7.Б).

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению задач профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО и ОС МГУ по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата).

Задачей государственной итоговой аттестации является определение уровня сформированности у выпускника универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, заданных требованиями ФГОС ВО и ОС МГУ по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата).

Непосредственно в ходе проведения процедуры ГИА у обучающихся проверяются следующие компетенции: УК-1.Б., УК-4.Б, ОПК-1.Б., ОПК-2.Б., ОПК-3.Б., ОПК-4.Б., ОПК-5.Б., ОПК-6.Б., ПК-1.Б., ПК-2.Б., ПК-7.Б.

Государственная итоговая аттестация выпускников бакалавриата по направлению «Социология» включает:

- 1) государственный междисциплинарный экзамен по направлению «Социология»;
- 2) подготовку и защиту выпускной квалификационной работы бакалавра (далее – ВКР).

2. Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации

Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в МГУ приказом ректора по представлению структурного подразделения создаются государственные экзаменационные комиссии (ГЭК) по каждой основной образовательной программе высшего образования, и апелляционные комиссии, которые действуют в течение одного календарного года.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора МГУ не позднее 31 декабря года, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, из числа лиц, не работающих в МГУ, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора, либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Председатели государственных экзаменационных комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

Состав государственных экзаменационных комиссий утверждается приказом ректора МГУ не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации. Указанные комиссии действуют в течение календарного года.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Не менее 2 членов государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты), остальные - лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу МГУ и (или) иных организаций и (или) научными работниками МГУ и (или) иных организаций и имеют ученое звание и (или) ученую степень.

Доля лиц, являющихся ведущими специалистами — представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее половины.

Руководство организацией подготовки и проведения государственной итоговой аттестации осуществляет руководитель структурного подразделения.

На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии приказом руководителя структурного подразделения МГУ назначается ее секретарь из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, научных работников или административных работников МГУ.

Для обеспечения работы государственных экзаменационных комиссий учебным отделом факультета готовятся следующие документы:

- проекты приказа о составе государственных экзаменационных и апелляционной комиссий;
- приказы о допуске студентов к итоговой государственной аттестации;
- расписание государственных экзаменов, консультаций и графики защиты выпускных квалификационных работ, утвержденные в установленном порядке;
- сводные экзаменационные ведомости;
- программы государственных аттестационных испытаний;
- экзаменационные билеты, утвержденные Учёным советом факультета и подписанные председателем государственной экзаменационной комиссии;
- сводные ведомости о выполнении студентами учебного плана;
- бланки протоколов заседания государственных комиссий о приеме итоговых экзаменов, защите выпускных квалификационных работ и присвоении квалификации.

К государственной итоговой аттестации приказом по структурному подразделению допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

Расписание государственных аттестационных испытаний по каждой образовательной программе (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций согласовывается руководителем структурного подразделения МГУ и утверждается проректором - начальником Управления академической политики, учебно-методической деятельности и организации учебного процесса МГУ в соответствии с образовательным стандартом и учебным планом.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. Расписание государственных аттестационных испытаний утверждается не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания по образовательной программе.

Итоговые государственные экзамены и защита выпускных квалификационных работ проводятся на открытых заседаниях государственных комиссий с участием не менее двух третей ее состава.

Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Все заседания государственных комиссий оформляются протоколами.

3. Программа междисциплинарного государственного экзамена по направлению «Социология»

Программа междисциплинарного экзамена по направлению подготовки 39.01.03 Социология включает в себя три раздела: «Общая социология», «История социологии», «Методология социологического исследования». Каждый из разделов содержит вопросы, соответствующие программам следующих дисциплин из базовой части общепрофессионального цикла: «Общая социология» (первый раздел – «Общая социология»), «Классические теории социологии», «История русской социологии», «Зарубежная социология XX века», «Современная социология XX-XXI веков» (второй раздел – «История социологии»), «Методология и методика социологического исследования» (третий раздел – «Методология социологического исследования»).

Раздел «Общая социология» раскрывает особенности построения системы современного социологического знания и его ключевых понятий, основных компонентов современной социологической теории в контексте целостного представления о структуре, явлениях и процессах, а также законах и закономерностях развития социальной реальности.

Раздел «История социологии» включает этапы, особенности становления и развития теоретических школ и направлений отечественной и зарубежной социологической мысли в лице классиков социологической науки, а также ее современных представителей.

Раздел «Методология социологического исследования» посвящен анализу структуры и функций программы социологического исследования, логике построения, назначению и общему пониманию ее основных элементов, характеристикам основных количественных и качественных методов сбора данных в социологическом исследовании, процедурам их анализа и обобщения.

Каждый раздел содержит список основной и дополнительной рекомендуемой литературы. Раздел «История социологии» также содержит список первоисточников для изучения.

Вопросы для подготовки к государственному междисциплинарному экзамену по направлению «Социология»

Раздел I. Общая социология

1. Объект и предметная область социологии. Функции социологии в современном обществе.

2. Структура современной социологии. Многоуровневые модели построения структуры социологического знания и их критика.

3. Структура современной социологии. Теоретическая и эмпирическая социология. Фундаментальная и прикладная социология.

4. Социологическая парадигма и социологическая теория. Общая социологическая теория и ее содержательное наполнение.

5. Становление эмпирических исследований в социологии. Проблема соотношения теоретического и эмпирического в социологии и основные подходы к ее решению.

6. Дисциплинарная матрица социологии. Основные отрасли социологического знания и их предметная область.

7. Основные направления дивергенции дисциплинарной матрицы в современной социологии. Сущность кризиса дивергенции отраслевой матрицы социологии.

8. Термин, понятие и категория в науке. Общенаучные категории и их определения.

9. Базовые понятия классической и современной социологии.

10. Категории «система», «структура», «функция» и их значение для социологии. Основные положения структурно-функционального подхода в социологии.

11. Социальная система и ее особенности. Общая характеристика и элементы социальных систем.

12. Трактовка понятий человек, индивид, индивидуальность и личность в социологии. Уровни социологического анализа личности.

13. Социальная структура личности: статусно-ролевой и диспозиционный подходы.

14. Процесс социализации личности. Стадии, механизмы и агенты социализации личности.

15. Природа и сущность социального взаимодействия. Понятие и уровни социальной коммуникации. Линейная модель коммуникативного процесса Г. Лассуэлла.

16. Массовая коммуникация и ее особенности. Функции массовой коммуникации посредством СМИ.

17. Средства массовой коммуникации (СМК) и средства массовой информации (СМИ): критерии дифференциации.

18. Системы средств массовой коммуникации. «Новые СМИ» и их особенности.

19. Векторы трансформации систем массовой коммуникации в цифровом обществе. Виртуализация и сетевизация коммуникативных процессов.

20. Трактовка общества в современной отечественной социологии. Общество как социетальная система. Основные подсистемы общества.

21. Ключевые дискуссии в отношении концептуализации «общества». Движущие силы развития общества.

22. Траектории развития индустриальных обществ. Особенности становления цифрового общества.

23. Основные значения термина «социальный институт». Базовые характеристики социальных институтов. Главные и второстепенные социальные институты.

24. Принципы классификации социальных институтов. Функции и дисфункции социальных институтов.

25. Социальные институты родства, брака и семьи. Трансформация функций семьи в современном обществе.

26. Генезис категории класс в социологии. Характерные признаки социальных классов. Марксистский и веберинский подходы к социологическому анализу социальных классов.

27. Традиционные и расширенные типологии социальных классов. Основные характеристики высшего, среднего и низшего классов. Понятие андеркласса.
28. Основания, виды и функции социальной стратификации. Теория социальной стратификации П. Сорокина.
29. Формы, виды и механизмы социальной мобильности.
30. Элита и массы в социальной структуре общества. Характерные черты политической, экономической и научной элит.
31. Характерные признаки, строение и социальные функции организаций. Типология современных социальных организаций.
32. Генезис понятия социального неравенства в социологии. Источники и традиционные виды социального неравенства.
33. Современные виды социального неравенства. Витальное неравенство и его виды.
34. Причины и виды девиантного поведения. Делинквентное и преступное поведение. Индивидуальные и социальные причины преступности.
35. Социологические подходы к понятию социального конфликта. Разновидности социальных конфликтов.
36. Ключевые понятия конфликтного взаимодействия. Этапы развития и функции социального конфликта.
37. Понятие социального процесса в социологии. Природа, сущность и факторы социальных изменений
38. Эволюционные и революционные социальные изменения. Социальные трансформации и реформы. Сущность современных революций.
39. Основные принципы реализации научного подхода к анализу социальной реальности.
40. Участие социологов в управлении процессом конструирования социальной реальности.

Рекомендуемая основная литература:

1. Осипова Н. Г. Социология. М: Изд. ФИВ, 2024.
2. Осипова Н.Г. Современная социологическая теория: учеб. для обучающихся по направлению подготовки "Социология" по уровням образования (бакалавриат 39.03.01 и магистратура - 39.04.01). Ч. 1. М., Канон+ РООИ "Реабилитация", 2019.
3. Осипова Н.Г. Современная социологическая теория: учеб. для обучающихся по направлению подготовки "Социология" по уровням образования (бакалавриат 39.03.01 и магистратура - 39.04.01). Ч. 2. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020.
4. Общая социология. Основы современной социологической теории: учебное пособие для вузов / Под общей редакцией Н.Г. Осиповой. М.: Канон+РООИ "Реабилитация", 2017.
5. Осипов Г.В. Введение в социологическую науку. М.: Наука Вече, 2010.
6. Гидденс Э., Саттон Ф. Основные понятия социологии. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2021.

7. Социология. Основы общей теории: учеб. для вузов / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. М.: Норма, ИНФРА-М, 2020.
8. Современная социология: ключевые направления и векторы развития / под общ. ред. Н.Г. Осиповой. М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2018.

Рекомендуемая дополнительная литература:

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М.: Моск. филос. фонд, 1995.
2. Гидденс Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005.
3. Михалева К.Ю., Полякова Н.Л. Концепция социального института в социологической теории // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2012. № 2. С. 117–133.
4. Осипов Г.В. Социологическая наука в условиях становления цифровой цивилизации. СПб., 2016.
5. Осипов Г.В., Климовицкий С.В. Виртуализация социальной реальности и фальшивые новости // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 5. С. 54 - 59.
6. Осипова Н.Г. Концептуализация категории общество в истории социологии: ключевые дискуссии // Вестник московского университета. Серия 18: социология и политология. 2019. Т. 25. № 4. С. 124 - 153.
7. Осипова Н.Г. Отраслевая матрица современной социологии: кризис дивергенции // Вестник московского университета. Серия 18: социология и политология. 2015. № 2. С. 29 – 51.
8. Осипова Н.Г. Прошлое, настоящее и будущее теоретической социологии в России // Вестник московского университета. Серия 18: социология и политология. 2013. № 2.
9. Осипова Н.Г. Роль классических университетов в воспроизводстве элиты общества // Вестник московского университета. Серия 18: социология и политология. 2017. № 4. С. 9 – 31.
10. Осипова Н.Г. Социальное неравенство в современном мире // Вестник московского университета. Серия 18: социология и политология. 2020. Т. 26. № 2. С. 7-34.
11. Осипова Н.Г. Цифровизация социальной реальности ключевые дискуссии // Вестник московского университета. Серия 18: социология и политология. 2022. Т. 28. № 3. С. 9 - 42.
12. Осипова Н.Г. Эволюция социальных институтов семьи, родства и брака в контексте гендерного неравенства // Образование и право. 2020. № 6. С. 114 – 125.
13. Осипова Н.Г., Юрченко Е.И. Средства массовой информации в современном обществе: теоретико-методологический анализ базовых подходов // Вестник московского университета. Серия 18: социология и политология. 2010. № 1. С. 64 – 85.
14. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества: учебник. М.: Логос, 2020.

Раздел II. История социологии

1. Возникновение и становление социологии: основные этапы.
2. Социология в системе позитивных наук О. Конта. Предназначение и ключевые понятия социологии в концепции О. Конта.
3. Концепции общей и социальной эволюции Г. Спенсера. Предмет и функции социологии по Г. Спенсеру.
4. Концепция смены общественно-исторических формаций К.Маркса. Типы общественно-исторических формаций.
5. Методологические взгляды М. Вебера: концепция социального действия и понимающей социологии.
6. Предмет социологии у Э. Дюркгейма. Трактовка Э. Дюркгеймом общества.
7. Формальная социология Г. Зиммеля: методология, теория общества, теория социального развития.
8. Социологическая теория В. Парето: методология, теория общества, теория социального развития.
9. Психологическое направление в европейской социологии XIX в. Главные представители и основные идеи.
10. Н. И. Кареев и М. М. Ковалевский как основоположники русской социологии.
11. Субъективная школа в русской социологии: П. Л. Лавров, Н.К. Михайловский.
12. Неокантианская школа в русской социологии: Б.Я. Кистяковский, П.И. Новгородцев, Л. Н. Петражицкий.
13. Неопозитивизм в русской социологии начала XX века: П. А. Сорокин, К.М. Тахтарев, А. С. Звоницкая.
14. Марксистская социология в дореволюционной России. Легальный и революционный марксизм.
15. Развитие социологии в ведущих странах Западной Европы между мировыми войнами: основные тенденции.
16. Особенности развития социологии в США между мировыми войнами.
17. Чикагская школа в американской социологии: основные направления исследований. Город как социальная лаборатория.
18. Социально-экологический подход к анализу общества. (Р.Парк, Э.Берджес и др.).
19. Социологическое творчество П. Сорокина: российский и американский периоды.
20. Основные положения структурно-функционального подхода в социологии.
21. Общая система социального действия Т. Парсонса и ее подсистемы. Функции подсистем общей системы социального действия.
22. Развитие структурно-функционального подхода Р. Мертоном. Учение о явных и латентных функциях.
23. Теории социального конфликта в социологии XX века. Функциональная теория социального конфликта Л. Козера.

24. Теории социального конфликта в социологии XX века. Диалектическая теория социального конфликта Р. Дарендорфа.
25. Социальный бихевиоризм Б. Скиннера: теоретико-методологические принципы и ключевые понятия.
26. Теории социального обмена в социологии XX века. теоретико-методологические принципы и ключевые понятия.
27. Теория элементарного социального обмена Дж. Хоманса.
28. Символический интеракционизм в социологии XX века. Концепция символического взаимодействия Дж. Г. Мида.
29. Драматургический подход И. Гоффмана: общие положения и ключевые понятия.
30. Анализ наследия К. Маркса и постмарксизм в социологии XX в. Теоретико-методологические принципы и основные направления.
31. Гуманистический марксизм в социологии XX века. Исследования Франкфуртской школы.
32. Психоаналитическое направление в социологии XX в. Теоретико-методологические принципы и основные представители.
33. Гуманистический психоанализ Э. Фромма.
34. Последняя треть XX в. - начало XXI в. как особый период социального развития и новый этап становления социологической теории.
35. Теория «коммуникативного действия» Ю. Хабермаса.
36. Теория структуризации общества Э. Гидденса.
37. Конструктивистский структурализм П. Бурдьё.
38. Теория социальных систем Н. Лумана.
39. Концепция сетевого общества М. Кастельса.
40. Основные векторы развития современной теоретической социологии за рубежом.

Рекомендуемая основная литература:

1. История социологии: Учебник для вузов / под ред. Г.В. Осипова, В.П. Култыгина. М.: Норма, 2018.
2. Кукушкина Е.И. История социологии: Учебник. М.: НИЦ Инфра-М, 2018.
3. Осипова Е.В. Патриархи социологии. М.: Институт социально-политических исследований РАН, 2011.
4. Осипова Н.Г. Западная социология в XX столетии: ключевые фигуры, направления и школы. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018.
5. Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002.
6. Полякова Н.Л., Кимелев Ю.А. Модерн и процесс индивидуализации: исторические судьбы индивида модерна. М.: ИИЦ «Праксис», 2017.
7. Современная социология: ключевые направления и векторы развития / под общей редакцией профессора Н.Г. Осиповой. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018.

Рекомендуемая дополнительная литература:

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс – Политика, 1993.
2. Воронцов А.В., Глотов М.Б., Громов И.А. История социологии. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016.
3. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М.: Книжный дом «Университет», 2015.
4. Добренъков В.И., Осипова Н.Г. История западной социологии (20-60-е гг. XX в.). М.: Академический проект, 2012.
5. Йоас Х., Кнебль В. Социальная теория. 20 вводных лекций. СПб.: Алетейя, 2015.
6. Козер Л. Мастера социологической мысли: идеи в историческом и социальном контексте. М., СПб.: Нестор-История, 2013.
7. Коллинз Р. Четыре социологических традиции / Пер. с англ. В. Россмана. М.: Издательский Дом «Территория будущего», 2009.
8. Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Социологические теории модерна, радикализованного модерна и постмодерна. М.: ИНИОН РАН, 1996.
9. Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества. М.: Издательство «Логос», 2004.

Рекомендуемые первоисточники:

1. Бауман З. Текучая современность. СПб: Питер, 2008.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное будущее. Опыт социального прогнозирования / Перевод с английского. Изд. 2-ое, испр. и доп. М.: Академия, 2004.
3. Блумер Г. Символический интеракционизм. М.: Элементарные формы, 2017.
4. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М.: АСТ, 2020.
5. Бурдьё П. Социология социального пространства. М.: Алетейя, 2014.
6. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016-2019.
7. Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации. М.: Академический Проект, 2018.
8. Дарендорф Р. Тропы из утопии. М.: Праксис, 2002.
9. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991.
10. Зиммель Г. Избранное. Проблемы социологии. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2017.
11. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: Издательство ГУ ВШЭ, 2000.
12. Козер Л. Функции социального конфликта / Пер. с англ. О.А.Назаровой. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.
13. Конт О. Дух позитивной философии. М.: URSS, 2016.
14. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб.: Алетейя, 2013.
15. Луман Н. Общество как социальная система. М.: Издательство «Логос», 2004.

16. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. М.: Издательство политической литературы, 1955-1974 гг.

17. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. М.: Издательство политической литературы, 1955-1974 гг.

18. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ: Хранитель, 2006.

19. Парето В. Компендиум по общей социологии. М., 2008.

20. Парк Р.Э. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2000. № 3.

21. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2018.

22. Скиннер Б. Оперантное поведение // История зарубежной психологии: тексты. М.: Изд-во МГУ, 1984.

23. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. / Общ. Ред., сост. И предисл. А.Ю. Согомонов. М.: Изд-во политической литературы, 1992 / https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/sociologija/sorokin_p_a_chelovek_civilizacija_obshhestvo/25-1-0-2103

24. Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. Минск, 1998.

25. Теннис Ф. Общность и общество. Санкт-Петербург, 2002.

26. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. М.: Научный мир, 1998.

27. Фромм Э. Здоровое общество. М.: Изд-во АСТ, 2019.

28. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2006.

29. Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения: философские фрагменты. М.: Издательство «Медиум, Ювента», 1997.

30. Шюц А., Парсонс Т. Теория социального действия: переписка. М.: Элементарные формы, 2021.

Раздел III. Методология социологического исследования

1. Социологическое исследование: понятие, типы и разновидности.

2. Теоретическое, “смешанное” и эмпирическое социологическое исследование: особенности проведения.

3. Панельное и лонгитюдное социологические исследования. Особенности и способы их проведения.

4. Основные понятия социологического исследования: программа, стратегия, тактика, процедура, методика, техника, методологический инструментарий, гипотеза.

5. Гипотеза и ее роль в социологическом исследовании. Фазы построения и логическая структура гипотезы.

6. Генеральная и выборочная совокупность. Сущность выборочного метода. Типы выборки. Ошибка выборки.
7. Виды выборочной совокупности. Районированная и гнездовая выборка. Квотная выборка, ее возможности и ограничения.
8. Основные этапы социологического исследования.
9. Программа социологического исследования, её функции и содержание.
10. Понятие научного метода. Общие и специальные методы научного анализа.
11. Основные методы теоретического и смешанного исследования в социологии.
12. Количественные и качественные методы эмпирического исследования: преимущества и недостатки.
13. Метод опроса в социологическом исследовании и его разновидности.
14. Анкетный опрос как метод сбора социологической информации. Основные принципы и правила проектирования анкеты.
15. Интервью как метод сбора социологической информации. Виды и типы интервью в социологическом исследовании.
16. Экспертный опрос и глубинное интервью в социологическом исследовании: процедура и особенности.
17. Стратегия и методы качественного социологического исследования. Его возможности и ограничения.
18. Контент-анализ в социологическом исследовании. Особенности осуществления. Программное обеспечение контент-анализа.
19. Метод наблюдения в социологии и его разновидности. Возможности и ограничения метода наблюдения.
20. Метод исследования случая (case study) в социологическом исследовании. Его возможности и ограничения.
21. Социальный эксперимент в социологическом исследовании: разновидности и области применения.
22. Способы обеспечения достоверности данных в качественном социологическом исследовании.
23. Понятие переменной и ее роль в социологическом исследовании. Виды переменных.
24. Социальные показатели и социальные индикаторы в социологическом исследовании: разновидности и процедура разработки.
25. Особенности измерения в социологическом исследовании. Надежность, обоснованность и устойчивость измерения, способы их обеспечения.
26. Корреляционный метод анализа данных в социологическом исследовании. Виды коэффициентов корреляции и специфика их применения в социологическом исследовании.
27. Типы и типологизация в социологическом исследовании: задачи и методы реализации.
28. Особенности анализа и интерпретации данных в социологии. Описательный анализ эмпирических данных: частотное распределение, средняя, дисперсия, их назначение.

29. Структура и содержание социологического отчета по результатам социологического исследования.

30. Способы публичного представления результатов социологического исследования.

Рекомендуемая основная литература:

1. Аверин Ю. П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 040200 и 040100 - "Социология". М.: Академический проект, 2014.

2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: РУДН, 2008.

3. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. Пособие. М.: Книжный дом "Университет", 2006.

4. Климантова Г.И., Черняк Е.М., Щегорцов А.А. Методология и методы социологического исследования: учебник для бакалавров. М.: Изд-во «Дашков и К», 2017.

5. Осипова Н.Г. Современная социологическая теория. М.: изд-во КАНОН-Плюс, 2019. Т. 1.

6. Рабочая книга социолога / Под ред. Академика РАН Г.В. Осипова. М.: Едиториал УРСС, 2020.

7. Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е. и др. Качественные методы. Полевые исследования. СПб.: Алетейя, 2014.

8. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. 6-е изд., стер. М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2012.

Рекомендуемая дополнительная литература:

1. Аверьянов Л. Я. Контент-анализ: учебное пособие [для студентов, преподавателей, филологических факультетов высших учебных заведений] / Л. Я. Аверьянов. Москва: КноРус, 2009.

2. Васильева Э. К., Юзбашев М. М. Выборочный метод в социально-экономической статистике: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Статистика» и другим экономическим специальностям. Москва: Финансы и статистика: ИНФРА-М, 2010.

3. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040201 Социология и 040102 Социальная антропология. М.: КДУ, 2007.

4. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003.

5. Масленников Е.В. Экспертное знание: Интеграционный подход и его приложение в социологическом исследовании. М.: Наука, 2001.

6. Мельникова О.Т. Фокус-группы: методы, методология, моделирование: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности "Психология". М.: Аспект Пресс, 2007.

7. Сушко В. А. Метод социометрии и анализ социальных сетей: учебное пособие. М.: Книжный дом Университет: Университетская книга, 2017.

4. Требования к организации и проведению государственного междисциплинарного экзамена по направлению «Социологии»

Государственный междисциплинарный экзамен по специальности «Социология» является первым этапом государственной итоговой аттестации выпускников.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Форма проведения итогового государственного междисциплинарного экзамена – устная. Студенту, проходящему аттестацию, обеспечивается не менее 30 минут времени для подготовки ответа на вопросы экзаменационного билета.

Каждый экзаменационный билет итогового государственного междисциплинарного экзамена содержит два теоретических вопроса.

Первый вопрос соответствует разделам «Общая социология» или «История социологии», второй – разделу «Методология социологического исследования».

Экзаменационные билеты к итоговому государственному междисциплинарному экзамену утверждаются на заседании Ученого совета факультета не позднее, чем за 6 месяцев до проведения государственной итоговой аттестации.

Государственные итоговые экзамены проводятся на закрытых заседаниях государственных экзаменационных комиссий с участием не менее двух третей ее состава. Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Результаты аттестационных испытаний определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день их проведения после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных и аттестационных комиссий.

В случае использования обучающимся при прохождении государственных аттестационных испытаний средств, неразрешенных в соответствии с «Положением об итоговой аттестации в МГУ», государственная экзаменационная комиссия составляет акт, вносит соответствующие сведения в протокол заседания и вправе принять решение о выставлении оценки «неудовлетворительно».

Выпускники, не сдавшие государственный экзамен, к прохождению последующих аттестационных испытаний и к защите выпускной квалификационной работы не допускаются.

В состав апелляционной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу МГУ и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

Заседание государственной апелляционной комиссии правомочно, если в нём участвует не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссией, оформляются протоколами.

Обучающийся имеет право подать через секретаря государственной экзаменационной комиссии в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания или о несогласии с результатами государственного экзамена (далее - апелляция) согласно срокам и нормам, определяемым Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Рассмотрение апелляции проводится апелляционной комиссией в соответствии Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

5. Перечень разрешенных к использованию средств при прохождении государственных аттестационных испытаний, а также порядок их применения

При подготовке к ответу на государственном междисциплинарном экзамене студенту разрешается использование:

- специальных бланков для подготовки к ответу;
- шариковой (гелевой) ручки с синими или черными чернилами;
- программы государственного междисциплинарного экзамена по направлению «Социология».

6. Критерии оценки государственного междисциплинарного экзамена выпускника по направлению «Социология»

Уровень подготовки выпускников определяется оценками:

«Отлично» - если выпускник при ответе на все вопросы билета и на дополнительные вопросы дал полные, четкие и точные ответы.

«Хорошо» - если выпускник при ответе на все вопросы билета и на дополнительные вопросы дал полные ответы, но допустил отдельные неточности.

«Удовлетворительно» - если выпускник при ответе на все вопросы билета и на дополнительные вопросы дал неполные или нечеткие ответы, допустил ряд ошибок и неточностей.

«Неудовлетворительно» - если выпускник не дал ответов на вопросы билета.

При оценке ответов на итоговом экзамене также учитываются глубина понимания вопроса, логика построения ответа, уровень ориентации в программном материале.

7. Требования к выпускной квалификационной работе бакалавра, порядку ее выполнения и представления к защите

Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР), на основе которой государственная аттестационная комиссия решает вопрос о присуждении квалификации «бакалавр социологии», является вторым этапом государственной итоговой аттестации.

ВКР бакалавра по направлению «Социология» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой автор должен продемонстрировать владение историей и теорией предмета исследования (осуществить теоретико-методологический анализ рассматриваемой проблемы), уметь проявить навыки самостоятельного анализа, интерпретации и обобщения социологической информации, умение использовать научную литературу и эмпирические базы научных данных.

ВКР бакалавра – это форма проверки знаний, полученных выпускником в процессе обучения, умения реализации исследовательских и практических навыков в области социологии, его способностей к постановке и самостоятельному решению актуальной научно-исследовательской задачи.

В процессе выполнения ВКР бакалавр демонстрирует:

- навыки работы с научной литературой, ориентации в источниках информации,
- знание современных научных подходов к решению научных проблем в области социологии,
- знание современных методов проведения социологического исследования и умение их использовать в рамках конкретной (избранной для ВКР) проблемы,
- опыт систематизации научного материала и написания научного текста,
- опыт письменного представления полученных результатов научной общественности (в том числе, в оформлении научной работы в соответствии с действующими стандартами),
- умение публичной защиты научных идей, предложений, рекомендаций.

Общие требования к ВКР бакалавра определены актуализированным ОС МГУ и ФГОС ВО по направлению подготовки 39.03.01 «Социология» (уровень бакалавриата).

Требования к утверждению темы ВКР бакалавра, порядку ее выполнения, а также к содержанию, структуре, объему и порядку представления на социологическом факультете МГУ устанавливаются Ученым советом факультета на основе действующих ОС МГУ и ФГОС ВО по направлению «Социология».

Темы ВКР бакалавра должны соответствовать приоритетным направлениям научных исследований социологического факультета и приоритетным направлениям научно-исследовательской деятельности кафедры. Перечень примерных тем ВКР разрабатывают преподаватели факультета в соответствии с приоритетными направлениями научных исследований кафедр и факультета и требованиями ОС МГУ и ФГОС ВО. С примерным перечнем тем ВКР студенты могут ознакомиться на кафедрах факультета. Примерный перечень тем ВКР утверждается решением кафедры.

В срок до 30 мая года, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, обучающиеся встречаются со своими научными руководителями, предварительно определяют с ними тематику ВКР. По итогам самостоятельной работы обучающегося по проблеме ВКР уточняется тема, которая затем обсуждается на кафедре. В срок до 30 сентября формируется выписка из решения кафедры по утверждению научных руководителей и тем ВКР.

Темы ВКР и кандидатуры научных руководителей обсуждаются на заседании деканата факультета и утверждаются приказом по факультету.

На основании выписки из решения кафедр в срок до 10 октября издается приказ декана факультета, в котором закрепляется научный руководитель из числа педагогических и научных сотрудников факультета, и тема ВКР.

После издания приказа студент совместно с научным руководителем в срок до 30 октября разрабатывает календарный план-график выполнения работы и представляет его в учебную часть (структура плана-графика представлена в Приложении).

Изменения формулировки темы ВКР и/или научного руководителя ВКР проводятся приказом декана по письменному заявлению студента и представлению научного руководителя (кафедры) не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

В процессе выполнения обучающимся ВКР научный руководитель выполняет следующие функции:

- участвует в определении и утверждении темы работы, согласовывает календарный план и график выполнения ВКР;
- даёт рекомендации по подбору литературы и фактического материала, по выбору методов и разработке методического инструментария исследования;
- осуществляет систематический контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с разработанным графиком;
- проводит квалифицированные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы;
- осуществляет проверку ВКР по частям и в целом;
- выносит решение о степени готовности работы к защите.

Требования к ВКР и порядку ее выполнения утверждаются ученым советом факультета (Приложение) и доводятся до сведения студентов.

Чистовой вариант выпускной квалификационной работы с визой научного руководителя должен быть представлен на экзамене по преддипломной практике с подписью студента на титуле. Положительная оценка за преддипломную практику означает допуск обучающегося к защите ВКР.

Окончательный вариант ВКР – это текст ВКР в бумажном и электронном виде, который представлен студентом на кафедру, предназначен для отзыва научного руководителя, рецензирования, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, размещения и хранения в электронном виде и для защиты ВКР. Окончательный вариант ВКР не подлежит изменениям.

Окончательный вариант ВКР представляется студентом на кафедру с визой научного руководителя на титульном листе «К защите» не позднее, чем за 14 дней до защиты. Факт сдачи ВКР (2 переплетенных экземпляра в печатном и

электронном виде) фиксируется в журнале на кафедре с указанием даты и подписью студента.

В случае нарушения студентом сроков представления окончательного варианта ВКР или отсутствия распечатанного или электронного вариантов кафедра составляет акт в установленной форме и ставит в известность государственную экзаменационную комиссию.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы научный руководитель представляет в государственную аттестационную комиссию письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв) (требования к отзыву научного руководителя указаны в Приложении).

На этапе подготовки к государственной итоговой аттестации кафедра обеспечивает проверку текстов ВКР на объем заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований.

Выпускные квалификационные работы по программам бакалавриата подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР по программам бакалавриата работа направляется не менее чем одному рецензенту. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в государственную экзаменационную комиссию письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия), оформленную надлежащим образом (требования к отзыву рецензенту указаны в Приложении). В отдельных случаях, для более объективной оценки, выпускная квалификационная работа бакалавра, по представлению заведующего кафедрой, может быть направлена на дополнительное рецензирование.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает передачу в государственную экзаменационную комиссию текста выпускной квалификационной работы, отзыва и рецензий (рецензиями), заключения о проверке текста выпускной квалификационной работы на объем заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований, а также иных имеющихся сведений о выпускной квалификационной работе не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Окончательный вариант ВКР после защиты хранится на кафедре 5 лет, после чего сдается в архив факультета. Электронный вариант ВКР хранится в учебной части на адаптированном носителе, не имеющем доступа в интернет, являющимся частью электронно-библиотечной системы факультета. Ответственным сотрудником за хранение носителя является заместитель декана по учебной работе, который организует сбор с кафедр текстов ВКР в электронном виде, рецензий и отзывов на ВКР в срок до 30 июня.

Ответственным сотрудником за сбор и хранение ВКР в распечатанном виде, электронных вариантов ВКР, а также за получение отзыва и рецензии, передачи отзыва и рецензии на ознакомление студенту, а также за передачу комплекта материалов после защиты являются заведующие кафедрами.

Ответственным сотрудником за хранение электронных вариантов ВКР и других материалов по защите на носителе является заместитель декана по учебной работе.

8. Порядок защиты выпускной квалификационной работы бакалавра

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава (присутствие председателя государственной экзаменационной комиссии или его заместителя обязательно), научного руководителя, рецензентов (при возможности), а также всех желающих.

Председатель государственной экзаменационной комиссии после открытия заседания объявляет о защите выпускной квалификационной работы, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента и предоставляет слово студенту.

Студент делает краткое сообщение (по установленному в начале заседания регламенту), в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет новизну, а также теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения студент отвечает на вопросы. Затем заслушивают выступления научного руководителя студента и рецензентов (при их отсутствии председатель (заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии) зачитывает отзывы и рецензии). После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также замечания, сделанные в ходе защиты членами государственной экзаменационной комиссии.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в конце заседания государственной экзаменационной комиссии в тот же день.

9. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Выпускная работа бакалавра оценивается по следующим критериям:

1. Корректное обоснование актуальности темы
2. Полнота освещения степени разработанности выбранной темы.
3. Соответствие объекта, предмета, цели и задач содержанию и результатам ВКР.
4. Соответствие методологии и методов эмпирического исследования теме, проблеме и предмету исследования.
5. Правильность обработки данных и интерпретации результатов исследования.

6. Соответствие выводов исследования поставленной цели исследования, его задачам и полученным результатам.
7. Личный вклад автора в разработку выбранной темы, наличие элементов научной новизны, полученные автором.
8. Использование современных научных источников, отвечающих теме исследования.
9. Правильность и аккуратность оформления работы, соответствие оформления установленным требованиям.
10. Представление работы на защите: логика и стиль изложения, понимание вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии, и адекватность ответов на них.

Уровень подготовки выпускников определяется оценками:

«Отлично» - ставится при условии полного соответствия выпускной квалификационной работы всем вышеуказанным критериям.

«Хорошо» - ставится при условии полного соответствия выпускной квалификационной работы первым 8 из вышеуказанных критериев, остальные критерии выполнены частично.

«Удовлетворительно» - ставится при условии полного соответствия выпускной квалификационной работы критериям 1, 3, 4, 6, 7 из вышеуказанных критериев, остальные критерии выполнены частично.

«Неудовлетворительно» - ставится в случае несоответствия работы большинству предъявляемых критериев.

Оценка за выпускную квалификационную работу вносится в зачетную книжку и в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по защите выпускной квалификационной работы.

10. Порядок присвоения выпускникам квалификации «бакалавр» по направлению «Социология» и выдачи диплома (диплома) с отличием государственного образца о высшем образовании.

По результатам государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией принимается решение о присвоении выпускникам квалификации – «бакалавр» по направлению «Социология» и о выдаче диплома государственного образца о высшем образовании.

Диплом с отличием выдается выпускнику социологического факультета МГУ на основании оценок, вносимых в приложение к диплому, включающих оценки по дисциплинам, курсовым работам, практикам и государственной итоговой аттестации. При этом оценок «отлично», включая оценки по итоговой государственной аттестации, должно быть не менее 75% от общего числа оценок, остальные оценки – «хорошо». Зачеты в процентный подсчет не входят. По результатам государственной итоговой аттестации выпускник должен иметь только оценки «отлично».

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через год и не позднее, чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»**

Социологический факультет

**Утверждено Учёным Советом
социологического факультета
МГУ имени М. В. Ломоносова**

Протокол № _____ от _____

Требования,

предъявляемые к выпускной квалификационной работе студентов МГУ имени М.В.Ломоносова, прошедших обучение по Основной профессиональной образовательной программе высшего образования направление подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры)

Общие положения

ВКР – это результат целенаправленного процесса освоения будущим специалистом мировых и отечественных достижений в области теории и практики какой-либо науки, умений и навыков проведения теоретического и эмпирического исследования. **ВКР бакалавра, так и ВКР магистра** имеет целью проверку наличия у будущего специалиста компетенций и квалификационных характеристик, заданных избранной специальностью, направлением и уровнем подготовки.

Подготовка ВКР осуществляется под обязательным руководством научного руководителя и по теме, утвержденной на заседании структурного отделения того факультета, где учится студент. Оценку качества ВКР осуществляет государственная экзаменационная комиссия, поэтому готовить ее нужно очень тщательно.

ВКР – это полноценная научно-квалификационная работа, по результатам защиты которой выпускнику высшего учебного заведения присваивается определенная квалификация и выдается диплом (бакалавра или магистра) о высшем образовании государственного образца.

ВКР должна отвечать **всем требованиям**, предъявляемым к научному исследованию - быть актуальной, теоретически и практически значимой и содержать бесспорные элементы научной новизны.

Экспертами, оценивающими ВКР, учитываются некоторые основные элементы, в которых отражается специфика научно-квалификационных работ, и которые позволяют определить уровень профессиональной квалификации соискателя диплома о высшем образовании.

К ним относятся:

- 1) умение корректно сформулировать тему и проблему своей работы;
- 2) овладение научной литературой по исследуемой теме (проблеме);
- 3) уровень анализа темы (в зависимости от уровня подготовки); прежде всего, сознательное и обоснованное использование необходимых для данной работы исследовательских методов;
- 4) логически грамотное построение всей работы;
- 5) умение формулировать научные результаты проведенного исследования;
- 6) реальные практические рекомендации, вытекающие из исследования.

Определение (выбор) темы ВКР

Правильно выбранная тема во многом определяет успех выполнения ВКР в целом. При выборе темы очень важно обосновать ее актуальность и новизну, а также взвесить реальные возможности ее реализации. Тема должна соответствовать приоритетным направлениям и профилю того научного подразделения, где обучается студент. Предварительную формулировку темы и ее обоснование необходимо представить научному руководителю, а затем – согласовать с ним окончательную ее формулировку.

Когда тема ВКР окончательно определена и утверждена, необходимо тщательно спланировать процесс его выполнения. Для этого составляется план-проспект исследования.

План-проспект научного исследования — это короткий документ, где автором предварительно не только обосновываются выбор темы исследования, но и конкретизируется его замысел.

Затем составляется календарный (рабочий) план или план-график, в котором по датам поэтапно расписывается весь процесс выполнения ВКР, детализируется перечень работ по каждому из ее разделов.

Этапы выполнения ВКР

Процесс подготовки ВКР включает подготовительный, основной и заключительный этапы.

Таблица 1. Этапы выполнения ВКР и их содержание

Название этапа	Основное содержание
Подготовительный этап	выбор темы исследования; поиск и отбор научных источников; знакомство с научными источниками; оформление методологического аппарата; операционализация понятий
Основной этап	систематизация и обработка текстового материала, обобщение и изложение материала, формирование текста научной рукописи; концептуализация исследования, структурирование научной работы
Заключительный этап	подведение итогов исследования, подготовка заключения, обеспечение логической связности всего текста рукописи

Объем ВКР

Научно-квалификационные работы должны отвечать всем признакам научного произведения, то есть, готовиться в соответствии с принципами научности исследования, логикой и методологией научного познания. Но как квалификационные работы – они ограничены по **объему**.

Так, объем рукописи **ВКР бакалавра** (группа направлений «Науки об обществе») составляет обычно 60-70 страниц (без списка литературы и приложений); объем рукописи **ВКР магистра** (без списка литературы и приложений) – около 90 страниц.

Структура ВКР

Основными и неизменными структурными компонентами рукописи любой научно-квалификационной работы, в том числе и ВКР, обусловленными нормативно закрепленными требованиями к ее структуре, являются:

- 1) титульный лист, оформленный строго по общепринятому стандарту (см. Образец оформления титульного листа);
- 2) оглавление, оформленное по определенным правилам;
- 3) методологический аппарат (введение), состоящий из ряда разделов, имеющих четкую последовательность, а также ограничения по содержанию и правилам оформления;
- 4) основная часть (собственно текст), который имеет четкую и детальную рубрикацию;
- 5) заключение;
- 6) список литературы, оформленный в соответствии с действующими государственными стандартами;
- 7) приложение (для отдельных видов квалификационных исследований).

Структурирование текста ВКР

Структура ВКР обычно содержит ряд глав и параграфов. При этом серьезная научная работа включает не менее двух глав, состоящих из нескольких параграфов.

При структурировании рукописи ВКР очень важно, чтобы его главы, а также параграфы были уравновешены по объему. Так, глава обычно занимает около 20-25 (для **ВКР бакалавра**) и от 25 до 35 страниц (для **ВКР магистра**), если работа состоит, например, из **трех глав**, или составляет 35 - 40 страниц (для **ВКР бакалавра**) и 40-45 страниц (для **ВКР магистра**), если работа включает **две главы**. Параграф обычно включает от 10 до 25 страниц текста (в зависимости от уровня ВКР). Большой параграф целесообразно разбивать на подпараграфы.

Структура работы считается плохо скомпонованной, если одна глава занимает 20 страниц, а другая – 50 - 70. Главы объемом менее 25 страниц в ВКР представляются неполновесными.

Важно, чтобы материал глав и параграфов выстраивался в определенную логику: вначале следует давать общую характеристику и анализ проблемы, а затем - обосновывать теоретические позиции и подходы, предлагать возможные способы ее решения.

Первая глава, как правило, содержит теоретический материал. Обычно она называется «литературным обзором», что не следует понимать буквально: в этой главе исследователю необходимо не только описать и систематизировать то, что сделано его предшественниками по данной теме, но и обосновать собственные научные позиции, концептуализировать те понятия, которые предполагается использовать в дальнейшем. Поэтому, как правило, первая глава заканчивается авторской оценкой состояния изученности выбранной темы и выделением тех аспектов, на которых он считает необходимым остановиться.

В теоретической части работы также важно осветить историю развития проблемы. Следует показать, как возникли те или иные концепции, теории, взгляды, в чем заключается их суть.

Содержание второй и последующих глав (если в работе больше двух глав) находятся в зависимости от типа проводимого научного исследования.

В теоретических исследованиях, например, по истории социологии важно соблюсти порядок изложения научных фактов, который чаще всего определяется их хронологической последовательностью и смысловой связью друг с другом. В тех случаях, когда предмет или явление раскрывается путем перечисления его признаков и свойств, вначале принято давать общую характеристику описываемого явления, взятого в целом, и лишь затем характеристику отдельных его частей.

Результаты эмпирического исследования должны быть представлены в соответствии с правилами, принятыми в социологии.

Для эмпирических исследований в области социологии необходимо охарактеризовать основные параметры выборочной совокупности, (в том числе и предельно допустимую ошибку выборки), а также способы анализа и обработки данных.

При интерпретации результатов проведенного эмпирического исследования особое внимание следует уделить не простым распределениям, а двумерному или трехмерному анализу, коэффициентам корреляции.

Все разделы основной части ВКР должны быть логически связаны. В то же время, не обязательно в конце каждого параграфа, главы формулировать выводы по пунктам, как это иногда практикуется. Но краткое резюме, содержащее итог исследования, в конце каждого раздела должно присутствовать. В нем следует четко и ясно показать, что же вытекает из всего изложенного в данном разделе, какие задачи исследования решены. Кроме того, желательно одной фразой обозначить, как эти результаты предопределили содержание следующего раздела.

Хорошее структурирование текста ВКР достигается за счет его **рубрикации**.

Рубрикация отражает логику научного исследования и потому означает четкое подразделение рукописи на отдельные логически соподчиненные части, обозначенные заголовками.

Важно подчеркнуть, что деление текста научной работы на части нельзя производить путем механического расчленения текста. Это следует делать только с учетом логических правил деления понятия.

Суть основного правила такого деления заключается в том, чтобы перечислить все виды делимого понятия. Поэтому объем членов деления должен

быть равен в своей сумме объему делимого понятия.

Применительно к рубрикации научной работы это означает, что глава по своему смысловому содержанию должна точно соответствовать суммарному смысловому содержанию относящихся к ней параграфов.

В ВКР **особые требования** предъявляются к смысловому содержанию названий глав и параграфов.

Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание относящегося к ним текста. Они не должны сокращать или расширять объем смысловой информации, которая в них заключена. Так, не рекомендуется в заголовок включать слова, отражающие общие понятия или не вносящие ясность в смысл заголовка. Не следует включать в заголовок слова, являющиеся терминами узкоспециального или местного характера.

Любой заголовок в научном тексте должен быть по возможности кратким и не должен содержать лишних слов. Однако чрезмерная его краткость тоже нежелательна. Дело в том, что чем короче заголовок, тем он шире по своему содержанию.

В ВКР недопустимы заголовки, состоящие из одного слова. Очевидно, что нельзя также включать в заголовок сокращенные слова и аббревиатуры.

Следует избегать и другой крайности, когда желание исследователя предельно точно передать в заголовке содержание главы приводит к тому, что заголовок занимает несколько строк. Кроме того, **названия отдельных разделов ни в коем случае не должны повторять друг друга, тем более - тему всей работы.** Также недопустимы подзаголовки из нескольких предложений.

Рубрикация текста всегда сочетается с нумерацией - числовым обозначением последовательности расположения его составных частей.

В настоящее время в научных текстах все большее распространение получает сплошная цифровая система нумерации. Такая нумерация начинается с нумерации первой главы основной части работы (первая степень деления), которая состоит из одной цифры, затем - нумерации ее составных частей, или параграфов, (вторая ступень деления) - из двух цифр, после - нумерации отдельных подразделов в каждом из параграфов (третья ступень деления), состоящей из трех цифр и т.д.

Таким образом, практикуется использование только арабских цифр, расположенных в определенных сочетаниях, соответственно, такая система нумерации позволяет не употреблять слово «параграф» и т.п.

Существенно облегчает структурирование научной работы правильная разбивка ее текста на абзацы, которая подчиняется определенным правилам.

1) Абзацы одного параграфа или главы должны быть по смыслу последовательно связаны друг с другом. Число самостоятельных предложений в абзаце может быть различным и колебаться в весьма широких пределах, определяемых сложностью передаваемой мысли.

2) Разбиение на абзацы следует делать так, чтобы в каждом последующем абзаце не терялась смысловая связь с предшествующим текстом.

3) В каждом абзаце следует выдерживать систематичность и последовательность в изложении фактов, соблюдать внутреннюю логику их подачи, которая в значительной мере определяется характером текста.

Правила представления методологического аппарата

Особое место в рамках подготовки ВКР отводится детально описанному и тщательно оформленному методологическому аппарату – **введению**.

Объем **введения** (вводной части) зависит от вида конкретной научной работы, но обычно для **ВКР бакалавра** он не превышает 7 страниц, а для **ВКР магистра** – 9-10 страниц печатного текста.

Во введении:

- обосновывается актуальность выбранной темы исследования;
- освещается степень ее научной разработанности;
- определяются объект и предмет, цель и задачи исследования;
- выдвигаются гипотезы исследования (кроме работ историко-теоретического характера);
- характеризуются теоретико-методологические основы работы;
- обозначается эмпирическая база исследования (если работа носит эмпирический или смешанный характер);
- конструируются элементы научной новизны;
- определяется научная значимость и практическая ценность исследования;
- указывается апробация научных результатов.

Таблица 2. Последовательность размещения, название и объем подразделов во введении к ВКР бакалавра

№	название	Примерный объем
1	Актуальность темы исследования	1 – 1,5 стр.
2	Степень научной разработанности темы	2 – 2,5 стр.
3	Объект исследования	1 фраза
4	Предмет исследования	1 фраза
5	Цель исследования	1 развернутая фраза
6	Задачи исследования	Ряд перечислений
7	Гипотеза исследования (для самостоятельного эмпирического исследования)	Несколько фраз
8	Теоретическая база и методологические основы исследования	2-3 абзаца
9	Научная новизна исследования	1-2 пункта
10	Основные положения, выносимые на защиту	3- 4 пункта. Не более 0,5 стр.
11	Апробация результатов исследования (если была)	1-2 абзаца

Первый компонент (подраздел) введения носит название **«актуальность темы исследования»**.

Актуальность темы – это степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения определенной проблемы (задачи, вопроса). Под **актуальностью социологического исследования** понимается степень его важности в данный момент для решения насущных проблем общества или социологической науки. Освещение актуальности темы исследования не должно быть пространным. Достаточно на одной - полутора страниц печатного текста показать суть проблемной ситуации, которой обусловлена выбранная тема. В данном разделе уместны ссылки на официальные документы, в которых эта проблемная ситуация предопределена или обоснована необходимость ее

разрешения. В конечном счете, автор должен прийти к выводу, что предварить успешное решение проблемы или обосновать его поможет специальное научное исследование, которое он собирается провести.

В следующем подразделе введения, которые носит название **«степень научной разработанности темы»**, необходимо детально проанализировать различные научные источники, затрагивающие выбранную тему.

Обычно в этом подразделе исследователь делает краткий обзор литературы, который в итоге должен привести его к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и потому нуждается в дальнейшей разработке. В целом студент должен кратко проанализировать и оценить все, ранее сделанное исследователями данной или близкой к ней темы, определить современное состояние ее изученности. Материалы такого обзора следует располагать в определенной логической последовательности.

Ни одно исследование не является научным, если в нем четко не определены **объект, предмет, а также цель и конкретные задачи** исследования.

Объект научного исследования — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Предмет научного исследования — это та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта.

Цель исследования — это то, что исследователь в самом общем виде должен или, точнее, намерен достигнуть в итоге научной работы. Следует обратить внимание на то, что цель у работы всегда одна, а ее формулировка должна соответствовать общему содержательному наполнению работы, а также логике исследовательского анализа. Нельзя писать «главная цель исследования», поскольку у специалиста неизбежно возникнет вопрос о наличии других, неглавных целей исследования.

Достижение поставленной в работе цели обычно осуществляется путем решения конкретных задач, данной целью обусловленных. Задачи исследования выступают как частные, по отношению к цели, сравнительно самостоятельные подцели исследования. Задачи исследования обычно формулируются в одном из двух вариантов.

В первом варианте - задачи формулируются как относительно самостоятельные законченные этапы исследования. В данном случае четко просматривается этапная, временная структура построения задач исследования - каждая следующая задача может решаться только на основе решения предыдущей.

Второй вариант является более предпочтительным: задачи также формулируются как относительно самостоятельные, законченные части исследования. Однако при этом жесткая временная последовательность не просматривается. Задачи в этом случае выступают как частные цели (подцели) по отношению к общей цели исследования, заданные, естественно, в конкретных условиях, налагаемых общей логикой исследования. Обычно задачи приводятся в форме перечисления, через дефис, или нумеруются.

Введение обычно включает выдвижение **научных гипотез**, которые необходимо проверить и которые могут быть сформулированы только в

результате предварительного анализа изучаемого объекта.

Гипотеза, безусловно, является необходимой частью работы по социологии, в которой предполагается проведение эмпирического исследования. В трудах по истории социологии гипотезы могут отсутствовать.

Следующий подраздел введения носит название **«теоретическая база и методологические основы исследования»**.

Так, в социологии, **теоретическую базу** научной работы обычно составляют:

- 1) труды классиков философской и социологической науки;
- 2) исследования современных отечественных и зарубежных социологов, философов, историков;
- 3) новейшие публикации по всем аспектам данной работы.

Показателем компетентности и добросовестности исследователя является сопровождение каждого выделенного компонента им теоретической базы соответствующими сносками на конкретные научные труды.

Методологической основой исследования являются те методологические принципы, приемы и подходы, на которые исследователь опирался в своей работе.

Обязательным компонентом введения к научной работе, содержащей результаты эмпирических исследований, является также указание на **эмпирическую базу исследования**.

Важнейшим элементом введения является выделение элементов **научной новизны** исследования. Конструирование научной новизны – основополагающий момент любого научного поиска, определяющий весь процесс научного творчества ученого.

Элементы новизны научного исследования представляются по-разному. В их числе новый уровень обобщения накопленного научного материала либо описание новых явлений, процессов или эмпирических данных. Также может быть показана возможность успешного использования методов, способов, инструментов исследования уже достаточно разработанной темы, позволивших получить новые результаты.

Элементы новизны могут быть выражены в самых различных формулировках. Однако формулировки и предложения с термином впервые должны употребляться взвешенно и осторожно, нельзя быть абсолютно уверенным в том, что все без исключения или хотя бы некоторые позиции созданы автором и звучат в данном аспекте действительно в первый раз.

Таблица 3. Элементы научных исследований по социологии, новизна которых обычно не вызывает сомнений.

1.	новые или усовершенствованные критерии оценки исследуемых социальных процессов, основанные на индикаторах, полученных эмпирическим путем
2.	впервые поставленные и решенные практически социальные проблемы
3.	новые зарубежные или отечественные концепции, впервые привлекаемые для решения теоретических задач
4.	впервые введенные в научный оборот отечественной социологии термины и понятия
5.	разработанные автором оригинальные методики и процедуры социологического исследования

Следующий раздел введения, который должен присутствовать в научно-квалификационных работах, - **основные положения, выносимые на защиту**.

В этом разделе исследователь должен дать ответ на вопрос: что защищает ученый? Или, что является предметом защиты? Есть два варианта написания этого раздела.

Вариант первый: перечисляются основные положения (выводы) научной работы, выраженные в форме некоторой совокупности трех-пяти определенных утверждений. Другой вариант заключается в том, что этот раздел формулируется путем перечисления определенных, созданных исследователем конструкций. Тогда «на защиту» могут быть вынесены: принципы (совокупность принципов); обоснование чего-либо; условия, (группы условий) осуществления чего-то; модель; схема; методы (методические приемы, совокупность методических приемов) чего-то; средства (комплекс средств) осуществления чего-то; механизм чего-то; критерии (совокупность критериев) чего-то и т.д.

В последнем подразделе введения **«апробация результатов исследования»** указывается, где (как) были конкретно представлены его основные результаты.

Редактирование и оформление ВКР

Текст ВКР должен быть тщательно вычитан и отредактирован. Грамматические, стилистические ошибки, смысловые повторы, тавтологии, словесные бессмыслицы и неряшливости в тексте ВКР не допускаются.

Трудно рекомендовать какую-либо одну, унифицированную методику редактирования текста - в специализированных справочниках предложены различные методики, поэтому целесообразно предложить лишь некоторую последовательность этапов содержательной работы над окончательным вариантом этого научного труда.

Во-первых, проводят проверку орфографии, пунктуации и согласования слов в предложениях. Хотя в настоящее время такую проверку существенно облегчает компьютер, полностью полагаться на него не следует. Если возникают сомнения в орфографии или пунктуации, которую предлагает компьютер, следует обратиться к специализированным словарям и учебникам.

После проверки орфографии на компьютере нужно распечатать этот вариант текста, внимательно вычитать его, при необходимости воспользовавшись словарями, и внести все правки в компьютер.

Во-вторых, проверяют, насколько заглавие всей работы и заглавия ее глав и параграфов соответствуют их содержанию, то есть, уточняют композицию научного произведения, расположение материалов и их рубрикацию.

В-третьих, проверяют убедительность аргументов в защиту своих научных положений.

В-четвертых, дорабатывают введение и заключение.

В-пятых, проводят окончательное редактирование всего текста рукописи.

В первую очередь, необходимо проверить реальные свойства содержательной и формальной сторон научного текста. Это так называемые коммуникативные качества речи (логичность, правильность, точность, чистота и т.п.), которые выделяют на основе соотношения речи и неречевых структур, таких

как язык, мышление, сознание, действительность.

Окончательное редактирование текста ВКР также может включать следующие операции:

- редактирование с точки зрения ясности - все неясные, неоднозначные места, если нет возможности их изложить понятно, следует исключить из текста;
- редактирование с точки зрения конкретности - все тезисы работы должны быть конкретны, нужно избегать расплывчатых формулировок, неубедительных утверждений и т.п.;
- редактирование с точки зрения краткости - из текста исключают все повторы, а чрезмерно длинные фразы трансформируют в краткие и ясные.

В целом на стадии редактирования научного труда проверяется каждое слово и предложение, оценивается каждый вывод, правильность композиционного построения и логическая связность работы.

Когда все разделы научной рукописи окончательно доработаны и отредактированы, начинается **завершающий этап** ее подготовки.

На этом этапе текст рукописи должен быть **унифицирован и отформатирован**.

Унификация текста рукописи с помощью компьютера означает, что весь основной текст рукописи должен быть выполнен одной из распространенных гарнитур - шрифтов (например, Times New Roman), 14 кеглем. Форматирование текста предполагает его выравнивание «по ширине», установление отступа первой строки (12,7 мм), межстрочного интервала (полуторный) и параметров страницы.

Параметры страницы задаются следующим образом: верхнее поле – 20 мм, нижнее поле – 20 мм, левое поле - 30 мм, правое - 10 мм. Данные параметры следует применить ко всему тексту. При таких полях каждая страница должна содержать приблизительно 1800 знаков (30 строк по 60 знаков в строке, считая каждый знак препинания и пробел между словами также за печатный знак).

Все сноски и подстрочные примечания помещают на той странице, к которой они относятся. При этом сноски выполняются тем же шрифтом, что и основной текст, только меньшим, 11 кеглем. Межстрочный интервал для сносок - одинарный.

Затем проводится сплошная нумерация текста. Страницы следует нумеровать арабскими цифрами. Нумерация страниц обычно ставится вверху, от центра.

Рукопись ВКР начинается с титульного листа, оформленного строго по образцу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Однако номер страницы на титульном листе не проставляют.

После титульного листа следует оглавление научной работы. Оно начинается со второй страницы. Последнее слово каждого заголовка, размещенного в оглавлении, соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Каждый основной раздел ВКР (введение, главы, заключение, список литературы), начинается с новой страницы. Названия этих разделов выполняются прописными буквами и полужирным шрифтом.

Иллюстрации, включенные в текст, но расположенные на отдельных листах,

включают в общую нумерацию страниц текста научной работы.

Расстояние между названием главы и параграфом составляет три интервала, между отдельными параграфами - полтора интервала. Расстояния между основаниями строк заголовка принимают такими же, как в тексте. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагают друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещают на три - пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы, точку в конце заголовка не ставят. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается.

Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом от начала строки, равным 12,7 мм.

Когда компьютерная верстка научной рукописи готова, ее следует распечатать на принтере на одной стороне стандартного листа писчей белой бумаги формата А 4 (210 x 297 мм.). Распечатанные тексты следует внимательно просмотреть на предмет ошибок и других погрешностей (часто они связаны со спецификой работы компьютера).

Поскольку текст содержится в памяти компьютера, то при обнаружении ошибок или погрешностей следует внести изменения и распечатать страницу заново. Исправления от руки в принципе допускаются, лишь когда рукопись уже переплетена – их четко вписывают черными чернилами (пастой) над исправляемыми буквами, знаками. Можно также поправки наклеивать на неправильные буквы, знаки и слова; при этом исправляемые буквы, знаки, слова должны быть зачеркнуты, а поправки не должны отклеиваться.

Однако в настоящее время научная работа, в тексте которой много правок, сделанных от руки, расценивается либо как свидетельство неряшливости, либо поспешности выполнения работы, а хуже - неграмотности автора.

Представление ВКР к защите

ВКР, как и все научно-квалификационные работы, должна быть защищена в ходе публичного научного мероприятия - защиты. Эта защита носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в дипломной работе.

Когда ВКР, по мнению студента, завершена, ее текст необходимо представить научному руководителю. Как правило, научный руководитель, внимательно ознакомившись с содержанием такой работы, принимает решение о возможности ее рекомендации к защите, которое оформляет в специальном «отзыве научного руководителя». В то же время, он делает предложения, например, по улучшению структуры работы, конкретизации отдельных положений и выводов, вносит редакционные правки и т.п. Все замечания научного руководителя необходимо учесть и тщательно доработать рукопись в соответствии с ними. Только после этого на титульном листе рукописи ВКР научный руководитель ставит отметку «К защите».

Образец оформления титульного листа ВКР бакалавра
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Иванов Иван Иванович

Солидарность и конфликт в истории социологии

Направление подготовки 39.03.01 Социология (уровень высшего
образования – бакалавриат)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Научный руководитель:
доктор социологических наук,
профессор Н. Г. Осипова

Москва – 2026

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель выпускной
квалификационной работы

« ____ » _____ 202_ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН-ГРАФИК
написания и оформления выпускной квалификационной работы

(фамилии, имя, отчество студента)

_____ формы обучения, _____ курса, _____ группы

Направление: *Социология*

№ п.п.	Мероприятия по выполнению работ	Сроки выполнения	Отметка о фактическом выполнении
1.	Подбор литературы, ее изучение и обработка. Составление библиографии по основным источникам.		
2.	Обсуждение концепции ВКР		
3.	Составление плана ВКР и согласование его с руководством.		
4.	Накопление, систематизация и анализ практических материалов.		
5.	Написание и представление на проверку первой главы.		
6.	Разработка и представление второй (третьей) главы.		
7.	Разработка и представление третьей главы (если ВКР состоит из 3 глав).		
8.	Согласование выводов и предложений.		
9.	Переработка (доработка) ВКР в соответствии с замечаниями.		
10.	Оформление и брошюрование в твердый переплет.		
11.	Предоставление на кафедру для рецензии.		
12.	Подготовка тезисов доклада для защиты.		
13.	Завершение подготовки к защите.		

Студент

_____ (фамилия, имя, отчество)

« ____ » _____ 202_ г.

Примерная структура отзыва научного руководителя на ВКР

Оформление шапки:

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу
(указывается ФИО студента) на тему (указывается тема ВКР)

Текст отзыва:

1. Перечислить качества выпускника, проявленные в ходе написания выпускной работы (самостоятельность, ответственность, умение организовать свой труд и прочее).
2. Определить степень освоения им комплекса теоретических знаний, навыки оценки социологической литературы и первоисточников, научность и завершенность исследования.
3. Оценить общий уровень дисциплины студента (выполнение календарного плана графика написания ВКР, срок сдачи готовой работы научному руководителю).
4. Определить степень соблюдения студентом правил цитирования, а в случае обнаружения сфальсифицированных данных и некорректных заимствований перечислить их в отзыве.
5. Оценить взаимодействие студента с научным руководителем при написании ВКР (регулярность взаимодействия, соблюдение этических норм и т.п.).
6. Оценить соблюдение нормативных требований оформления работы.

Задача содержательной части отзыва – дать оценку работе студента на протяжении написания ВКР. На основании изложенного необходимо сделать вывод о допуске или не допуске выпускника к защите. Вывод помещается в конце отзыва.

Пример вывода о допуске к защите

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям нормативных документов, регулирующих проведение государственной итоговой аттестации в МГУ, представляет собой самостоятельное исследование, демонстрирует успешное освоение выпускником необходимых универсальных и профессиональных компетенций, отвечает необходимым квалификационным требованиям и может быть допущена к защите в государственной экзаменационной комиссии.

Пример вывода о недопуске к защите

Выпускная квалификационная работа не соответствует требованиям нормативных документов, регулирующих проведение государственной итоговой аттестации в МГУ, и не отвечает необходимым квалификационным требованиям, поскольку *(дается пояснение причины недопуска – работа содержит сфальсифицированные данные / большой объем цитирования без указания авторства; выпускная квалификационная работа не представляет собой самостоятельного исследования; работа не была предоставлена научному руководителю вовремя и т.п.)*, работа не может быть рекомендована к защите в государственной экзаменационной комиссии.

Оценку выпускной квалификационной работе научный руководитель не даёт. Оценка ВКР определяется по итогам её защиты в государственной экзаменационной комиссии. Научный руководитель только рекомендует или не рекомендует ВКР к защите.

Отзыв должен быть подписан научным руководителем ВКР (с расшифровкой (фамилия, имя, отчество (полностью))), поставлена дата.

Примерная структура рецензии на ВКР

Оформление шапки:

Отзыв рецензента на выпускную квалификационную работу (*указывается ФИО студента*) на тему (*указывается тема ВКР*)

Текст отзыва:

При оценке выпускной квалификационной работы учитывается:

1. соответствие содержания выпускной квалификационной работы заявленной теме,
2. четкость формулировок объекта, предмета, цели и задач исследования;
3. структура, полнота и последовательность в изложении материала;
4. достаточность использования отечественной и/или зарубежной литературы по теме исследования, актуальность используемых источников;
5. владение стилем научного изложения;
6. аргументированность и самостоятельность выводов;
7. теоретическая и /или практическая значимость исследования;
8. соблюдение требований оформления работы.

В отзыве рецензента должны быть указаны замечания по ВКР.

В отзыве делается заключение о соответствии / несоответствии работы требованиям нормативных документов, регулирующих проведение государственной итоговой аттестации, необходимым квалификационным требованиям и возможности / невозможности оценить работу на положительную оценку.

Пример положительного заключения рецензента:

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям нормативных документов, предъявляемым к работам такого типа, представляет собой самостоятельное исследование, демонстрирует успешное освоение выпускником необходимых универсальных и профессиональных компетенций, отвечает необходимым квалификационным требованиям и достойна (*высокой положительной оценки / положительной оценки**).

*- высокая положительная оценка (подразумевается «отлично» или «хорошо»);

- положительная оценка (подразумевается «удовлетворительно»).

Пример отрицательного заключения рецензента (важно обосновать несоответствие требованиям нормативных документов, прежде всего демонстрации владения соответствующими компетенциями):

Выпускная квалификационная работа не соответствует требованиям нормативных документов, предъявляемым к работам такого типа, содержит существенные содержательные и методологические ошибки, имеет существенные недостатки в оформлении, не демонстрирует освоение выпускником необходимых универсальных и профессиональных компетенций, не отвечает всем необходимым квалификационным требованиям и не заслуживает положительной оценки.

В отзыве рецензента должны быть указаны место работы, ученая степень и ученое звание (при наличии) рецензента. Отзыв должен быть подписан рецензентом (с расшифровкой (фамилия, имя, отчество (полностью)), подпись заверена печатью организации, где работает рецензент¹, поставлена дата.

¹ В случае проведения рецензирования ВКР штатным сотрудником социологического факультета допускается предоставление рецензии без заверения печатью организации