

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова**

**Социологический факультет**

**«ОДОБРЕНО»**

Ученым советом факультета  
Протокол №8 от 26 сентября 2019 г.

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Декан социологического факультета  
профессор Н.Г. Осипова

---

26 сентября 2019 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**Социологическая урбанистика:**  
**основные направления современных исследований**

Направление подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

**39.06.01 Социологические науки**

Направленность (профиль) подготовки – **История, методология и теория социологии**

**Присваиваемая квалификация:**  
**«Исследователь. Преподаватель-исследователь»**

**Москва – 2019**

## **1. Характеристика учебной дисциплины**

Социологическая урбанистика - одно из важнейших направлений современной социологической теории. Более половины населения планеты живет в городах, большинство социальных проблем наиболее актуальны для высокоурбанизированных территорий. Города и агломерации – сложные явления современности. При изучении городов сплетаются в единое целое социология, география, экономика, экология, психология, логистика, математика, история и множество других дисциплин, которые, на первый взгляд, не имеют к городам прямого отношения, но без которых не представляется возможным сложить в единую картину сложную мозаику явлений, процессов и проблем, которые актуальны в современном мире.

В рамках настоящего курса социологическая урбанистика рассматривается как сложное научное направление, связанное с обобщением междисциплинарных подходов, исходя из различных концептуальных установок.

Данный курс включает в себя последовательное рассмотрение различных направлений исследования социологической урбанистики с целью выработки у аспирантов умений междисциплинарного анализа.

## **2. Цели и задачи освоения дисциплины**

**Целью** данной дисциплины является формирование у аспирантов целостного представления об основных направлениях исследований современной социологической урбанистики. В программе учитываются, с одной стороны, общетеоретические вопросы формирования и функционирования, рассматриваются различные концептуальные подходы, что позволяет дать представление о генезисе данной научной дисциплины, с другой стороны, ключевое внимание уделяется проблемам практики решения социальных проблем урбанизированных территорий, что позволяет аспирантам освоить современные технологии.

### **Задачи курса:**

- представить место социологической урбанистики в системе междисциплинарных знаний о городах и урбанизированных территориях;
- проанализировать и систематизировать ключевые проблемы и теоретические дискуссии в сфере социологической урбанистики;
- ознакомить с идеями видных теоретиков и практиков в сфере урбанистики, их взглядами на проблемы и тенденции развития городов;
- представить специфику практических видов деятельности по управлению различными городскими объектами, понять возможности включения жителей в этот процесс.

## **3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:**

### **Профессиональные компетенции (ПК):**

- ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии;
- ПК-4 способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, в процессе реализации государственной политики;
- ПК-5 способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности

государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций.

#### 4. Место дисциплины в структуре Основной образовательной программы

Дисциплина «Социологическая урбанистика: основные направления современных исследований» относится к блоку вариативных дисциплин ООП, дисциплина по выбору, которая должна быть освоена аспирантом в 4 семестре.

#### 5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<i>ПК-1</i> владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии	<i>Знать</i> теорию, методологию и историю социологии в её развитии и современных формах, а также в её региональной специфике
	<i>Уметь</i> применять современную социологическую теорию и методологию к исследованию различных явлений современного общества
ПК-4 способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики	<i>Знать</i> социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем
	<i>Уметь</i> критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем
<i>ПК-5</i> способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций	<i>Знать</i> современные закономерности и тенденции развития социальной структуры, социальных институтов и процессов в условиях внедрения научно-технических инноваций и глобализации с ориентацией на их использование в практической деятельности

6. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 12 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (занятия лекционно-

практического типа), 60 часов составляет самостоятельная работа аспиранта. Промежуточная аттестация в 4-м семестре – зачет.

**7. Форма обучения** – очная.

**8. Используемые образовательные технологии.**

**А. Образовательные технологии:**

- проведение лекционно-практических занятий дискуссионного формата с использованием мультимедийных технологий;
- применение интерактивных обучающих технологий: групповые дискуссии, круглые столы;
- использование творческих заданий (эссе, рефератов);
- разработка индивидуальных и групповых проектов.

**Б. Научно-исследовательские технологии:**

- стимулирование поиска дополнительной информации для подготовки к групповым дискуссиям по темам дисциплины;
- стимулирование работы аспирантов с материалами периодических изданий; интернет-источников; международных научных электронных баз для поиска информации о современной управленческой практике; новейших направлениях развития социологической урбанистики.

**9. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий**

Наименование и разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе				
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них		Самостоятельная работа обучающегося, часы из них		
		Занятия лекционно-практического типа	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п.	Всего
<b>Тема 1.</b> Эволюция городов и трансформация представлений об идеальном городе	<b>24</b>	4	<b>4</b>	10	10	<b>20</b>
<b>Тема 2.</b> Мировые и глобальные города	<b>24</b>	4	<b>4</b>	10	10	<b>20</b>
<b>Тема 3.</b> Социальные	<b>24</b>	4	<b>4</b>	10	10	<b>20</b>

проблемы урбанизированных территорий						
<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>60</b>
<b>Промежуточная аттестация (зачет)</b>						

## **СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Тема 1. Эволюция городов и трансформация представлений об идеальном городе.**

Урбанизация в XX-XXI вв.: причины и последствия. Четыре урбанистические революции (Э. Сойя). Основные дискурсы современной урбанистики. Эволюция теорий городского планирования в XX веке: от «города-сада» Э. Говарда до «города для людей» Я. Гейла. Мариналеда в испанской Андалусии как пример реализации социалистической утопии. Генеральный план города и мастер-план: преимущества и недостатки каждого из документов. Города будущего глазами архитекторов современности.

### **Тема 2. Мировые и глобальные города.**

Города как узловые элементы мировой экономической системы, ставшей результатом процесса глобализации. «Мировой город» и «глобальный город»: соотношение понятий. Характерные черты глобальных городов и их функции. Рейтинги городов: кто их составляет и кому они нужны? Разрушение классического города и формирование стандартизированной городской среды.

### **Тема 3. Социальные проблемы урбанизированных территорий.**

Социальные проблемы глобальных городов: миграция, социальная дифференциация и поляризация, социальные конфликты, социальный порядок, а также процессы сегрегации, сегментации, обезличивания, утраты солидаристских отношений, проблемы идентичности, одиночества и т.п. Социальные проблемы московской агломерации: сходство и различия с другими глобальными городами.

## **10. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине.**

### **Примерный перечень заданий для самостоятельной работы обучающихся:**

#### **Тема 1.**

1. Подготовка к развернутой беседе: «Теории городского планирования: история и современность».

2. Групповое задание: поиск и анализ материалов о попытках построения идеальных городов. (Результат оформляется в виде мультимедийной презентации).

3. Подготовка эссе: «Идеальный город: каким он должен быть?».

#### **Тема 2.**

1. Подготовка докладов или сообщений: «Функции городов в глобальной экономической системе»; «Трансформация городов в условиях глобализации»; «Сравнение теорий мирового и глобального городов»; «Социальные движения в современных городах». (Результат оформляется в виде мультимедийной презентации).

2. Подготовка к дискуссии: «Рейтинги городов: критерии для сравнения».

#### **Тема 3.**

1. Подготовка к круглому столу «Результаты работы Правительства Москвы: решение или усугубление социальных проблем города». (Результат оформляется в виде письменного отчета).

2. Подготовка реферата: «Сравнительный анализ глобальных городов: опыт решения одной из социальных проблем» (социальная проблема для анализа выбирается каждым аспирантом по согласованию с преподавателем).

**Вида заданий для самостоятельной работы аспирантов:**

**1. Подготовка к развернутой беседе:**

- «Теории городского планирования: история и современность».

**2. Групповое задание:**

- «Поиск и анализ материалов о попытках построения идеальных городов.

(Результат оформляется в виде мультимедийной презентации)».

**3. Подготовка эссе:**

- «Идеальный город: каким он должен быть?».

**4. Подготовка докладов или сообщений:**

- «Функции городов в глобальной экономической системе»;
- «Трансформация городов в условиях глобализации»;
- «Сравнение теорий мирового и глобального городов»;
- «Социальные движения в современных городах». (Результаты оформляются

в виде мультимедийной презентации).

**5. Подготовка к дискуссии:**

- «Рейтинги городов: критерии для сравнения».

**6. Подготовка к круглому столу:**

• «Результаты работы Правительства Москвы: решение или усугубление социальных проблем города». (Результат оформляется в виде письменного отчета)».

**7. Подготовка реферата:**

• «Сравнительный анализ глобальных городов: опыт решения одной из социальных проблем»» (социальная проблема для анализа выбирается каждым аспирантом по согласованию с преподавателем).

**8. Задания для промежуточной аттестации студентов:**

Зачет ставится на основе выполнения 2-х типов заданий: защиты проекта и ответа на вопросы.

**А. Проект** (выполняется индивидуально или в малых группах): «Сравнительный анализ генерального плана и мастер-плана города».

**Б. Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации:**

1. Основные черты урбанизации в современном мире.
2. Причины и последствия процесса субурбанизации: формирование агломераций.
3. Основные концепции городского планирования в Великобритании.
4. Основные концепции городского планирования во Франции.
5. Основные концепции городского планирования в СССР.
6. Основные концепции городского планирования в современной России.
7. Генеральный план и мастер-план: основные градостроительные документы.
8. Крупнейшие агломерации России: особенности формирования и функционирования.
9. Москва: столица – глобальный город – агломерация. Проблема полифункциональности.
10. Социальные проблемы Москвы и возможности их решения.
11. «Город для людей» Я. Гейла: общая характеристика. Примеры реализации удачных проектов.
12. Дж. Фридман: мировые города и их характерные черты.
13. С. Сассен: исследование глобальных городов.
14. Нью-Йорк, Лондон, Париж, Токио – важнейшие глобальные города мировой экономики.
15. Рейтинги городов: многообразие и возможности применения на практике.

16. Комфортность городской среды: основные составляющие.
17. Источники социальной напряженности в городах.
18. Формы социального контроля в городской среде.
19. Брэнддинг городов: привлечение инвестиций и новые возможности развития.
20. «Умные» города: общая характеристика.

## **11. Ресурсное обеспечение дисциплины**

### **Основная литература**

1. Вершинина И. А. «Умные» города: перспективы появления и развития в России // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2016. № 2.
2. Слука Н.А. Градоцентрическая модель мирового хозяйства. М.: Пресс-Соло, 2005.
3. Современная социология: ключевые направления и векторы развития / под ред. Н. Г. Осиповой. М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2018.
4. Социальные проблемы развития городских агломераций (на примере Москвы) / под ред. Н. Л. Поляковой, И. А. Вершининой. М.: МАКС Пресс, 2015.
5. Smart cities: From earthen walls to smart grids [электронный ресурс] // URL: <http://www.pwc.com/us/en/technology/publications/cleantech-perspectives/pdfs/pwc-cleantech-smart-cities.pdf> (дата обращения 23.11.2018).

### **Дополнительная литература**

1. Вершинина И. А. Современные теории города: социологический анализ. М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2019.
2. Вершинина И. А., Добринская Д. Е. Pax urbanica: города в условиях глобальной сетевой цивилизации // Информационное общество. 2018. № 1.
3. Вершинина И. А. Коннектография Парага Ханны: сети городов в XXI веке // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2018. № 44.
4. Вершинина И. А. Локализация мировой экономической системы в глобальных городах // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2017. № 3.
5. Вершинина И. А. Репрезентация власти в городском пространстве: концепция Йорана Терборна // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2018. Т. 18. № 2.
6. Гейл Я. Города для людей. М., 2012.
7. Лефевр А. Производство пространства. М.: Strelka Press, 2015.
8. Осипова Н. Г., Вершинина И. А., Мартыненко Т. С. Неравенство и неопределенность: современные вызовы для городов // Социологические исследования. 2019. № 1.
9. Сеннет Р. Плоть и камень: тело и город в западной цивилизации. М.: Strelka Press, 2016.
10. Ханна П. Коннектография. Будущее глобальной цивилизации. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019.
11. Харви Д. Социальная справедливость и город. М.: Новое литературное обозрение, 2018.
12. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М., 2018.
13. Morrill R. Classic Map Revisited: The Growth of Megalopolis // The Professional Geographer, 58(2) 2006.

### **Интернет-ресурсы:**

<http://www.socio.msu.ru> - факультет социологии Московского государственного

университета имени М.В. Ломоносова;

<http://www.soc.spb.ru> - факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета;

<http://www.isras.ru> - Институт социологии РАН;

<http://isprras.ru> - Институт социально-политических исследований РАН;

<http://www.ecsocman.edu.ru> - Федеральный образовательный портал «Экономика.

Социология. Менеджмент»;

<http://www.isras.ru/socis.html> - журнал «Социологические исследования»;

<http://socioline.ru> - «Социология по-новому»;

<http://www.socionauki.ru> - «Соционауки»;

<http://www.isras.ru/Sociologicalmagazine.html> - «Социологический журнал»;

<http://www.education.rekom.ru> - «Образование и общество»;

<http://demoscope.ru> - «Демоскоп Weekly»;

<http://www.teleskop-journal.spb.ru> – «Телескоп» - журнал маркетинговых и социологических исследований;

<http://www.isras.ru/4M.html> - журнал «Социология: 4М»;

<http://www.vestnik.isras.ru> - «Вестник Института социологии»;

<http://sociologica.hse.ru> - журнал «Социологическое обозрение»;

<http://www.soclabo.org/index.php/laboratorium> - «Laboratorium. Журнал социальных исследований»;

<http://www.mediascope.ru> - Медиаскоп. Электронный научный журнал Факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова;

<http://sociologos.net> - альманах «Социологос».

**12. Язык преподавания** – русский.

**13. Авторы:** к.с.н. Вершинина И.А.

**14. Преподаватели:** к.с.н. Вершинина И.А., к.с.н. Мартыненко Т.С.

## Фонд оценочных средств

Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине,  
характеризующих этапы формирования компетенций

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Процедуры оценивания	Критерии оценивания
<p><i>Знать</i> теорию, методологию и историю социологии в её развитии и современных формах, а также в ее региональной специфике <b>ПК-1</b></p>	<p>Устный опрос (темы 1, 2); написание эссе; участие в дискуссии (тема 2).</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и приложении 2.</p>
<p><i>Уметь</i> применять современную социологическую теорию и методологию к исследованию различных явлений современного общества <b>ПК-1</b></p>	<p>Выступление с докладами (сообщениями/рефератами), в том числе с подготовкой мультимедийной презентации (тема 2, 3); работа в мини-группах по предложенной теме; участие в развернутой беседе (тема 1,3)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и приложении 2.</p>
<p><i>Знать</i> социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем <b>ПК-4</b></p>	<p>Устный опрос (Тема 1); написание эссе (Тема 1), участие в дискуссии (тема 2).</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и приложении 2.</p>
<p><i>Уметь</i> критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем <b>ПК-4</b></p>	<p>Выступление с докладами (сообщениями/рефератами), в том числе с подготовкой мультимедийной презентации (тема 2, 3); круглый стол (тема 3); работа в мини-группах по предложенной теме (тема 1).</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и приложении 2.</p>
<p><i>Знать</i> современные закономерности и тенденции развития социальной структуры, социальных институтов и процессов в условиях внедрения научно-технических инноваций и глобализации с ориентацией на их</p>	<p>Устный опрос (тема 1, 2); написание эссе (тема 1); участие в дискуссии (тема 2), подготовка проекта.</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п. 10 и приложении 2.</p>

использование в практической деятельности <b>ПК-5</b>		
--	--	--

**Критерии оценки различных видов академической работы аспиранта**

**Устный опрос по темам:**

- Эволюция городов и трансформация представлений об идеальном городе.
- Мировые и глобальные города.
- Социальные проблемы урбанизированных территорий.

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

**Критерии оценки устного опроса:**

<b>Вид работы</b>	<b>Оценка</b>	<b>Описание критериев оценки</b>
Устный опрос	отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий. Принимает участие в подготовке и обсуждении докладов, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
	хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий.
	удовлетворительно	Аспирант изредка демонстрирует знание основной и рекомендованной литературы и/или принимает участие в обсуждении. На занятиях ведет себя откровенно пассивно.
	неудовлетворительно	Аспирант не принимает участия в работе.

**Подготовка докладов:**

- Функции городов в глобальной экономической системе.
- Трансформация городов в условиях глобализации.
- Сравнение теорий мирового и глобального городов.
- Социальные движения в современных городах.

**Критерии оценки презентации доклада (сообщения):**

<b>Вид работы</b>	<b>Оценка</b>	<b>Описание критериев оценки</b>
-------------------	---------------	----------------------------------

Презентация доклада (сообщения)	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.
	хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
	удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
	неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

#### Написание эссе и последующее обсуждение темы:

– Идеальный город: каким он должен быть?

#### Критерии оценки эссе:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Эссе	отлично	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.

	хорошо	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
	удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры эссе. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки.
	неудовлетворительно	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом

### Написание реферата и последующее обсуждение темы:

- Сравнительный анализ глобальных городов: опыт решения одной из социальных проблем.

#### Критерии оценки реферата:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Реферат	отлично	Реферат написан в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Реферат логически выстроен, материал стилистически грамотно изложен, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
	хорошо	Реферат написан в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно глубокое погружение в тему, в работе присутствуют отдельные недостатки. Реферат логически выстроен, материал стилистически грамотно изложен.
	удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры реферата. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы. Реферат содержит стилистические и орфографические ошибки.

	неудовлетворительно	Реферат не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.
--	---------------------	---

### Подготовка к развернутой беседе по теме:

- Теории городского планирования: история и современность.

Концепция развернутой беседы предполагает подготовку всех аспирантов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления аспирантов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: совершенствование навыков социального прогнозирования процессов в сфере городского развития; умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### Критерии оценки участия в развернутой беседе:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Развернутая беседа	отлично	Аспирант при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики развития рынков труда в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
	хорошо	Аспирант при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
	удовлетворительно	Аспирант при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
	неудовлетворительно	Аспирант при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы,

		плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.
--	--	--

### Подготовка к дискуссии по теме:

- Рейтинги городов: критерии для сравнения.

На основе самостоятельной работы, предполагающей анализ мнений российских и зарубежных экспертов в области урбанистики, аспиранту необходимо сформулировать и аргументировать свою точку зрения на следующий вопрос: для чего составляются рейтинги, кому они интересны и какие из них лучше всего отражают реальную ситуацию в городах? Аспирантам также необходимо найти примеры использования рейтингов, подтверждающие их позицию.

Концепция дискуссии: сначала каждый участник дискуссии презентует критерии, по которым составляется наиболее удачный, по его мнению, рейтинг, затем в ходе коллективного обсуждения, аспиранты отбирают наиболее значимые из них. Заключительным этапом вырабатывается коллективная позиция по способам их применения.

Ожидаемый (е) результат (ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### Критерии оценки участия аспиранта в дискуссии:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Участие в дискуссии	отлично	Аспирант использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры из практики, подтверждающие его позицию, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание основных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры.
	удовлетворительно	Аспирант не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, способен формулировать проблемы, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры.
	неудовлетворительно	Аспирант слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### Подготовка к круглому столу по теме:

- Результаты работы Правительства Москвы: решение или усугубление социальных проблем города.

На основе самостоятельной работы, предполагающей анализ различного типа отчетов Правительства Москвы, российских и зарубежных публикаций, интернет-порталов, материалов конференций, каждый аспирант формирует список наиболее значимых тенденций развития города; разрабатывает аргументацию своего выбора.

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающейся данной проблематикой, эксперты в области урбанистики и т.д), внутри группы аспирантов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию. Остальные аспиранты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на ведущие тренды развития города, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают тенденции. Итогом дискуссии становится согласованный список основных достижений Правительства Москвы в решении социальных проблем.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Работа на круглом столе	отлично	Аспирант использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно оперирует базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры.
	удовлетворительно	Аспирант неуверенно использует базовые знания по теме, способен формулировать проблемы, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры.
	неудовлетворительно	Аспирант не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не демонстрирует самостоятельных суждений.

### **Практическое задание для выполнения в мини-группах:**

- Поиск и анализ материалов о попытках построения идеальных городов.

Мини-группы создаются с целью максимизировать степень включённости обучаемых в обсуждение предлагаемых проблем. Аспиранты разделяются на несколько групп (в зависимости от численности академической группы). Каждая из групп готовит ответ на предложенный вопрос в рамках темы занятия. По результатам обсуждения каждая группа выступает с презентацией и отвечает на вопросы. Ответы и выступления оцениваются в зависимости от уровня владения содержанием материала, использования адекватного понятийного аппарата, логики построения и общей культуры языка.

### **Критерии оценки практических заданий в мини-группах:**

<b>Вид работы</b>	<b>Оценка</b>	<b>Описание критериев оценки</b>
Практическое задание в мини-группах	отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспиранты опирались на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспиранты показали глубокое погружение в тему, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы. Задание правильно технически оформлено.
	хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспиранты опирались только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспиранты показали глубокое погружение в тему, однако, сформулированные выводы и рекомендации не полны / содержат отдельные неточности. Задание правильно технически оформлено.
	удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плану, присутствуют нарушения в техническом оформлении задания. Аспиранты демонстрирует поверхностное знание и понимание темы.
	неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

### **Подготовка проекта:**

- Сравнительный анализ генерального плана и мастер-плана города.

Проект выполняется индивидуально или в малых группах. Аспиранты выбирают российский или зарубежный город, в котором есть оба градостроительных документа, в качестве объекта исследования. По результатам выполнения проекта должны быть предоставлены отчет и презентация. Отчет должен включать:

1. Информацию об объекте исследования (организации)(в том числе, год образования, изменение численности населения, половозрастную структуру, направления экономической деятельности, основные стратегические цели и задачи, основные социальные проблемы, требующие решения).

2. Характеристика основных градостроительных документов:

- структура и содержание генерального плана;

- структура и содержание мастер-плана города, принципиальное отличие от генплана;
- сравнение концептуальных подходов генерального плана и мастер-плана к будущему развитию города;
- преимущества и недостатки двухуровневой системы городского развития;
- последствия реализации градостроительных документов (решение социальных проблем или снижение их остроты).

3. Выводы и рекомендации: выявление достоинств (плюсов) и недостатков (проблем) обоих градостроительных документов, анализ соответствия реализуемых в городе мероприятий общей стратегии развития. Разработка рекомендаций по решению выявленных в ходе анализа проблем.

### **Задания для промежуточной аттестации студентов:**

Зачет ставится на основе выполнения 2-х типов заданий: защиты проекта и ответа на вопросы.

**А. Проект** (выполняется индивидуально или в малых группах): «Сравнительный анализ генерального плана и мастер-плана города».

#### **Б. Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации:**

1. Основные черты урбанизации в современном мире.
2. Причины и последствия процесса субурбанизации: формирование агломераций.
3. Основные концепции городского планирования в Великобритании.
4. Основные концепции городского планирования во Франции.
5. Основные концепции городского планирования в СССР.
6. Основные концепции городского планирования в современной России.
7. Генеральный план и мастер-план: основные градостроительные документы.
8. Крупнейшие агломерации России: особенности формирования и функционирования.
9. Москва: столица – глобальный город – агломерация. Проблема полифункциональности.
10. Социальные проблемы Москвы и возможности их решения.
11. «Город для людей» Я. Гейла: общая характеристика. Примеры реализации удачных проектов.
12. Дж. Фридман: мировые города и их характерные черты.
13. С. Сассен: исследование глобальных городов.
14. Нью-Йорк, Лондон, Париж, Токио – важнейшие глобальные города мировой экономики.
15. Рейтинги городов: многообразие и возможности применения на практике.
16. Комфортность городской среды: основные составляющие.
17. Источники социальной напряженности в городах.
18. Формы социального контроля в городской среде.
19. Брэндинг городов: привлечение инвестиций и новые возможности развития.
20. «Умные» города: общая характеристика.

### Критерии оценки проекта:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Проект	Зачтено	Отчет выполнен по плану. Отчет логически выстроен правильно и написан хорошим научным языком. Аспирант демонстрирует свободное владение понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию. Выводы и рекомендации полны, структурированы.
	Не зачтено	Отчет выполнен не в соответствии со структурой плана. Отчет логически выстроен неграмотно и написан с грубыми стилистическими и орфографическими ошибками. Аспирант не владеет понятийным аппаратом дисциплины, не правильно ссылается или не ссылается на необходимые источники, не ориентируется в проблеме. Выводы и рекомендации не полны и не структурированы.

### Критерии оценки ответов на зачете:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Ответ на зачете	Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на вопросы, а также на дополнительные вопросы.
	Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.