

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Социологический факультет

«ОДОБРЕНО»

Ученым советом факультета
Протокол №8 от 26 сентября 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан социологического факультета
профессор Н.Г. Осипова

26 сентября 2019 г.

Рабочая программа дисциплины

«Современное прочтение классиков российской социологии»

Направление подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре:

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль) подготовки - **22.00.01 – Теория, методология и история
социологии**

Присваиваемая квалификация:

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

**Москва
2019**

1. Характеристика учебной дисциплины

Дисциплина «Современное прочтение классиков российской социологии» призвана расширить изучение аспирантами инструментария исследования, формируемого, применяемого и изменяющегося в процессе до- и постреволюционного российского социологического дискурса с приведением по ходу читаемого курса исторических аналогий и сравнений настоящего с прошлым отечественной истории и с проекцией содержания и методов прежних социологических разработок, теоретических положений и прогнозов на современную ситуацию в России. Освоение дисциплины будет способствовать выяснению степени применимости (или неприменимости) разработок русских социологов-классиков в современной отечественной социологии и в нынешнем государственном, социальном, культурном строительстве, в политике и экономике. Содержание дисциплины поможет развитию у аспирантов навыков использования социологических и социально-философских методов исторического познания с адекватным современным прочтением, пониманием и истолкованием социологических текстов русских мыслителей и схватыванием логики развития и трансформации прошлых социальных идей России в связи с её настоящим положением и задачами и влиятельными культурами и цивилизациями.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель дисциплины - формирование у аспирантов комплексного представления о ключевых разработках классиков отечественной социологии, о характерных тенденциях развития русской социологии с момента ее возникновения, об основных школах и направлениях социологической мысли, созданных ведущими отечественными мыслителями.

Для достижения поставленной цели в процессе преподавания дисциплины решаются следующие **задачи**:

- рассмотреть ключевые понятия, основное содержание и смысл главных русских социологических теорий, ключевой методологией основных социологических школ и направлений России конца XIX – первой половины XX вв.;
- сформировать и развить навыки (на стыке социологии, социальной психологии и этики) научно-исследовательской работы с обязательным учетом научных интересов и мировоззрения аспирантов;
- усвоить фундаментальные закономерности и специфику историко-социологического процесса в России, раскрытие истории русской социологической мысли как органической части западной истории социологии и теоретического синтеза её достижений с глубоко национальными особенностями осмысления и усвоения мировой социологической проблематики, понимание места русской социологии в отечественной и мировой культуре;
- обеспечить подготовку аспиранта в области социологической теории на уровне знания соответствующего современному уровню социологической науки с её выходом в сферу социальной антропологии, социальной философии и философии истории;
- показать историческую и логико-смысловую связь русской социологической классики с современностью в плане актуальности продолжения и развития в нынешней отечественной социологии теоретических разработок и рекомендаций главных представителей и школ в нашей социологии с рассмотрением проблемы и степени применимости её базовых положений в процессе реформирования государственной, политической и социальной системы России.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

- ОПК-6 способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем.

Профессиональные компетенции (ПК):

- ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии;
- ПК-4 способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики.

4. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП):

относится к блоку вариативных дисциплин, дисциплина по выбору, изучается в третьем семестре.

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ОПК-6 <i>Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования</i>	<i>Знать</i> современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования
	<i>Уметь</i> обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе
ПК-1 <i>Владение теорией, методологией и историей социологии в её развитии и современных формах, а также в её региональной специфике</i>	<i>Знать</i> теорию, методологию и историю социологии в её развитии и современных формах, а также в её региональной специфике
	<i>Уметь</i> применять современную социологическую теорию и методологию к исследованию различных явлений современного общества
ПК-4 <i>способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных,</i>	<i>Знать</i> социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем.
	<i>Уметь</i> критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем.

политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики

6. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Общая трудоемкость дисциплины (модуля) составляет **4** зачетные единицы или **144** академических часа, из которых 24 часа составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (занятия лекционно-практического типа); 120 часов отводится на самостоятельную работу аспиранта. Промежуточная аттестация – экзамен.

7. Форма обучения – очная.

8. Используемые образовательные технологии

А. Образовательные технологии:

- проведение лекционно-практических занятий дискуссионного формата с использованием мультимедийных технологий;
- применение интерактивных обучающих технологий: групповые дискуссии, круглые столы, пресс-конференции, задания в мини-группах;
- использование творческих заданий (рефератов) и разработка аналитических вопросов;
- формирование индивидуальных образовательных траекторий посредством проведения учебных исследований и подготовки аналитического доклада.

Б. Научно-исследовательские технологии:

- стимулирование поиска дополнительной информации для подготовки к групповым дискуссиям по темам дисциплины;
- стимулирование работы аспирантов с материалами периодических изданий, интернет-источников, международных научных электронных баз для поиска информации об основных направлениях развития социологической науки.

9. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

Наименование разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (занятия лекционно-практического типа), часы	Самостоятельная работа обучающегося, часы
Тема 1. Эволюция, противоречия и глобальный раскол социальной мысли России XIX века: предпосылки, причины и условия принятия и развития на русской почве европейской позитивной	8	2	6

социологии.			
Тема 2. Позитивистская стратегема развития социального знания и проявление антипозитивизма в русской социологии в условиях процесса усиления кризиса культуры, религии, морали, социальных отношений в России XIX – XX веков.	6	1	5
Тема 3. Кризис науки, позитивистского и материалистического мировоззрения в конце XIX – начале XX вв. Противоречия процесса дальнейшего становления социологического знания.	6	1	5
Тема 4. Антропологический кризис как причина деформации межличностных отношений: русские мыслители о задаче создания персоналистической социологии.	6	1	5
Тема 5. Россия и Запад в трудах русских мыслителей XIX – начала XX веков: сущность и перспективы отношений, принципы, формы и пределы взаимодействия культур и цивилизаций в процессе глобализации.	16	2	14
Тема 6. Задача теоретической интеграции социального знания: проблема синтеза социологии, этики, психологии и философской антропологии в русской социологии и философии.	11	1	10
Тема 7. Социология и социально-историческая динамика жизни: проблема степени применения в социологической теории методов исторической науки.	9	2	7
Тема 8. Фундаментальные социологические разработки теории власти, государства, права и правосознания личности и их особая актуальность для современной России.	12	2	10

Тема 9. «Русская идея» в трудах русских социальных мыслителей и насущная необходимость поисков и создания современной идеологии как глобального целевого проекта развития России.	16	2	14
Тема 10. Усиление трудностей и противоречий социального знания и дальнейший анализ и критика теорий позитивизма и марксизма в трудах русских социологов.	10	2	8
Тема 11. Консервативная линия в русской общественной мысли и современность: постсоветские научные дискуссии «Традиция и реформация» в условиях глобального столкновения культур и цивилизаций.	10	2	8
Тема 12. Коренная трансформация сознания и научных представлений об обществе в конце XX – начале XXI и классические русские разработки теории прогресса и «индустриального общества».	10	2	8
Тема 13. Русская социальная мысль о причинах и формах кризиса европейского религиозного сознания, культуры, идеалов Просвещения и гуманизма и проблема проекции их взглядов и прогнозов на современную ситуацию в России.	6	1	5
Тема 14. Творческое наследие русской общественной мысли и ситуация постмодерна: деконструкция культуры, истории, морали, человека.	6	1	5
Тема 15. Рубеж революции 1917 года как разрыв исторической традиции и крушение немарксистских социологических разработок дореволюционной России: социокультурные и научные последствия.	6	1	5
Тема 16. Дореволюционная	6	1	5

социологическая российская мысль, социология в СССР и задачи российской общественной науки в XXI веке.			
Итого	144	24	120
Промежуточная аттестация (экзамен)			

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Эволюция, противоречия и глобальный раскол социальной мысли России XIX века: предпосылки, причины и условия принятия и развития на русской почве европейской позитивной социологии.

Особенности циклического развития российской истории и эпоха Александра I и Николая I: главные социально-исторические противоречия дореформенной России, общая характеристика динамики социального знания, его тенденции и мировоззренческие причины идейного раскола в образованном русском обществе. Общественное сознание после Отечественной войны 1812 года. Декабризм как попытка реформирования России по западному образцу. Секуляризация образованных умов и усиление западничества как идеологии значительной части российских культурных и политических элит. Деление элит на западников и славянофилов: славянофильство как охранительная традиционалистская реакция на секуляризацию, атеизацию сознания и превалирование идейного западничества в образованных слоях.

Общий кризис религии и философской метафизики в Европе и в России. Реформы Александра II и проникновение в Россию идей О. Конта. Его классический позитивизм как фокус идеологии антирелигиозного, антиметафизического протеста и как попытка создания новых социальных скреп и положительного универсального учения об обществе на основе гуманистически понимаемой идее справедливости и консенсуса. Продолжение спора об исторических путях России (почвенничество и западничество), появление первых российских социологов и принятие позитивной социологии как передовой идейной программы образованного общества и мышления с его попыткой дать секулярный ответ на религиозный вопрос социального устройства на основании новых исторических целей его развития.

Исторические сквозные аналогии в типе и формах мышления интеллигенции второй половины XIX – XX – начала XXI веков: сходства и различия стоящих перед Россией тогда и теперь проблем, политических, социальных и гуманитарно-научных подходов к их решению и роли социологического знания в историческом споре о путях России. Важнейшие теоретико-мировоззренческие дискуссии и предметы спора в прошлом и нынешнем дискурсе.

Тема 2. Позитивистская стратегема развития социального знания и проявление антипозитивизма в русской социологии в условиях процесса усиления кризиса культуры, религии, морали, социальных отношений в России XIX – XX веков.

Ускорение процесса секуляризации сознания, позитивизм как философская мода и новая идеология, распространение и господство позитивизма в умах ученых-обществоведов корпуса. Отход интеллигенции от веры и церкви, арелигиозность, религиозный агностицизм и скептицизм, нигилизм как главные черты и составляющие научного мышления. Исторический и социальный практицизм и релятивизм как стратегема трансформации мышления ученого-обществоведа в Европе и в России.

Исторический спор метафизического рационализма и эмпиризма в социологии: крах схоластической метафизики и философии истории и преобладание в ученых умах научного принципа «опытного знания». Критика Вл. Соловьевым несостоятельности «отвлеченной метафизики» и принципа голого эмпиризма как «односторонностей» и теоретической ограниченности в развитии европейской философии.

Первые в России классические позитивные социологи, школы и направления и их главные методы исследования социальной реальности. Постепенное осознание частью русских социологов ограниченности принципов контента позитивизма. Нарастающая критика мировоззренческих основ теоретического метода позитивизма: представителями субъективной школы, неокантианцами и неопозитивистами (П. Сорокин).

Изначальный этикоцентризм и панморализм русской социологии: традиционные для ценностного нормативизма подходы к изучению общества (универсализм, аксиологизм, кантовский априоризм моральных норм сознания, первичность личности по отношению к обществу и др.). Критика «вторичности» и пассивности позитивистского исследования по отношению к социальной реальности, политической ангажированности и утопичности целей позитивной социологии, и провозглашение первичности субъективного сознания, морали и приоритета роли ценностей в конституировании социальных отношений. Критика неокантианцами эволюционизма, экономического материализма и позитивного метода. Мировоззренческая константа и методологическая актуальность разбора принципов и критики классического позитивизма русскими социологами-антипозитивистами для современной отечественной социальной науки.

Тема 3. Кризис науки, позитивистского и материалистического мировоззрения в конце XIX – начале XX вв. Противоречия процесса дальнейшего становления социологического знания.

Кризис в науке в результате появления релятивистской физической теории на рубеже XIX – XX вв. и усиления критики со стороны ученых дарвинистской теории эволюции. Утеря социологией позитивизма опоры на строгий естественнонаучный метод как образец и критерий истинности метода социального познания. Мировоззренческая растерянность и раздвоенность в рядах ученых, потеря монолитности ученого корпуса на основе материалистического мировоззрения и его раскол на атеистически и религиозно мыслящих ученых. Мировоззренческая косность позитивистов и критика их мировоззрения естественнонаучными гениями. Смысл и цели написания В.И. Лениным философской работы «Материализм и эмпириокритицизм».

Выбор парадигм развития социального знания внутри корпуса социологов в России в мире. Усиление идеалистических взглядов и тенденций в русских социологических школах и направлениях в связи с кризисом науки и усилением влияния русской религиозной философии, поэзии и литературы Русского Серебряного века. Коллизии, шатания в становлении западной социологии XX века, поиски ее предмета и метода исследования.

Трансформация российского сознания с момента горбачевской перестройки и празднования 1000-летия Крещения Руси. Освобождение русской социологической мысли от диктата марксизма и попытки её возврата к свободному исследованию. Преобладание в социологии экономического и позитивистского подходов. Утеря советскими учеными-обществоведами религиозной веры, дореволюционных научных традиций: сложности осмысления, поворота сознания к наследию социологов-классиков и введения в широкий научный оборот классических русских социологических и философских идей и разработок. Позитивизм, марксизм и антипозитивизм в отечественной мысли сегодня. Трудности выбора исторической стратегии и форм развития России и задачи социологического знания.

Тема 4. Антропологический кризис как причина деформации межличностных отношений: русские мыслители о задаче создания персоналистической социологии.

Антропологический кризис эпохи как кризис религиозного мировоззрения, духовности восприятия мира, кризис нравственности и кризис идентичности. Постиндустриальное общество как последняя стадия секуляризации общественного сознания и измельчания культуры и человека.

Этико-социальная школа русского субъективизма и психологизма. Субъективная школа в социологии (этико-социологическое направление, субъективный метод) как широкое самобытное течение. Программные труды: «Исторические письма» П.Л. Лаврова и «Что такое прогресс?», «Герой и толпа» Н.К. Михайловского, «Историческая философия» Н.И. Кареева. Теория личности. Сравнение характеристики героя и харизматика у Н.К. Михайловского и М. Вебера. Учение русских социологов о прогрессе и роли личности в истории.

Русское неокантианство. Борьба за идеализм («Вперед, к Канту») как общая задача неокантианского направления. Категория личности в неокантианских концепциях. Социологический персонализм и теоретический субъективизм подход к изучению социальной реальности. Личностное измерение социальной жизни. Проблема психологизма в социологии. Poleмика с Э. Дюркгеймом и Г. Тардом.

Поворот к персонализму и историософии в русских социальных доктринах.

Персонализм Н.А. Бердяева. Интуитивизм и персонализм Н.О. Лосского и его социологическая концепция консубстанциальности. С.Л. Франк о парадоксальности человека и духовных основах общества. Иррациональный экзистенциализм Л. Шестова. Синтез философии личности и соборности у С.Н. Булгакова.

Персоналистическая социология сегодня как альтернатива стилизации и упрощению социальной реальности в позитивистской и марксистской социологии и как специфический метод описания и исследования общества и его структур.

Тема 5. Россия и Запад в трудах русских мыслителей XIX – начала XX веков: Сущность и перспективы отношений, принципы, формы и пределы взаимодействия культур и цивилизаций в процессе глобализации.

Проблема отношений «Россия – Запад» как ключевая историческая и крайне актуальная современная проблема. Геополитическое положение России и история «болезни» и причины очарованности русских мыслителей Европой. Запад как проблема решения внешних и внутренних задач России. Кризис европейской культуры и двойственное его влияние на Россию. Секулярная культура Запада как причина возникновения в XVIII – в начале XIX в. западного «просвещения» в виде позитивизма. Крымская война как рефлексия русского самосознания о глубокой ненависти Запада к славянству. Разрыв русского духа с буржуазной Европой. Три тенденции в оценке европейского влияния на Россию: политическая (И.С. Аксаков, Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, впоследствии евразийцы), религиозно–культурно–философская (Л.Н. Толстой, Н.Н. Страхов, Н.К. Михайловский, В.В. Розанов, В.Ф. Эрн), «синтетическая» (Ф.М. Достоевский, Вл. С. Соловьев, Н.А. Бердяев). Сущность эстетической критики Запада у Гоголя: внутреннее духовное и религиозное опустошение Европы и «нарастающая пошлость» в культуре и нравах. Философско-религиозный характер критики славянофилами «начал», и принципов европейской культуры. Ф.И. Тютчев (статьи «Россия и Германия» (1844), «Россия и революция» (1848) и «Папство и римский вопрос» (1850) о ненависти Западной Европы к России и о растущем антихристианском начале в Европе. Н.Я. Данилевский о мнимом универсализме романо–германской культуры и противопоставлении ему учения о натуральном многообразии культурных типов. Эстетическая и религиозная критика Леонтьевым «эгалитарного прогресса» в современной Европе, возрастания пошлости и мещанства, отречения Европы от своего великого прошлого. Народничество и социализм Н.К. Михайловского о

самобытности и творческом призвании России, о задаче минования «буржуазного европейского государства». Его сопротивление «катящейся на нас лавине европейской цивилизации», «вековому прогрессу Европы», западничеству, пытающемуся «сделать из России второе издание Европы», желающему для России «буквального повторения всего европейского опыта». Историзм мышления, христианский универсализм и теократическая утопия Соловьева в отношении проблемы «Россия – Европа» и разочарование в ней. Его идея единства исторического процесса и восстановления церковного единства, неразрывности религиозной связи православной России с католическим Западом. Его «антипровинциализм» и попытка достижения всемирно-исторического сознания. Христианский универсализм Н.А. Бердяева и его критика славянофильского и западнического взглядов на отношении России и Европы. Мессианиззм Бердяева. Смысл и содержание работы Н.И. Кареева «Западная Европа в Новое время». Своевременность и необходимость применения взглядов русских социальных мыслителей на проблему «Россия – Запад» к современной обстановке в мире.

Тема 6. Задача теоретической интеграции социального знания: проблема синтеза социологии, этики, психологии и философской антропологии в русской социологии и философии.

Гносеологические и онтологические трудности понимания и исследования «социальной реальности» и формулировки понятия «общество» в социологии и социальной философии. Системное и многоуровневое понимание социальной реальности и проблема синтеза социального знания. Философский гностицизм как метод «философии социологии» и понятие «теоретической совести» и ответственности ученого у И.А. Ильина. Безальтернативность междисциплинарного подхода к исследованию реалий и проблем современного общества. Этическая константа в русской социальной мысли. Личностное измерение социальной, проблема субъективности в изучении общества, социологический персонализм и теоретический субъективизм в подходе к изучению социальной реальности у русских неокантианцев. Проблема психологизма в социологии. Этикоцентризм и панморализм русской субъективной школы. Попытки русских субъективистов синтезировать позитивистский каузальный (причинно-следственный) и этико-персональный подходы к анализу общества: двойственность и противоречивость социологической трактовки социально-исторических событий («правда Справедливость» и «правда Истина»). Необходимость и пределы введения в социологию индивидуальной и коллективной психологии по Н.И. Карееву. Плюралистическая социология М.М. Ковалевского: необходимость обретения социологом «энциклопедичности знаний» и методологический принцип использования в социологическом исследовании положений и достижений смежных наук об обществе. Этика и психология как стержневые моменты социологического исследования в неопозитивистских концепциях Е.В. Де Роберти, Л.И. Петражицкого и П.А. Сорокина. Методологический принцип соединения в социологической теории субъективного момента познания и объективного исследования общественных структур и процессов. Введение метафизических оснований в учение о человеке (антропологию) и в социальные науки в русской религиозной философии. Связь и соотношение философской метафизики, социальной философии и социологии по С.Л. Франку. Поворот к персонализму в русских социально-философских доктринах. Персонализм и парадоксальная этика свободы личности Н.А. Бердяева. Интуитивизм и персонализм Н.О. Лосского и его социологическая концепция консубстанциальности. Религиозная философия личности и соборности С.Н. Булгакова, его «критика социологического разума» как ограниченного познания социальной реальности. Современное состояние гуманитарных наук и проблема синтеза веры и знания. Синкретизм методов познания социальных наук, философской метафизики и богословия как введения в социологию принципов междисциплинарного подхода при исследовании проблем современного мира.

Тема 7. Социология и социально-историческая динамика: проблема применения в социологической теории методов и выводов исторической науки.

Альтернативные гипотетические концепции «спонтанности» и «целесообразности» истории: эмпирический и метафизический подходы. Доктрины «исторической социологии» (Н.И. Кареев, М. Вебер) и «социальной истории». Социолого-историческая метафизическая концепция О. Конта и её толкования русскими социологами. Исторический материализм Маркса как философия истории: марксистская социология в России, научная полемика и критика марксовской концепции истории в России. Русская историософия как учение о смысле и конце истории – предмет размышлений самых разных русских социальных мыслителей и социологов. Историософия и субъективный метод в социологии: учение о цивилизации (культуре) как сознательном историческом движении под воздействием критической мысли (П.Л. Лавров); попытка Н.И. Кареевым создания социологической теории исторического процесса, его тезис о «близости» социологии и истории; социолого-исторический подход и «формула прогресса» Н.К. Михайловского. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского как метод социальной науки. Сравнительно-исторический метод и генетическая социология М.М.Ковалевского как попытка синтеза социологического и исторического знания. В.М. Хвостов о плодотворности и взаимном обогащении социологии и истории. Его исследование развития в истории социологической мысли. История социологии как историко-методологическая теория и генерация анализа развития социологических идей при помощи исторического метода. Универсальный исторический метод органического включения в социологию данных о социальной реальности прошлого. Теория социально-исторического процесса П.А.Сорокина как метод социологии («Социальная и культурная динамика»).

Историософские взгляды и доктрины Вл. Соловьева, Н. Бердяева, И. Ильина, С. Франка, Л. Карсавина и ключевой вопрос применения их концептуальных схем в современной социологической теории и в анализе российских и мировых событий.

Тема 8. Фундаментальные социологические разработки теории власти, государства, права и правосознания личности и их особая актуальность для современной России.

Вопросы власти, государственного строительства и закона как главный предмет социологии и социальной философии в России. Власть, христианские основы её построения и функционирования и моральный закон.

Политико-правовое учение Б.Н. Чичерина: о принципах устройства российской Верховной власти; разработка либерального конституционного устройства России; учение о христианских принципах морали и воспитательной роли церкви в государстве; антисоциалистические идеи и концепция собственности. Разработка Л.Тихомировым теории монархической государственности; его концепция моральной и психологической основы власти, концепция общественной власти и организации системы «порядка и осуществления правды» в государстве.

Ведущая роль русских социологов-неокантианцев в разработке теории права и государства в России. Н.М. Коркунов о социально-психологических корнях конструкции власти и о сущности властвования. «Философия и социология права» Б.А. Кистяковского и попытка синтеза им социологии и права; его концепция этического и юридического существа и смысла функционирования государства; концепция конституционализма и главенства права над властью. Психологическая теория права и государства Л.И. Петражицкого. Его концепция видов права: позитивное право, интуитивное право, официальное право. Его эмоциональная теория нравственности и восприятия права.

Идеалистическая школа права в русской мысли. Критический идеализм, концепция естественного права и учение о правовом государстве П.И. Новгородцева. Мысли его о

высшем синтезе нравственной идеи и сущности мира в условиях их вечного разделения в обществе. Распространение им понятия «правовой нормы» а за рамки формально-юридических норм («Право и нравственность», «Право на достойное человеческое существование»). Б.П. Вышеславцев о проблемах и антиномиях власти. Учение о законе и благодати и нравственно-онтологической ограниченности силы закона в мире. С.Л. Франк об иррациональности, социально-психической константе и анонимности власти и закона: главная проблема власти и смысл государства. И.А.Ильин об аксиомах власти и закона. Разработка религиозно-нравственной концепции права и правосознания личности как основы твердой и моральной власти и порядка в государстве.

Тема 9. «Русская идея» в трудах русских социальных мыслителей и насущная необходимость поисков и создания современной идеологии как глобального целевого проекта развития России.

Россия конца XX – начала XXI вв. в переходный период своей истории: после краха советского проекта и накануне полного истощения и конца глобального либерального проекта. Выбор национальной идеологии как стратегемы дальнейшего развития России: между слабеющим либерализмом и возрождающимся неосоветизмом. Ситуация тотальной западнизации мышления постсоветской интеллигенции, полного поглощения идеологией прогресса и ценностями западного капитализма и забвения культурных и религиозных традиций России. Необходимость обращения интеллектуальных элит к вековой дореволюционной традиции и творческому наследию русских философов и социологов как квинтэссенции национального духа.

Краткий обзор главных духовно-социальных вех исторических целей России (формулировки национальной идеи на разных этапах исторического пути). Введение понятия «русская идея» Достоевским и Вл. Соловьевым. Православный универсализм и христоцентричность русской идеи. Историческое, социокультурное и геополитическое позиционирование России у Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева и Л.Н. Гумилева. Разработка русской идеи Вл. Соловьевым (до революции), Н.А. Бердяевым, И.А. Ильиным, Г.П. Федотовым, П.А.Сорокиным, Г.В. Флоровским и другими (в русском зарубежье).

Трагедия исторической России в XX веке. Насильственное прерывание исторической и религиозно-духовной традиции большевиками и насаждение в общественное сознание атеистического марксизма как смысловой разрыв российской истории и прерывание связи поколений. Отсутствие национальной идеологии, спонтанные поиски национальных проектов в постсоветской России и перманентная модернизация страны. Отсутствие интереса к гениальному творческому наследию русских философов и социологов в российском образованном обществе и в политических и культурных элитах. Необходимость воскрешения идей русской социально-философской классики и разработки на её основе современного национального проекта и вытекающих из него программ.

Тема 10. Усиление трудностей и противоречий социального знания и дальнейший анализ и критика теорий позитивизма и марксизма в трудах русских социологов.

Критический реализм П.Л. Лаврова о недостатках контова позитивизма как мировоззрения и метода. Проблема человека, предмет философии и преодоление позитивного типа философствования у Лаврова («Задачи позитивизма и их решение» (1886)). Философия цельного знания Вл. Соловьева и его критический анализ западного классического позитивизма и рационализма («Кризис западной философии» «Критика отвлеченных начал»). С.Л. Франк о методологической несостоятельности позитивизма («Предмет знания» (1902)). Развернутая критика «социологического разума» С.Н. Булгакова. Критика гносеологической неукорененности позитивизма в «явлении» и индукции как единственного метода познания реальности у Лопатина.

Критика позитивизма в социологии русскими неопозитивистами. Открытия в физике и физиологии, успехи в экспериментальной психологии в начале XX столетия и крах системы ранних позитивистов. Неопозитивистский отказ от некоторых догматических издержек контовско-спенсеровской традиции. Е.В. Де Роберти как родоначальник и изобретатель термина «неопозитивизм». Антипозитивистическая критика классического позитивизма П.А.Сорокина.

Радикализация сознания интеллигенции, рост революционных настроений и первая Русская революция 1905-7 гг. Критика марксизма и исторического материализма у Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, С.Л. Франка, И.А.Ильина, П.Б.Струве. «Веи» как констатация революционного нигилизма сознания интеллигенции и как предупреждение о грядущих катастрофах. С.Н. Булгаков и необходимости духовного преодоления марксизма («Философия хозяйства»). Критика им экономическо-материалистических основ теории Маркса. Критический разбор философско-мировоззренческих основ теории Маркса в работе Б.П. Вышеславцева «Философская нищета марксизма».

Немарксистское направление в русской дореволюционной социологии. Теоретико-социологическая полемика с Марксом. Диалог и многочисленные дискуссии с теорией Маркса Н.К. Михайловского, Н.И. Кареева, П.Б. Струве, Б.А. Кистяковского, М.И. Туган-Барановского. Резкое неприятие идей Маркса и критика исторического материализма русскими неокантианцами (П.И.Новгородцев, Лаппо-Данилевский, В.М. Хвостов).

Конец XX – начало XXI вв.: усиление влияния марксизма на западную интеллигенцию и рост социал-демократических настроений в условиях заката либерально-буржуазного проекта на Западе. Реинкарнация и популяризация марксизма и материализма в российском обществоведческом корпусе в условиях исторических метаний и идеологического тупика в постсоветской России. Практицизм, утилитаризм, разорванность, пластичность и безыдейность постсоветского сознания. Долгое отсутствие национальной идеи и сформулированной цели существования России в условиях разочарованности народа реалиями капитализма и либеральными идеями. Разворот значительной части общественного сознания к идеям социализма, опасность повторения исторических ошибок прошлого и задача преодоления влияния исторического материализма в постсоветском общественном сознании.

Тема 11. Консервативная линия в русской общественной мысли и современность: постсоветские научные дискуссии «Традиция и реформация» в условиях глобального столкновения культур и цивилизаций.

Консерватизм как политическая и социальная онтология и определенный стиль мышления. Основные направления и этапы развития русской консервативной мысли. Зарождение отечественного консерватизма как охранительной реакции на Великую французскую революцию и на влияние на Россию процесса секуляризации и обуржуазивания сознания. Эволюция европейского и русского консерватизма, роль и место отечественного консервативного опыта в общем строе консерватизма. Виды национального консерватизма: государственно-охранительный консерватизм (Н.М. Карамзин, М.Н. Катков, К.П. Победоносцев и др.); православно-славянофильский консерватизм (А.С. Хомяков, братья Киреевские и Аксаковы, Ю.Ф. Самарин и Ф.И. Тютчев); социально-философская интеллектуальная изоляционистская ось Н.Я. Данилевский – К.Н. Леонтьев – Л.Н. Тихомиров; постреволюционный консерватизм русского зарубежья (П.И. Новгородцев, И.А. Ильин, И.Л. Солоневич и евразийцы).

Антиевропейский, антилиберальный и либерально-конституционный виды русского консерватизма и его основные представители и идеи. Линия преемственности в либеральном консерватизме: Б.Н. Чичерин, П.В. Анненков, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, а позже Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, С.Н. Булгаков, П.Б. Струве, Г.П. Федотов.

Сильная централизованная власть монарха как необходимое условие современных консервативных наработок. Умеренный консерватизм-традиционалисты современной

России о переходном постсоветском периоде российской истории и необходимости введения конституционно-монархического строя в России. Путинская консервативная концепция власти и тенденция части общественного сознания к реставрации сталинского типа государственного традиционализма. Крах либерального капитализма в России и поворот общественного мнения к имперскому сознанию и сакрализации государственной власти. Консерватизм, имперскость сознания и ложные формы российского национализма.

Консерватизм и традиционализм А.И. Солженицына и его концепция «народосбережения». Современная евразийская редакция консервативных идей. Осмысление роли традиции и проект будущего в умеренном консерватизме А.С. Панарина: «сбереженная природа и сбереженная мораль». Критика им предательства и бегства либеральных элит. Евразийство А.Г. Дугина в его связи с европейской консервативной линией в философии.

Проблемы современного консерватизма. Синергичный консерватизм как сдержка либерального реформаторства, аккумуляция здоровых сил общества и интегральная основа развития современной России. Задача нового осмысления классического социологического наследия России, его либеральной направленности мышления, краха социологических разработок после революции 1917 года и задачи синтеза либеральных установок русских социологов и наработок традиционного теоретического российского консерватизма. Роль современной отечественной теоретической и прикладной социологии в анализе и выявлении реалий и тенденций изменения общественного сознания и его поисков оптимальной формы государственного и общественного устройства.

Тема 12. Коренная трансформация сознания и научных представлений об обществе в конце XX – начале XXI вв. и классические русские разработки теории прогресса и «индустриального общества».

Временная и социокультурная ограниченность русской до- и после революционной русской социологической и социально-философской классики, невозможность разработки ей теории информационного общества в эпоху ИТ и проблема исследования, ориентации в новейшей реальности и творческого продолжения изучения и анализа нынешних реалий на основе собственной социологической традиции и национальной культуры. Неисчерпаемые теоретико-методологические ресурсы русской философской и социологической классики и применимость выработанного ею инструментария к осмыслению новейшей реальности.

Истоки исследований проблемы техники в русской мысли. Трактровка Георгием Гурвичем Легенды об Антихристе в «Трех разговорах» Вл. Соловьева как описания будущего технократического общества. Эсхатологизм «Философии общего дела» Н. Федорова и прогнозирование развития технической деятельности до полной регуляции космоса. Н. Бердяев о «технике как современной магии» и попытке насильственно узнать секреты природы для корыстных целей. Научные прогнозы русского космизма: концепция биосферы, ноосферы В.И.Вернадского и пневмосферы П.А.Флоренского. Исследования С.Н. Булгакова о рыночной капиталистической стихии и последствиях в изменении сознания при «политическом гуманизме». Б.П. Вышеславцев о колоссальных изменениях сознания при научно-техническом прогрессе, о создании технократией нового человека, об обратной пропорциональной связи развития технократических идей и морально-правовому состоянию общества («Кризис индустриальной культуры»). Футуристическая атеистическая направленность советского марксизма при создании нового человека.

Техническая осуществимость полной трансформации человеком самого себя в условиях информационной революции. Активные разработки трансформативной антропологии: виртуальные практики и серия операций, ведущих к «пост-человеку»; трансгуманизм, его цели и влияние.

Задача социологического знания в области трансформации и форм социального поведения человека, его психических наклонностей, девиаций, патологий. Проблема исследования последствий информационной революции и виртуализации мышления на личное и общественное сознание. Научное прогнозирование развития ситуации с сознанием и социумом при сохранении нынешних тенденций.

Тема 13. Русская социальная мысль о причинах и формах кризиса европейского религиозного сознания, культуры, идеалов Просвещения и гуманизма и проблема проекции их взглядов и прогнозов на современную ситуацию в России.

XX век как период кризиса современной культуры цивилизации. Предчувствие кризиса А. Шопенгауером, Ф. Ницше. В. Соловьев и О. Шпенглер, Н. Бердяев и А. Камю, А. Швейцер и М. Волошин о кризисе западной культуры, идеалов Просвещения и гуманизма.

К.Н. Леонтьев и Ф.М. Достоевский о внутренней несостоятельности гуманизма и его трагедии. Н. А. Бердяев («Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого») о «лжи гуманизма» как идее самодостаточности человека, его самообоготворения при отрицании христианской идеи богочеловечности. Концепция Н. Бердяева об отрицании гуманизмом христианского универсализма, о замыкании «человека в человеческом», крайнем имманентизме и психологизме, внутри которого выковываются и культивируются ложные идола сознания: прямая дорога к субъективизму, релятивизму, тотальному скепсису. С.Л. Франк о тенденции саморазложения гуманизма, об имеющем место в гуманизме «обоготворение самого человека» («Реальность и человек»), о родившейся в Новое время идее самодержавности человека и его верховной власти над миром. Две формы обожествления человека по Франку: индивидуальная (эгоцентризм) и коллективная (контово-марксова теория общества). С.Н. Булгаков гуманизме как «религии человекобожия» («Свет невечерний: Созерцания и умозрения»), о движущей силе гуманитарного прогресса – «горделивой мечте о земном рае, о человекобожеском царстве от мира сего». Русские философы об утопизме гуманизма, о его «благодушии и прекраснодушии» (Бердяев), о его вере в некие «абсолютные», не зависящие от человека и человечества ценности как тупиковый философский путь к саморазложению. Прогноз русских философов: обожествление гуманизмом человека и приход на смену ему «сверхчеловека» (Ф. Ницше), либо будущего с «новым» человеком (социализм, коммунизм). «Крушение кумиров» С.Л. Франка: последовательное развенчание «кумира революции», «кумира политики», «кумира культуры», «кумира идей», «кумира нравственного идеализма». Русские религиозные мыслители об недопустимости обожествления в гуманизме человеческого (политики, нации, государства, революции, вождя...) и тупиком пути цивилизации с приходом человека к деградации и гибели.

Критика современной культуры П.А. Сорокиным. Его социология доказательств того, что современное эмпирическое чувственное умозрение терпит фиаско совместно с основанной на нем культурой. Закономерность нынешнего кризиса и его обусловленность окончанием цикла доминирования цивилизации сенсорного типа. Тезис Сорокина о нахождении современной истории между двумя эпохами: умирающей чувственной культурой нашего лучезарного вчера и грядущей идеациональной культурой создаваемого завтра; о грядущей одной из «величайших революций» в нашей культурной и социальной жизни. Сорокин о главной задаче социолога: попытаться понять природу, причины и последствия грядущего кризиса с целью сокращения его трагического хода и смягчения его последствий.

Тема 14. Творческое наследие русской общественной мысли и ситуация постмодерна: деконструкция культуры, истории, морали, человека.

Ограниченность инструментария и прогнозов классической русской социологии и социальной философии в понимании происходящих в современном мире процессов.

Необходимость формирования и использования в определенных случаях особого системно-аналитического инструментария применительно к постмодерну.

Постмодерн как завершение процесса секуляризации и ориентации рационалистического натуралистического европейского сознания эпохи Просвещения на разрушение ценностей христианской культуры. Постмодернизм — следующая после позитивизма и неопозитивизма стадия игровой дерационализации сознания. Танатоцентризм, нирванизм и иррационализм западноевропейской цивилизации: поворот западного ума от исторически данного христианства к восточной атеистической, антиперсоналистической духовности. Бытие и социум как хаос и всеобщая относительность. Постмодернизм как идеология общества потребления, торжество потребительски-функционального отношения к миру. Постмодернизм как отмена любых моральных сдержек, исторического прошлого и памяти о нём. Постмодернистская легализация в качестве нормы виртуального типа сознания, всяческих девиаций и извращений в рамках информационного общества, техногенной цивилизации («Техноса») с его виртуальным сетевым социумом как анонимной, бесформенной общностью, скрепляемой только коммуникацией. Постмодернистская идеология как изъятие из сознания человека от смыслов, значений, устойчивых мировоззренческих «осей координат». Потеря идентичности и децентрализация индивидуального «я» с заполнением сознания релятивистскими установками и тотальной плюрализацией смыслов. Отрицание постмодернизмом духовной реальности, как отвержение принципов Просвещения с его разумным подходом к реальности.

Трактовка истории как хаоса случайных, не связанных между собой и не подчиняющихся какой-либо логике и последовательности событий. Бесцельность и исконная незавершенность истории. Философы постмодерна (Р. Барт, Ж. Батай, Ж. Лакан, Ж. Бодрийяр, Ж. Делез, Ж. Деррида, Ф. Гваттари, Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко и др.) о реальности «постмодерности» как объекте бесконечной плюралистической игры, как сверхпластичности с её хаотичностью, фрагментацией, дроблением. Язык как текст в его отрыве от реальности. Текст, письмо, описание как единственная реальность («текстуализация реальности»).

Классическая культура и история — два главных врага постмодернизма: ниспровержение всяких традиций, авторитетов, легитимности, законов, условностей в обществе. Постмодернистское понятие «постистории» как реальный отказ философии от линейного понимания времени и классического понимания истории как закономерной непрерывности. Постмодерн как царство симулякров как противопоставление культуре образца: симулякр — это то, что не имеет никаких оснований в мире реальности, это копия никогда не существовавшего оригинала (Делез); симулякр — это универсальная имитация познания и бытия, всеобщая «кажимость» (Бодрийяр). Бесконечная виртуализация и плюрализация истины (истина — это «возможность-не-истины», представленная в симулякрах (Ж. Деррида)).

Философия постмодерна — путь к обесмысливанию, деонтологизации самого бытия мира и человека, к его мезонизации, превращению в ничто (Смысла нет — есть бесконечная игра языковых значений (Деррида)). Деконструкция как принципиальное отвержение постмодернистами истины. Деконструкция через «письмо» и «перевод» как «рассеивание значения».

Цели современной техногенной цивилизации — не только постоянная смена технологий, но и перманентная смена ценностей, их релятивизация и девальвация. Тотальный нигилизм постмодерна, «пустыня» с её миражами и фантомами («симуляторами») как центральная метафора ощущения жизни постмодернистом. Пустота как основа и поле постмодернистской жизни: Ф. Фукуяма о благодушном взирании на «конец истории», которой нет.

Поздний модерн и постмодерн: проблема возможности и степени теоретической опоры на взгляды русских социальных мыслителей при понимании и описании ситуации

постмодерна. Историко-философские параллели: линия «стоицизм – трагический гуманизм – моральный сознательный атеизм – постмодерн» как попытка выработки мужества при ощущении полной бессмыслицы мира. Диалектика оптимизма и пессимизма у постмодернистов: между эросом и танатосом.

Тема 15. Рубеж революции 1917 года как разрыв исторической традиции и крушение немарксистских социологических разработок дореволюционной России: социокультурные и научные последствия.

Подавление большевиками инакомыслия, немарксистской социальной мысли, политические преследования. Личная и идейная трагедия многих ведущих русских социологов (ранний уход из жизни в творческом расцвете сил В. Хвостова, Лаппо-Данилевского, Б. Кистяковского, П.И. Новгородцева и Л.И. Петражицкого (в эмиграции) и др.). Послереволюционная деятельность П.А. Сорокина, Н.И. Кареева, К.М. Тахтарева (1917-1922) в России. Насильственная высылка и вынужденная эмиграция из России ведущих философов, социологов, деятелей культуры Русского Серебряного века. Радикальная смена парадигмы и целей развития страны, политических и культурных элит. Установление идеологической монополии марксизма, репрессии в ученом корпусе, демонтаж религии и церкви, тотальная насильственная атеизация населения, «истматизация» общественных наук с «изживанием пережитков идеализма». Сталинский призыв и набор свежих административных, партийных, культурных, идеологических и обществоведческих кадров. Предельная идеологизация социальных наук, примитивизация мировоззрения, упрощенное понимание обществоведческим корпусом сложности социально-исторических процессов и их исследования. Искоренение социологии как «буржуазной» науки и насаждение в общественных науках примитивных схем и мифологем.

Теоретические дискуссии, разделение ученых по классовому признаку и критика оппонентов марксизма. Догматизация идей марксизма и широкое исследование творческого наследия русских марксистов Г.В.Плеханова и В.И.Ленина. Выход в свет работ «Теория исторического материализма» Н.Бухарина, «Наука социология» Н.Б.Первушина и «Основные вопросы марксистской социологии» С.А. Оранского. Появление программной статьи «О марксистском понимании социологии» в журнале «Историк-марксист» (1929, №12). Социальные концепции и методология подходов к изучению общества С.Г. Струмилина, П.М. Керженцева, В.В. Адорацкого, А.К. Гастева, И.П.Разумовского.

Русские социальные мыслители и писатели в эмиграции: о причинах, ходе, и трагических последствиях революции для России. Главные темы социологии русской эмиграции первой половины XX века. Критика марксизма, практики построения социализма в России, социально-философские и социологические разработки П.Сорокина, И. Ильина, Н. Бердяева, Н. Лосского, С. Франка, П. Новгородцева, Б. Вышеславцева, С. Булгакова и др. Главные идеи и теоретические воззрения русских евразийцев (Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Л.П. Карсавин и др.).

Осмысление трагического опыта, блужданий и лабиринтов, окончательного раскола социальной мысли в условиях крушения советского проекта по марксистскому образцу.

Тема 16. Дореволюционная социологическая российская мысль, социология в СССР и задачи российской общественной науки в XXI веке.

Три этапа в развитии советской социологии: I этап – 1918 по 1938 год; II-й – с конца 50-х до 1988 года; III-й – с 1989 по 1991 год. Первый - этап институциональных преобразований: мягкий период отечественной социологии, некоторый теоретический рост исследований, процесс институализации социологических знаний. Организация Социобиблиографического института, его структура, предмет изысканий и состав (К.М. Тахтарев, Н.Л. Гредескула, П.А. Сорокин). Создание первой кафедры социологии во

главе с П.Сорокиным (1919). Возобновление работы российского социологического общества им. М.М.Ковалевского. Фундаментальные исследования В.М. Хвостова, Н.И. Кареева, К.М. Тахтарева и П.А. Сорокина и издание популярных учебников и пособий.

Исключение немарксистской социологии из учебных программ (1921-22) и повсеместная замена её истматом.

Благоприятные условия для возобновления социологического знания к 50-м годам: создание сектора социологии при институте философии АН СССР (1946). Смерть Сталина, «хрущевская оттепель» и создание советской социологической ассоциации. Вопрос самостоятельности социологической науки и выделения её в особую сферу в корпусе общественных наук (Г.В.Осипов). Складывание социологических центров в 60-х гг.: Сектор исследования новых форм труда и быта (Г.В. Осипов); межкафедральная социологическая лаборатория на философском факультете МГУ (Р.И.Косолапов); Научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований в Академии общественных наук при ЦК КПСС (1964), научный совет по проблемам конкретных социологических исследований и Отдел конкретных социологических исследований (1966). Появление региональных социологических школ в Ленинграде (В.А. Ядов, А.Г. Здравомыслов), в Свердловске (Л.Н. Коган), позднее в Новосибирске (Т.И. Заславская, Р.В. Рывкина), затем в других городах СССР.

Идеологический пресс партии, отождествление социологии с историческим материализмом и раскол в рядах советских обществоведов. Скатывание теоретических разработок к прикладным исследованиям и понижение статуса социологии в СССР.

Создание (1968) Института конкретных социальных исследований АН СССР и кафедры методики конкретных социальных исследований на философском ф-те МГУ (зав. каф. Г.М.Андреева). научно-теоретические разработки В.А. Ядова, А.Г. Здравомыслова, Б.А. Грушина, Ю.А. Левады, И.С. Кона, Н.И. Лапина, Г.М. Андреевой, Ю.Н. Давыдова и др.). Деятельность философов в социологии: П. Гайденко, О. Дробницкий, Ю. Замошкин, Н. Мотрошилова, Е. Осипова, Э. Соловьев и др. идеологический и организационный зажим социологии и объявление её глубоко партийной наукой.

Восстановление научного статуса социологии в 80-х гг. Открытие прикладной социологии на философском ф-те МГУ и на экономическом ф-те ЛГУ (1986). Выход в свет фундаментальных трудов по социологии. Новый этап в развитии советской социологии (середина 80-х гг.). Появление социологического факультета в МГУ (1989, декан В.И. Добреньков) и в ЛГУ, позднее – в других городах СССР.

11. Ресурсное обеспечение:

Рекомендуемая литература (основная)

1. Социология в России XIX – начала XX веков: Социология как наука: [Тексты]: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Социология» / [Сост. Е.И. Кукушкина, Е.К. Прокудина, И.В. Образцов] Под общ. ред. В.И. Добренькова. Вып. 2. М.: Междунар. Ун-т Бизнеса и Управления, 1997.
2. Двадцать пять лет социальных трансформаций в оценках и суждениях россиян: опыт социологического анализа / под ред. М.К. Горшков, В.В. Петухов. М.: Весь мир. 2018. 384 с.
3. История социологии. Учеб. пособие / А.Н. Елсуков, Г.Н. Соколова и др.; Под общ. ред. А.Н. Елсукова. 2-е изд., перераб. и доп. Минск: Высшая школа, 1997. С. 265-366. [Становление и развитие отечественной социологии.]

4. Кукушкина Е.И. Социология в ее взаимоотношениях с политологией в России: исторический аспект // Социологические исследования. 2015. № 8 (376).
5. Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века): Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Социология" / [Е.И. Кукушкина, Н.В. Матвеева, С.С. Новикова и др.]; Под ред. Е.И. Кукушкиной. М.: Высшая школа, 2004.
6. Социология России. История социологии в лицах. Библиографический справочник. ИС РАН; РГГУ; отв. Ред.: Ж.Т. Тощенко. 2-е издание, переработанное и дополненное. М.: Юнити-Дана. 2014. 544 с.

Рекомендуемая литература (дополнительная)

1. 1917 – 2017: Россия в поисках будущего / под ред. И.И. Кальной. Симферополь: Ариал. 2018. 436 с.
2. Алексеев В.А., Маслин М.А. Русская социальная философия конца XIX – начала XX вв.
3. Антология русской классической социологии: [Тексты] / Под ред. Д.С. Клементьева, Л.Н. Панковой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995.
4. Бердяев Н.А. Константин Леонтьев. Париж: YMCA-Press, 1926.
5. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990.
6. Бердяев Н.А. Новое религиозное сознание и общественность. СПб., 1907.
7. Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990.
8. Бердяев Н.А. Судьба России. М., 1990.
9. Бердяев Н.А. Философия неравенства // Русское зарубежье. М., 1990.
10. Булгаков С.Н. От марксизма к идеализму. СПб.: «Общественная польза», 1903.
11. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. М., 1990.
12. Вехи. Из глубины. М., 1991.
13. Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии XIX – XX вв. М.: Онега, 1995.
14. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1990.
15. Данилевский Н.Я. Дарвинизм. Критическое исследование. СПб., 1885 – 1889. Т.1 - 2.
16. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
17. Де Роберти Е.В. Новая постановка основных вопросов социологии, М., 1909;
18. Делез Ж., Гваттари Ф. Капитализм и шизофрения: Анти-Эдип. М., 1990.
19. Добренков В.И. Ценностно-ориентированная социология. М.: Изд-во: "Академический проект", 2011.
20. Долгов К.М. Восхождение на Афон. Жизнь и мирозерцание Константина Леонтьева. М., 2008.
21. Зеньковский В.В. История русской философии. М., 1991, Т. 1 - 40.
22. Ильин И.А. О монархии и республике // И.А.Ильин Собр. соч.: В 10 т. М., 1995. Т.1..
23. Ильин И.А. О сущности правосознания // Собр. Соч. в 10 т. Т.4. М., 1994.
24. Кудрявцев В.А. Гуманистическая парадигма в социологии: классика и постмодерн // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 1. 2008. №1.
25. Кудрявцев В.А. Социологическая историософия генезиса и кризиса российских элит // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 18. 2012. №2.
26. Кудрявцев В.А. Ценностно-нормативное направление в русской социальной мысли и современность // Управление мегаполисом. 2010. №4.
27. Медушевский А.Н. История русской социологии: учебное пособие для вузов. М.– Берлин: Директ-Медиа. 2015. 318 с.
28. Миненков Г.Я. Введение в историю российской социологии. Минск: Экономпресс, 2000.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<http://www.isras.ru/> - Институт социологии РАН

<http://voluntary.ru/> - национальная социологическая энциклопедия

<http://terme.ru/> - Национальная философская энциклопедия

http://www.inion.ru/product/search_p.htm - База данных по философии и социологии.

<http://socioline.ru> - Электронная библиотека по социологии.

<http://www.gumfak.ru/> - Электронная гуманитарная библиотека

<http://orel.rsl.ru/> - Открытая русская электронная библиотека.

<http://socis.isras.ru/> - Журнал "Социологические исследования"

<http://www.edu.ru/> - федеральный портал «Российское образование»

<http://www.humanities.edu.ru> - Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»

<http://www.expert.ru> - Журнал «Эксперт»

<http://www.bogoslov.ru/topics/20293/index.html> - сайт «Богослов.ру» (философия, социология, антропология, история и т.д.).

12. Язык преподавания – русский.

13. Автор программы – к.ф.н., доцент Кудрявцев В.А.

14. Преподаватели – к.ф.н., доцент Кудрявцев В.А.; к.с.н., доцент Агапов П.В.;
к.с.н. Грудина Т.Н.

**Фонд оценочных средств
Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине,
характеризующих этапы формирования компетенций**

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Процедуры оценивания
ОПК-6 Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования	<i>Знать:</i> современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования <i>Уметь:</i> обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе	Устный опрос (темы 1-2,4-10) Круглый стол (темы 5,8,10)
ПК-1 Владение теорией, методологией и историей социологии в её развитии и современных формах, а также в ее региональной специфике	<i>Знать:</i> теорию, методологию и историю социологии в её развитии и современных формах, а также в ее региональной специфике <i>Уметь:</i> применять современную социологическую теорию и методологию к исследованию различных явлений современного общества.	Дискуссия (темы 3-7) Дискуссия (11-16)
ПК-4 Способность адаптировать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и	<i>Знать:</i> социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга	Устный опрос (темы 2,5,7,11)

решения широкого круга социальных проблем	социальных проблем.	
	<i>Уметь:</i> критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем.	Круглый стол (5-8)

Критерии оценки различных видов академической работы аспиранта

Критерии оценки устного опроса:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устный опрос	отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий. Принимает участие в подготовке и обсуждении докладов, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
	хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий.
	удовлетворительно	Аспирант изредка демонстрирует знание основной и рекомендованной литературы и/или принимает участие в обсуждении. На занятиях ведет себя откровенно пассивно.
	неудовлетворительно	Аспирант не принимает участия в работе.

Критерии оценки участия аспиранта в дискуссии:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Участие в дискуссии	отлично	Аспирант использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры из практики, подтверждающие его позицию, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание основных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и

		презентует материал, приводит адекватные примеры.
	удовлетворительно	Аспирант не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, способен формулировать проблемы, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры.
	неудовлетворительно	Аспирант слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Работа на круглом столе	Отлично	Аспирант использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию
	Хорошо	Аспирант демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
	Удовлетворительно	Аспирант неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, способен формулировать проблемы, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры
	Неудовлетворительно	Аспирант слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не демонстрирует самостоятельных суждений

Критерий оценки экзаменационного ответа

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устный ответ на экзамене	Отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной

		информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы
	Хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы на вопросы
	Удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы
	Неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятийность, дает неудовлетворительные ответы на вопросы