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**1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.**

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ОС МГУ по направлению «Политические науки».

**2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.**

Блок 4, базовая часть.

**3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Трудоемкость** | **Аттестация** | **Формируемые**  **компетенции** |
| 1 | Государственный экзамен | 3 з.е. | Оценка | УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-2 |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 6 з.е. | Оценка | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-1 |

**4. Планируемые результаты обучения.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Формируемые компетенции** | **Планируемые результаты обучения** |
| 1 | Государственный экзамен | УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных ис­сле­до­ва­тельских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач |
| УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Умение формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. |
| ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | Владение методами изложения теории и обучения практическим навыкам в области политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | Знание методов научно-исследовательской деятельности  Владение технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований |
| УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Знание особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах |
| УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Знание стилистических особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках |
| УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. |
| ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | Знание наиболее важных научных результатов и проблем в области политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития  Знание основных методов получения научно-исследовательских результатов по политическим проблемам международных отношений, глобального и регионального развития  Умение разрабатывать новые методы и алгоритмы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития  Владение методами построения и исследования математического анализа в политических науках  Владение навыками решения теоретических и практических задач при помощи современных программных средств |
| ПК-1 Способность самостоятельно проводить научные исследования в области политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития и применять полученные результаты для решения практических задач | Знание основных определений и формулировок наиболее важных результатов в области политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития  Знание наиболее успешных методов получения современных научно-исследовательских результатов в области политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития  Умение применять современные методы и результаты в области политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития  Владение современными навыками научно-исследовательской работы в области политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития |

**5. Программа государственного экзамена.**

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить вопросы по темам:

1. Роль высшего образования в современном мире.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
3. Компетентностный подход в системе высшего образования.
4. Оптимизация самостоятельной работы студентов.
5. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.

**5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.**

# Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

1. ФГОС ВО по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки.
2. Образовательные стандарты МГУ по направлению 39.06.01 Социологические науки.
3. Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>.

**6. Литература для подготовки к экзамену:**

**Основная литература**

1. Введение в прикладной анализ международных ситуаций: Учебник / Под ред. Т.А. Шаклеиной. – М.: Аспект Пресс, 2014.
2. Глобализация, рост и бедность. Построение всеобщей мировой экономики / пер. с англ. М.: Весь мир, 2004.
3. Дугин А.Г. Геополитика. – М., Гауденамус, 2011.
4. Международные отношения и мировая политика: Учебно-методический комплекс / Под ред. П.А. Цыганкова. – М.: РОССПЭН, 2014.
5. Теория международных отношений. Хрестоматия. – М.: Гардарики, 2002.
6. Цыганков П.А. Теория международных отношений. – М.: Гардарики, 2002-2007.

**Дополнительная литература.**

1. Амин С. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира. Пер.с англ. М., 2007
2. Бжезинский З. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство. Пер.с англ М., 2005
3. Бжезинский З. Еще один шанс: три президента и кризис американской сверхдержавы. М., 2007.
4. Богатуров А.Д. Политические и психологические истоки внешнеполитического поведения США // Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ. Отв. Ред. А.А.Кокошин, А.Д.Богатуров. М., 2005.
5. Богатуров А.Д. Истоки американского поведения // Современная мировая политика: Прикладной анализ / Отв.ред. А.Д.Богатуров. М., 2009
6. Богатуров А. Д., Косолапов Н. А., Хрусталев М. А. Очерки теории и политического анализа международных отношений. М.: МОНФ, 2002. Гл. 5–7.
7. Бирюков М.М. Европейская интеграция: международно-правовой подход. М. 2004.
8. Европейский Союз: в поисках общего пространства внешней безопасности. Отв.ред. Н.К.Арбатова, К.П.Зуева. М., 2007.
9. Костин А.И. Экополитология и глобалистика. – М.: Аспект Пресс, 2005.
10. Капустин А. Я. Международные организации в глобализирующемся мире. М., 2010.
11. Ливен Д. Российская империя и ее враги с XVI века до наших дней. Пер. с англ. М., 2007.
12. Мегатренды: Основные траектории эволюции мирового порядка в ХХI веке: Учебник / Под ред. Т.А. Шаклеиной, А.А. Байкова.- М.: Аспект Пресс. 2013.
13. Мировая экономика и международные экономические отношения. Учебник. Под ред. А.С.Булатова, Н.Н.Ливенцева. М., 2008.
14. Мир-системный подход. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/211457>.
15. Мир вокруг России: 2017. Контуры недалекого будущего. Отв.ред. С.А.Караганов. М., 2007.
16. Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире / Под ред. П.Бергера, С.Хантингтона. – М.: Аспект Пресс, 2004.
17. Мухаев Р.Т. Геополитика. – М., Юнити-Дана, 2007.
18. Мэхэн А.Т. Роль морских сил в мировой истории. М., Центрполиграф. 2008.
19. Наварро П. Грядущие войны Китая. Поле битвы и цена победы. Пер. с англ. и науч. ред. А.В.Козуляева. М., 2007.
20. Нартов Н.А., Нартов В.Н. Геополитика. М., Юнити-Дана, Единство, 2006.
21. Наумов А. О. Международные неправительственные организации в современной мирополитической системе. М.: КРАССАНД. 2009.
22. Негосударственные участники мировой политики: Учеб пособие для вузов / Под ред.М.М. Лебедевой, М.В. Харкевича. – М.: Аспект Пресс. 2013.
23. Пермякова Л. Мэры городов-мегаполисов − новые «старые» участники дипломатических отношений. URL: <http://russiancouncil.ru/blogs/diplomacy/?id_4=113>
24. Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить. Под ред. С.Караганова. М., 2008
25. Россия и мир в начале XXI века: новые вызовы и новые возможности. Отв.ред. Н.А.Симония, А.И.Семенов, Г.Ю.Ознобищева. М., 2007
26. Семеникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. М., 2007.
27. Современные глобальные проблемы / Отв. Ред. В.Г. Барановский, А.Д. Богатуров. – М.: Аспект Пресс, 2010.
28. Современные международные отношения: Учебник / Под. ред. А.В. Торкунова. – М.: Аспект Пресс, 2012.
29. Современные теории международных отношений: Учебник / Под. ред. В.Н. Конышева, А.А. Сергунина. – М.: РГ-Пресс, 2013.
30. Поздняков Э.А. Геополитика. М., Прогресс, Культура. 1995.
31. Ширяев Б.А. Внешняя политика США. Принципы, механизмы, методы. Курс лекций. СПб, 2007.
32. Фененко А. В. Современная международная безопасность. Ядерный фактор. М.: Аспект Пресс. 2013.

**6. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;

3) проводит собеседование по общим вопросам.

Оценка «отлично» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

**7. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.**

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3 публикаций) или сданы в печать. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников.

**Требования к тексту НКР:**

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Работу рецензируют два сотрудника университета (докторы или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

**Требования к тексту научного доклада:**

**Научный доклад** является кратким изложением начно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

**8. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.