|  |
| --- |
|  |

**Программа**

**Государственной итоговой аттестации**

Направление подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

**39.06.01 Социологические науки**

Направленность

**Социология культуры**

Форма обучения: очная

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва

2016

**1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.**

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ОС МГУ по направлению «Социологические науки».

**2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.**

Блок 4, базовая часть.

**3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Трудоемкость** | **Аттестация** | **Формируемые****компетенции** |
| 1 | Государственный экзамен | 3 з.е. | Оценка | УК-7, ОПК-1, ОПК-2, ПК-3 |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 6 з.е. | Оценка | УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-5 |

 **4. Планируемые результаты обучения.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Формируемые компетенции** | **Планируемые результаты обучения** |
| 1 | Государственный экзамен | УК-7 Способность планировать, осуществлять и оценивать учебный процесс с учетом специфики образовательной среды | Владение методами оценки эффективности учебного процесса, навыками подготовки учебных программ и учебно-методических материалов |
| ОПК-1 способность обоснованно выбирать и эффективно использовать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования | Знание современных образовательных технологий, методов и средств обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования.Умение обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе.Владение навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе. |
| ОПК-2 Способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта | Знание содержания работ по комплексному методическому обеспечению образовательных дисциплин.Знание международного опыта комплексного методического обеспечения образовательных дисциплин.Умение создавать элементы методического обеспечения образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта.Владение навыками разработки комплексного методического обеспечения образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта. |
| ПК-3 Способность адаптировать и обобщать результаты современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях | Знание результатов современных социологических исследований в области социологии культуры.Умение обобщать результаты современных социологических исследований.Владение навыками адаптирования результатов современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях. |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. |
| УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Владение технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований. |
| УК-6 Способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия | Умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. |
| ОПК-3 Способность к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав | Владение навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения научной этики и авторских прав. |
| ПК-1 Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии культуры | Владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования социокультурных процессов, социальных взаимодействий в сфере культуры, механизмов социальной регуляции культурной деятельности и социокультурных технологий.Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований в области социологии культуры. |
| ПК-5 Способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для разработки и совершенствования государственных стратегий и социальных программ в сфере культурной, научно-образовательной и информационно-коммуникативной политики | Владение современными технологиями и социологическими методами исследования и анализа социальных эффектов реализации стратегий и социальных программ в сфере культурной, научно-образовательной и информационно-коммуникативной политики. |

**5. Программа государственного экзамена.**

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить вопросы по темам:

1. Роль высшего образования в современном мире.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
3. Компетентностный подход в системе высшего образования.
4. Оптимизация самостоятельной работы студентов.
5. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.

**5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.**

1. Адорно Т. Избранное: Социология музыки. М., 2008;
2. Вебер А. Избранное: Кризис европейской культуры. СПб., 1998;
3. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990;
4. Веблен Т. Теория праздного класса: экономическое исследование институций. М., 1984;
5. Волков В.Г. Социология культуры. СПб, 2000;
6. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социологи: В 15 т. Т. 11: Культура и религия. М.: ИНФРА-М, 2007;
7. Зиммель Г. Избранное в 2-х тт. Т. 2. М., 1996;
8. Ионин Л.Г. Социология культуры: учебное пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004;
9. Козловски П. Культура постмодерна. М., 1997;
10. Коркия Э.Д. Институционализация перформансной коммуникации в современном социокультурном пространстве. М.: МБА, 2011;
11. Лавров П.Л. Избранные труды. М., 2010;
12. Мамедов А.К., Бабосов Е.М., Бабосова Е.С. Теоретическая социология Толкотта Парсонса. М.: МАКС-Пресс, 2013;
13. Манхейм К. Избранное: социология культуры. М., СПб, 2000;
14. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 2-х тт. Т. 1. М., 2010;
15. Михайлова Л.И. Социология культуры. М., 2004;
16. Окладникова Е.А. Социология культуры: Учебное пособие. СПб.: СПбГИЭУ, 2008;
17. Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002;
18. Плеханов Г.В. Избранные труды. М., 2010;
19. Руссо Ж.-Ж. Сочинения. Калининград, 2001;
20. Саврасов Л. Культура и цивилизация: тождество, конфликт или единство? СПб., 2010;
21. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика М., 2006;
22. Социологическая энциклопедия: В 2 т./ Главн. ред. В.Н. Иванов. М.: Мысль, 2003;
23. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках/ Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов. М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998;
24. Спенсер Г. Синтетическая философия. М., 1997;
25. Тард Г. Законы подражания. М., 2011;
26. Тэн И.А. Философия искусства. М., 1996;
27. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
28. Челидзе Е.И. Социодинамика массовой культуры: ценностный аспект. Армавир, 2011;
29. Шендрик А.И. Социология культуры: учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012;
30. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. М., 1993;
31. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2012;
32. Яновская С.П. Человек в социокультурном пространстве современной цивилизации. Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2012.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

1. Министерство культуры РФ – <http://mkrf.ru/>
2. Российская государственная библиотека – <http://www.rsl.ru/>
3. Научная библиотека МГУ – <http://www.nbmgu.ru/nbmgu/>
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
5. Институт социологии Российской академии наук – <http://www.isras.ru/>
6. Институт научной информации по общественным наукам РАН –http://www.inion.ru/
7. ВЦИОМ – <http://wciom.ru/>
8. Левада-центр – <http://www.levada.ru/>
9. Русский журнал – <http://www.russ.ru/>
10. Издательство Sage – <http://online.sagepub.com/>
11. Cambridge University Press – <http://journals.cambridge.org/action/login>?
12. Oxford University Press – <http://www.oxfordjournal.org/en/our-journals/index.html>
13. Project Muse – <http://muse.jhu.edu/>
14. SpringerLink – <http://link.springer.com/>
15. Taylor Francis Online – <http://www.tandfonline.com/>
16. Wiley Online Library – htt://onlinelibrary.wiley.com/

**6. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;

3) проводит собеседование по общим вопросам.

Оценка «отлично» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

**7. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.**

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3 публикаций) или сданы в печать. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения или свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников.

**Требования к тексту НКР:**

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Работу рецензируют два сотрудника университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

**Требования к тексту научного доклада:**

**Научный доклад** является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

**8. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.