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**1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.**

Государственная итоговая аттестация аспирантов является обязательной и направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) – Экономическая социология и демография. Государственная итоговая аттестация включает в себя подготовку и сдачу государственного экзамена и научный доклад об основных результатах подготовленной выпускной научно-квалификационной работы (диссертации).

Выполненная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 –Экономическая социология и демография. Требования к содержанию и оформлению диссертационной работы определяются нормативными документами Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК России).

Государственный экзамен (ГЭ) является проверкой конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельной преподавательской деятельности в области экономической социологии и демографии.

К ГИА допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и выполнившие в полном объеме учебный план (за исключением Блока 4 «Государственная итоговая аттестация») по программе аспирантуры.

**2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.**

Блок 4, базовая часть программы.

**3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Трудоемкость** | **Аттестация** | **Формируемые****компетенции** |
| 1 | Государственный экзамен | 3 з.е. | Оценка | УК 6; УК 7; ОПК 2; ОПК 3; ПК3; ПК4 |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 6 з.е. | Оценка | УК 1; УК 2; УК 6, ОПК-3; ПК 1; ПК 4 |

 **4. Планируемые результаты обучения.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Формируемые компетенции** | **Планируемые результаты обучения** |
| 1 | Государственный экзамен | УК-6 Способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия;  | ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. **Код В1(УК-6)**ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития. **Код В2(УК-6)** |
| УК-7 Способность планировать, осуществлять и оценивать учебный процесс с учетом специфики образовательной среды; | ЗНАТЬ: современные методы и технологии планирования учебного процесса. **Код З1(УК-7)**УМЕТЬ: адаптировать учебный процесс (методическое обеспечение, технологии проведения занятий, взаимодействия с аудиторией и т.д.) с учетом специфики образовательной среды. **Код У1(УК-7)** |
| ОПК-2 Способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта;  | ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования **Код З1 (ОПК-2).**УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе **Код У1 (ОПК-2).**ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе **Код В1 (ОПК-2).** |
| ОПК–3 Способность к разработке новых методов исследования, применение их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав; | ЗНАТЬ: методологию разработки новых методов исследования в социологии **Код З1 (ОПК-3).**ЗНАТЬ: законодательные акты, регламентирующие соблюдение авторских прав **Код З2 (ОПК-3).**УМЕТЬ: обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии **Код У1 (ОПК-3).**ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав **Код В1 (ОПК-3).** |
|  |  | ПК-3 Способность адаптировать и обобщать результаты современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях; | ЗНАТЬ результаты современных социологических исследований в области экономической социологии и демографии **Код З1 (ПК-3).**УМЕТЬ обобщать результаты современных социологических исследований **Код У1 (ПК-3).**ВЛАДЕТЬ навыками адаптировать результаты современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях **Код В1 (ПК-3).** |
|  |  | ПК-4 Способность адаптировать результаты современных исследований в области экономической социологии и демографии для решения широкого круга социально-экономических проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики  | ЗНАТЬ: актуальные социально-экономические и демографические проблемы современного российского социума **Код З1 (ПК-4)**УМЕТЬ: выявлять проблемные зоны, возникающие в ходе реализации социально-экономической и демографической политики правительства РФ, проводить социальную диагностику деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций **Код У1 (ПК-4)**УМЕТЬ:использовать результаты теоретических и эмпирических исследований в области экономической социологии и демографии для решения широкого круга социально-экономических проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственнойполитики **Код У2 (ПК-4)**ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями решения социально-экономических проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственнойполитики**Код В1 (ПК-4)** |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях **Код В1 (УК-1)**ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях **Код В2 (УК-1)** |
| УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований **Код В2 (УК-2)** |
| ОПК-3 Способность к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав | ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения научной этики и авторских прав **Код В 1(ОПК -3)** |
| ПК-1 Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области экономической социологии  | ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в в области экономической социологии и демографии **Код В1(ПК -1)** |
| ПК-4 Способность адаптировать результаты современных исследований в области экономической социологии и демографии для решения широкого круга социально-экономических проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики  | ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями решения социально-экономических проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственнойполитики **Код В1 (ПК-4)** |

**5. Программа государственного экзамена.**

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в ОВОО по Экономической социологии и демографии..Экзамен проводится в устной форме. Государственный экзамен проходит в форме защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). А также обсуждения и ответов на дополнительные вопросы аспирантом по разработке учебно-методического комплекса, направленных на проверку теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы и методике преподавания экономической социологии и демографии, определение умений реализации выпускником преподавательского вида деятельности.

**Оценочные средства экзамена**

Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами в рамках профиля (направленности) аспирантуры.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

**Примерный перечень дополнительных вопросов**

1. Предмет и объект педагогики как науки. Система педагогического знания.
2. Место педагогики в системе научного знания.
3. Основные категории педагогики.
4. Педагогический процесс как система.
5. Структура педагогического процесса.
6. Сущность и структура педагогической деятельности
7. Методы исследований, применяемые в педагогике.
8. Педагогика высшей школы: структура, современное состояние.
9. Образование как социокультурный феномен и социальный институт.
10. Принципы построения современной системы образования.
11. Система образования в современной России.
12. Система социологического образования в РФ.
13. Проблемы эффективности и качества обучения в современном Российском обществе.
14. Закон РФ «Об образовании» (2012): преемственность и новации.
15. Направления развития системы высшего образования России в рамках консолидации Европейского пространства высшего образования
16. Становление, современное состояние и развитие системы университетского образования.
17. Основные принципы реализации уровневой системы высшего образования в РФ.
18. Виды воспитания. Самовоспитание в системе воспитания.
19. Закономерности процесса воспитания. Особенности современного воспитательного процесса.
20. Стили педагогического руководства.
21. Дидактика как составная часть педагогики. Классификация методов дидактики: основные подходы.
22. Принципы обучения. Сущность обучения и его структура
23. Понятие развивающего обучения: основные представители.
24. Педагогические средства и формы организации учебного процесса в школе и вузе.
25. Профессиональная деятельности преподавателя вуза и проблемы педагогического мастерства.
26. Диагностика в педагогическом процессе: понятие, структура, задачи.
27. Методы диагностики профессиональных способностей педагога: профессиограммы преподавателей.
28. Типология обучающихся: основание и педагогическое значение.
29. Понятие и виды образовательных технологий.
30. Современные информационные технологии в образовании.
31. Учебный процесс: структура, содержание, функции.
32. Образовательный стандарт. Федеральный образовательный стандарт: содержание, функции.
33. Основная образовательная программа.
34. Программа курса социологической дисциплины, основные элементы и порядок составления (на примере одной из социологических дисциплин).
35. Методика подготовки и чтения лекции по социологической дисциплине.
36. Методика подготовки и проведения семинарского занятия по социологической дисциплине.
37. Методика подготовки и проведения практикума, практического занятия по социологической дисциплине.
38. Тестирование: сущность метода, его оценка и перспективы применения в образовании.
39. Методы интерактивного обучения. Принципы организации учебных деловых игр.
40. Формы и методы контроля и аттестации уровня подготовки учащихся. Методика проведения экзамена и зачета.
41. Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки студента.
42. Формы и методы организации самостоятельной работы студентов.
43. Принципы организации научной работы студентов.
44. Самообразование: современные информационные возможности.
45. Особенности воспитательной работы в системе профессионального образования.

**6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.**

*Нормативные документы*:

1.Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

2.Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «39.06.01 Социологические науки», утвержденный приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. № 899. <http://www.fgosvo.ru>.

3.Образовательный стандарт высшего образования, самостоятельно устанавливаемый Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: 39.06.01 Социологические науки, одобрен решением Ученого совета МГУ, протокол № 1 от 12 мая 2014 г. И введен в действие приказом ректора МГУ от 23 июня 2014 г. № 552 изменения внесены приказом МГУ № 831 от 31 августа 2015 г.).

URL: <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.

*Основная литература:*

1. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. СПБ.: «Экономическая Школа». 1998. – 230 с.
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**7. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;

3) заслушивает ответ на дополнительный вопрос

 Подробная система проверки сформированности педагогических компетенций, а также оценочные средства, критерии и показатели оценки представлены в Приложении 1.

Оценка «отлично» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

**8. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.**

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации. Защите научно-квалификационная работа может предшествовать процедура предварительного рассмотрения работы на кафедре. Научно-квалификационная работа (диссертация) является результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта, должна быть выполнена в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями от 21.04.2016, приказ № 335).

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) – Экономическая социология и демография в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для социологической науки. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе 3 статьи в журналах, рекомендованных в ВАК Министерства образования и науки РФ.

Процедура защиты Научного доклада установлена Порядком разработки, утверждения и реализации программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в МГУ имени М.В.Ломоносова (Приложение к Приказу МГУ №831 от 31.08.2015).

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном и электронном виде не менее чем за месяц до защиты научного доклада. Процедура защиты научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы выпускной научно-квалификационной работы: назначение рецензентов из числа признанных специалистов, докторов и кандидатов, ведущих научно-исследовательскую работу по профилю программы аспирантуры и имеющих научные публикации в рецензируемых российских и зарубежных изданиях; проведение экспертизы текста работы и автореферата в системе Антиплагиат; оценку полноты изложения материалов HКР в работах, опубликованных аспирантом.

**Требования к тексту научно-квалификационной работы (НКР):**

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Текст научно-квалификационной работы оформляется в соответствие с требованиями ГОСТ 7.0.11—2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

**Требования к тексту научного доклада:**

**Научный доклад** является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

**9. Критерии и процедуры оценивания научного доклада и выполненной научно-квалификационной работы.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия:

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Подробная система проверки сформированности компетенций, а также оценочные средства, критерии и показатели оценки научно-квалификационной работы и научного доклада представлены в Приложении 2.

**Критерии оценки научно-квалификационной работы и защиты научного доклада аспирантом**

 **Оценка «отлично»** – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

**Оценка «хорошо»** – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**Оценка «удовлетворительно»** – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

**Оценка «неудовлетворительно»** – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.