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1. **Содержание и цель государственной итоговой аттестации.**

Государственная итоговая аттестация аспирантов является обязательной и направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) – 22.00.01 Теория, методология и история социологии. Государственная итоговая аттестация включает в себя подготовку и сдачу государственного экзамена и научный доклад об основных результатах подготовленной выпускной научно-квалификационной работы (диссертации).

Выполненная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 Теория, методология и история социологии. Требования к содержанию и оформлению диссертационной работы определяются нормативными документами Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК России).

Государственный экзамен (ГЭ) является проверкой конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельной преподавательской деятельности в области теории, методологии и истории социологии.

К ГИА допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и выполнившие в полном объеме учебный план основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадровпо направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) 22.00.01 – Теория, методология и история социологии  (за исключением Блока 4 «Государственная итоговая аттестация»).

1. **Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.**

Блок 4, базовая часть программы.

1. **Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Трудоемкость** | **Аттестация** | **Формируемые**  **компетенции** |
| 1 | Государственный экзамен | 3 з.е. | Оценка | УК-7; ОПК-2; ОПК-3; ПК-3; ПК-4 |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 6 з.е. | Оценка | УК-1; УК-2; УК-6, ОПК-3; ПК-1; ПК-4 |

1. **Планируемые результаты обучения.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Формируемые компетенции** | **Планируемые результаты обучения** |
| 1 | Государственный экзамен | УК-7 Способность планировать, осуществлять и оценивать учебный процесс с учетом специфики образовательной среды. | ВЛАДЕТЬ: методами оценки эффективности учебного процесса.**Код В1(УК-7)**  ВЛАДЕТЬ: навыками подготовки учебных программ и учебно-методических материалов. **Код В1(УК-7)** |
| ОПК-2 Способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин с учетом передового международного опыта. | ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования.**Код З1 (ОПК-2)**  УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе. **Код У1 (ОПК-2)**  ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе.**Код В1 (ОПК-2)** |
| ОПК–3 Способность к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав. | ЗНАТЬ: методологию разработки новых методов исследования в социологии. **Код З1 (ОПК-3)**  ЗНАТЬ: законодательные акты, регламентирующие соблюдение авторских прав. **Код З2 (ОПК-3)**  УМЕТЬ: обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии. **Код У1 (ОПК-3)**  УМЕТЬ: разрабатывать новые методы исследования в социологии.**Код У2 (ОПК-3)**  ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав. **Код В1 (ОПК-3)** |
|  |  | ПК-3 способность обобщать и адаптировать содержание и результаты теоретических и эмпирических социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях. | ЗНАТЬ:результаты теоретических и эмпирических социологических исследований. **Код З1 (ПК-3)**  УМЕТЬ анализировать, обобщать и использовать результаты теоретических и эмпирических социологических исследований в преподавательской практике. **Код У1 (ПК-3)**  ВЛАДЕТЬ навыками адаптации, анализа, обобщения и использования результатов теоретических и эмпирических социологических исследований в преподавательской практике.**Код В1 (ПК-3)** |
|  |  | ПК-4способность адаптировать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем | ЗНАТЬ: социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем. **Код З1 (ПК-4).**  УМЕТЬ: критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем. **Код У1 (ПК-4)**  ВЛАДЕТЬ: навыками адаптации социологической теории и методологии для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем. **Код В1 (ПК-4)** |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. | ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач,  в том числе в междисциплинарных областях.**Код В1 (УК-1)**  ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.**Код В2 (УК-1)** |
| УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения. | ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.**Код В2 (УК-2)** |
| УК-6 способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия. | УМЕТЬ: формировать и аргументированно отстаивать принимаемые решения. **Код У1 (УК-6)**  УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. **Код У2 (УК-6)**  УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. **Код У3 (УК-6)** |
| ОПК-3 Способность к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав. | ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения научной этики и авторских прав**. Код В 1(ОПК -3)** |
| ПК-1 Владение теорией, методологией и историей социологии в ее развитии и современных формах, а также в ее региональной специфике. | ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов теоретических и методологических социологических исследований.**Код В1(ПК-1)** |
| ПК-4 способность адаптировать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем. | ВЛАДЕТЬ: навыками адаптации социологической теории и методологии для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем. **Код В1 (ПК-4)** |

1. **Программа государственного экзамена.**

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в ОВОО по теории, методологии и истории социологии. Государственный экзамен проводится в видезащиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса (УМК) по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу).Экзамен проводится в устной форме. Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить на ряд дополнительных вопросов.

**Оценочные средства экзамена**

Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами в рамках профиля (направленности) аспирантуры.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины,место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями),фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

**Примерный перечень дополнительных вопросов**

1. Структура педагогической деятельности в области социологического образования.
2. Образование как социокультурный феномен и социальный институт.
3. Принципы построения современной системы социологического образования.
4. Функции образования в социально-экономическом и культурном развитии современного общества.
5. Современные теории личности и их применение в образовательной практике.
6. Система образования в современной России.
7. Система социологического образования в РФ.
8. Закон РФ «Об образовании» (2012): преемственность и новации.
9. Направления развития системы высшего образования России в рамках консолидации Европейского пространства высшего образования
10. Становление, современное состояние и развитие системы университетского образования.
11. Основные принципы реализации уровневой системы высшего образования в РФ.
12. Принципы обучения.Сущность обучения и его структура
13. Понятие развивающего обучения: основные представители.
14. Педагогические средства и формы организации учебного процесса в школе и вузе.
15. Профессиональная деятельность преподавателя вуза и проблемы педагогического мастерства.
16. Диагностика в педагогическом процессе: понятие, структура, задачи.
17. Методы диагностики профессиональных способностей педагога: профессиограммы преподавателей.
18. Типология обучающихся: основание и педагогическое значение.
19. Понятие и виды образовательных технологий.
20. Современные информационные технологии в образовании.
21. Учебный процесс в системе социологического образования: структура, содержание, функции.
22. Образовательный стандарт. Федеральный образовательный стандарт: содержание, функции.
23. Программа курса социологической дисциплины, основные элементы и порядок составления (на примере одной из социологических дисциплин).
24. Методика подготовки и чтения лекции по социологической дисциплине.
25. Методика подготовки и проведения семинарского занятия по социологической дисциплине.
26. Методика подготовки и проведения практикума, практического занятия по социологической дисциплине.
27. Тестирование: сущность метода, его оценка и перспективы применения в образовании.
28. Методы интерактивного обучения. Принципы организации круглых столов, дискуссий по проблемам современной социологии.
29. Формы и методы контроля и аттестации уровня подготовки учащихся. Методика проведения экзамена и зачета.
30. Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки студента.
31. Формы и методы организации самостоятельной работы студентов.
32. Принципы организации научной работы студентов.
33. Самообразование: современные информационные возможности.
34. Особенности воспитательной работы в системе профессионального образования.
35. Социальный портрет современного студента.
36. **Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.**

*Нормативные документы*:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «39.06.01 Социологические науки», утвержденный приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. № 899. <http://www.fgosvo.ru>.
3. Образовательный стандарт высшего образования, самостоятельно устанавливаемый Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: 39.06.01 Социологические науки, одобрен решением Ученого совета МГУ, протокол № 1 от 12 мая 2014 г. И введен в действие приказом ректора МГУ от 23 июня 2014 г. № 552 изменения внесены приказом МГУ № 831 от 31 августа 2015 г.).

URL: <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.

*Основная литература:*

1. Теория, методология и история социологии: Основная образовательная программа аспирантуры по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) – 22.00.01 Теория, методология и история социологии: Учебно-методическое пособие / Под ред. Ильиных О.В. Сост. и научн. ред. Осипова Н.Г., Полякова Н.Л., Добринская Д.Е. — М.: МАКС Пресс, 2016. — 360 с.
2. Аверин Ю.П. Теоретическое конструирование количественного социологического исследования. М. 2014.
3. Вялых Н.А. Проблемы формирования профессиональной культуры преподавателя социологии// Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2012. - № 3(12). – С.26-32.
4. Добреньков В.И., Осипова Н.Г. История западной социологии (20 – 60-е гг. XXв.). – М., Академический проект, 2012.
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21. **Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенцийэкзаменационная комиссия

1. рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекспо дисциплинеи отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);
2. заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;
3. заслушивает ответы на дополнительные вопросы.

Перечень оценочных средств, критериев и показателей оценки сформированности педагогических компетенций представлен в Приложении № 1.

**Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене**

**Оценка «отлично»:**

Учебно-методический комплекс, представленный аспирантом к защите, соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства.

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки.

Оценка «отлично» ставится аспирантам, которые при ответе:

1. обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
2. способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
3. владеют понятийным аппаратом;
4. демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
5. подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической  практики.

**Оценка «хорошо»**

Учебно-методический комплекс, представленный аспирантом к защите, соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций.

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.  Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей.

Оценка «хорошо» ставится аспирантам, которые при ответе:

* + 1. обнаруживают твердое знание программного материала;
    2. способны применять знание теории к решению задач профессионального  характера;
    3. допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

**Оценка «удовлетворительно»**

Учебно-методический комплекс, представленный аспирантом к защите,содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

При ответе на вопросы допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание темы. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

Оценка «удовлетворительно» ставится аспирантам, которые при ответе:

* + 1. восновномзнают программный материалвобъеме,необходимомдляпредстоящей работы по профессии;
    2. допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
    3. приводимыеформулировкиявляютсянедостаточно четкими,вответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

**Оценка «неудовлетворительно»**

Учебно-методический комплекс, представленный аспирантом к защите, не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплиныМатериал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”.

Оценка **“неудовлетворительно”** ставится аспирантам, которые при ответе:

1. обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
2. допускают принципиальные ошибки в ответе;
3. демонстрируют незнание теории и практики.
4. **Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.**

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации. Научно-квалификационная работа (диссертация) является результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта, должна быть выполнена в соответствии с п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями от 21.04.2016, приказ № 335).

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль)– 22.00.01 Теория, методология и история социологии в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности. Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося: УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК 4.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для социологической науки. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе подготовлены и/или сданы в печать 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Процедура защиты Научного доклада установлена Порядком разработки, утверждения и реализации программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в МГУ имени М.В.Ломоносова (Приложение к Приказу МГУ №831 от 31.08.2015).

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном и электронном виде не менее чем за месяц до защиты научного доклада. Процедура защиты научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы выпускной научно-квалификационной работы: назначение рецензентов из числа признанных специалистов, докторов и кандидатов, ведущих научно-исследовательскую работу по профилю программы аспирантуры и имеющих научные публикации в рецензируемых российских и зарубежных изданиях; проведение экспертизы текста работы и автореферата в системе Антиплагиат; оценку полноты изложения материалов HКР в работах, опубликованных аспирантом.

**Требования к текстунаучно-квалификационной работы (НКР):**

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:титульный лист;содержание с указанием номеров страниц;введение;основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);заключение;список использованных источников и литературы;приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Текст научно-квалификационной работы оформляется в соответствие с требованиями ГОСТ 7.0.11—2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

**Требования к тексту научного доклада:**

**Научный доклад** является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций;перечень опубликованных работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

1. **Критерии и процедуры оценивания научного доклада и выполненной научно-квалификационной работы.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия:

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Перечень оценочных средств, критериев и показателей оценки сформированности научно-исследовательских компетенций представлен в Приложении № 2.

**Критерии оценки научно-квалификационной работы и защиты научного доклада аспирантом**

**Оценка «отлично»** – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

**Оценка «хорошо»** – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**Оценка «удовлетворительно»** – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

**Оценка «неудовлетворительно»** – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

**Приложение № 1. Проверка сформированности компетенций** **с использованием оценочных средств на государственном экзамене**

Таблица 1. Планируемые результаты обучения, оценочные средства и критерии оценивания.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения** | **Материалы, в содержании которых производится оценка** | **Оценочные средства** | **Критерииоценивания**  **результатов обучения** |
| *Владеть* методами оценки эффективности учебного процесса.  **Код В1 (УК-7)** | * Выполнение проекта - разработка учебно-методического комплекса. * Защита проекта на экзамене. | * Оценка выполнения проекта. * Оценка защиты проекта. | Критерии оценки проекта - УМК.  Структура отчета по итогам практики.  Критерии оценки презентации отчета о практике и его публичной защиты.  Критерии оценки работы аспиранта на 1 этапе педагогической практики. |
| *Владеть* навыками подготовки учебных программ и учебно-методических материалов.  **Код В2 (УК-7)** | * Выполнение проекта - разработка учебно-методического комплекса. * Защита проекта на экзамене. | * Оценка выполнения проекта. * Оценка защиты проекта. | Критерии оценки проекта - УМК.  Структура отчета по итогам практики.  Критерии оценки презентации отчета о практике и его публичной защиты.  Критерии оценки работы аспиранта на 1 этапе педагогической практики. |
| *Знать* современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования.  **Код З1 (ОПК-2)** | * Ответы на дополнительные вопросы. | * Оценка ответа на вопрос. | Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Уметь* обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе.  **Код У1 (ОПК-2)** | * Выполнение проекта - разработка учебно-методического комплекса. * Защита проекта на экзамене. | * Оценка выполнения проекта. * Оценка защиты проекта. | Критерии оценки УМК.  Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Владеть* навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе  **Код В1 (ОПК-2)** | * Выполнение проекта - разработка учебно-методического комплекса. * Защита проекта на экзамене. | * Оценка выполнения проекта. * Оценка защиты проекта. | Критерии оценки УМК.  Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Знать* методологию разработки новых методов исследования в социологии.  **Код З1 (ОПК-3)** | * Ответы на дополнительные вопросы. | * Оценка ответа на вопрос. | Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Знать* законодательные акты, регламентирующие соблюдение авторских прав.  **Код З2 (ОПК-3)** | * Ответы на дополнительные вопросы. | * Оценка ответа на вопрос. | Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Уметь* обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии.  **Код У1 (ОПК-3)** | * Выполнение проекта - разработка учебно-методического комплекса. * Защита проекта на экзамене. | * Оценка выполнения проекта. * Оценка защиты проекта. | Критерии оценки УМК.  Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Уметь* разрабатывать новые методы исследования в социологии  **Код У2 (ОПК-3)** | * Выполнение проекта - разработка учебно-методического комплекса. * Защита проекта на экзамене. | * Оценка выполнения проекта. * Оценка защиты проекта. | Критерии оценки УМК.  Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Владеть* навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав  **Код В1 (ОПК-3)** | * Выполнение проекта - разработка учебно-методического комплекса. * Защита проекта на экзамене. | * Оценка выполнения проекта. * Оценка защиты проекта. | Критерии оценки УМК.  Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Знать* результаты теоретических и эмпирических социологических исследований.  **Код З1 (ПК-3)** | * Ответы на дополнительные вопросы. | * Оценка ответа на вопрос | Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Уметь* анализировать, обобщать и использовать результаты теоретических и эмпирических социологических исследований в преподавательской практике.  **Код У1 (ПК-3)** | * Выполнение проекта - разработка учебно-методического комплекса. * Защита проекта на экзамене. | * Оценка выполнения проекта. * Оценка защиты проекта. | Критерии оценки УМК.  Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Владеть* навыками адаптации, анализа, обобщения и использования результатов теоретических и эмпирических социологических исследований в преподавательской практике.  **Код В1 (ПК-3)** | * Выполнение проекта - разработка учебно-методического комплекса. * Защита проекта на экзамене. | * Оценка выполнения проекта. * Оценка защиты проекта. | Критерии оценки УМК.  Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Знать* социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем.  **Код З1 (ПК-4)** | * Ответы на дополнительные вопросы. | * Оценка ответа на вопрос | Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Уметь* критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем.  **Код У1 (ПК-4)** | * Выполнение проекта - разработка учебно-методического комплекса. * Защита проекта на экзамене. | * Оценка выполнения проекта. * Оценка защиты проекта. | Критерии оценки УМК.  Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |
| *Владеть* навыками адаптации социологической теории и методологии для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем.  **Код В1 (ПК-4)** | * Выполнение проекта - разработка учебно-методического комплекса. * Защита проекта на экзамене. | * Оценка выполнения проекта. * Оценка защиты проекта. | Критерии оценки УМК.  Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене. |

**Приложение 2. Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств при обсуждении научно-квалификационной работы**

**Таблица 2.1. Планируемые результаты обучения, оценочные средства и критерии оценивания научно-квалификационной работы и научного доклада**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения** | **Материалы для оценки** | **Оценочные средства** | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| *Владеть* навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.  **Код В1 (УК-1)** | Текст выпускной научно-квалификационной работы  Положения, выносимые на защиту (автореферат)  Научный доклад аспиранта. | Оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта)  Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)[[1]](#footnote-1)  Итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | Актуальность исследования.  Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы).  Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту. |
| *Владеть* навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.  **Код В2 (УК-1)** | Текст выпускной научно-квалификационной работы.  Положения, выносимые на защиту (автореферат).  Научный доклад аспиранта.  Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии на заседании государственной экзаменационной комиссии. | Оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта).  Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента).  Итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии). | Актуальность исследования.  Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате.  Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту.  Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы. |
| *Владеть* технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.  **Код В2 (УК-2)** | Текст выпускной научно-квалификационной работы.  Автореферат научно-квалификационной работы.  Публикации по результатам выполненной работы.  Научный доклад аспиранта. | Оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта).  Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента).  Итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | Сформулированные рекомендации по направлениям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы. |
| *Уметь* формировать и аргументировано отстаивать принимаемые решения.  **Код У1 (УК-6)** | Научный доклад аспиранта  Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии | Оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта)  Итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | Способность принимать самостоятельные мотивированные решения в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия |
| *Уметь* осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.  **Код У2 (УК-6)** | Научный доклад аспиранта  Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии | Оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта)  Итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) | Способность принимать самостоятельные мотивированные решения в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия |
| *Уметь* формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.  **Код У3 (УК-6)** | Научный доклад аспиранта.  Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. | Оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта).  Итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии). | Способность принимать самостоятельные мотивированные решения в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия. |
| *Владеть* навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения научной этики и авторских прав  **Код В1 (ОПК-3)** | Текст выпускной научно-квалификационной работы.  Автореферат научно-квалификационной работы.  Публикации по результатам выполненной работы. | Проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата научной работы (справка)[[2]](#footnote-2).  Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента). | Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта. |
| *Владеть* навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов теоретических и методологических социологических исследований  **Код В1 (ПК-1)** | Текст выпускной научно-квалификационной работы.  Автореферат.  Научный доклад аспиранта. | Оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта).  Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента).  Итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии). | Новизна исследования.  Актуальность исследования.  Соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии, что предполагает глубокое творческое исследование фундаментальных основ дисциплины «Социология», включая классические и современные общесоциологические и методологические подходы к исследованию социальных систем, сообществ, социальных процессов и явлений.  История дисциплины включает ее предпосылки в социально-философских теориях, классику XVIII–XIX вв., отечественную и зарубежную историю теоретической мысли и эмпирических исследований XX и XXI вв.  В проблемном поле специальности разрабатываются теории, методология, методы эмпирических исследований, интерпретация, объяснение и понимание социальных явлений и процессов, а также владение современными инструментальными процедурами.  Уровень методологической проработки проблемы.  Рекомендации, предложения, сформулированные в диссертации. |
| *Владеть* навыками адаптации социологической теории и методологии для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем.  **Код В1 (ПК-4)** | Текст выпускной научно-квалификационной работы.  Автореферат.  Научный доклад аспиранта. | Оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта).  Оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента).  Справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций. | Практическая значимость результатов исследования. |

**Таблица № 2.2Критерии и показатели оценивания научно-квалификационной работы и научного доклада**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания**  **результатов обучения** | **Показатели оценивания результатов обучения** | | |
| **0** | **1** | **2** |
| Актуальность исследования. | Актуальность темы исследования не раскрыта. | Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования. | Актуальность темы полностью раскрыта. |
| Уровень методологической проработки проблемы. | Фрагментарное применение навыков анализа теоретических и методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач . | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач. | Успешное, систематическое и обоснованное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач. |
| Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту. | Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы. | Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации. | Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы. |
| Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате. | Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов теории, методологии и истории социологии. | Имеются отдельные недостатки/ неточности при проведении критического анализа концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в области теории, методологии и истории социологии. | Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа теоретических подходов/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в области теории, методологии и истории социологии. |
| Сформулированные рекомендации по направлениям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы. | Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме. | Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках социологической науки. | Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований. |
| Способность принимать самостоятельные мотивированные решения в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия. | Отсутствие умения. | В целом успешное, но не систематическое умение формировать, аргументированно отстаивать принимаемые решения и нести ответственность за их последствия. | Успешное и систематическое умение формировать, аргументированно отстаивать принимаемые решения и нести ответственность за их последствия. |
| Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта. | Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов. | Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатовзаимствования. | Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуютнекорректные заимствования материалов или отдельных результатов. |
| Соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии. | Осуществленное исследование не соответствует паспорту научной специальности. | Некоторые аспекты (части) работы соответствуют паспорту специальности. | Проведенное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности. |
| Новизна исследования. | Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле теории, методологии и истории социологии генерировать новые идеи отсутствует. | В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле теории, методологии и истории социологии генерировать новые идеи. | Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле теории, методологии и истории социологии генерировать принципиально новые идеи. |
| Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования. | Применение узкого спектра теоретических и методологических подходов в области теории, методологии и истории социологии; полученные результаты не являются достоверными. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение теоретических и методологических подходов в области теории, методологии и истории социологии; полученные результаты достоверны. | Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр теоретических и методологических подходов в области теории, методологии и истории социологии; полученные результаты достоверны. |
| Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы. | Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам теории, методологии и истории социологии. | Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам теории, методологии и истории социологии | Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам теории, методологии и истории социологии |
| Практическая значимость результатов исследования. | Разработка и применение новых теоретических и методологических исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем отсутствуют. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение новых теоретических и методологических исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем. | Успешное и обоснованное применение новых теоретических и методологических исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем. |
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