

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для текущего контроля и промежуточной аттестации

по дисциплинам вариативной части учебного плана

направление подготовки

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль) Социология культуры

1. Назначение фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями ОС МГУ для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы.

Фонд оценочных средств – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях);
- системность оценивания (циклический характер оценивания);
- соответствие содержания материалов оценочных средств уровню и стадии обучения;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;
- максимальная объективность используемых процедур и методов оценки;
- использование ФОС не только в качестве средства оценивания, но и обучения.

Дисциплина «Культурогенез в современном обществе»

Место дисциплины в структуре ООП и тип дисциплины по характеру её освоения:

Дисциплина «Культурогенез в современном обществе» относится к вариативной обязательной части образовательной программы аспирантуры по направлению (профилю) Социология культуры. Дисциплина изучается во II и III семестрах.

Тип «а» - *дисциплина* (модуль), которая должна быть освоена аспирантом обязательно и в период обучения, отмеченный в базовом учебном плане.

Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия:

Дисциплина опирается на имеющиеся у обучающихся знания по социологии культуры, философии, истории социологии, логике, общей социологии, методологии и методике социологических исследований, социальной антропологии, культурологии

Перечень формируемых компетенций: УК 1; УК2; ОПК 5; ПК1; ПК5

Планируемые результаты обучения представлены в соответствующих картах компетенций.

1. Перечень оценочных средств (с краткой характеристикой)

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе
2	Контрольные вопросы	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень освоения знаний по дисциплине	Контрольные вопросы по дисциплине

Показатели и критерии оценивания различных видов работ

2. Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (зачет) по дисциплине «Культурогенез в современном обществе»:

1. Возникновения понятия культура и его первоначальный смысл.
2. Подходы к пониманию культуры.
3. Основные социальные функции культуры и их содержание.
4. Предмет и объект социологии культуры.
5. В чём заключаются трудности (или трудность) в определении предмета социологии культуры?
6. Место социологии культуры в системе гуманитарных наук.

7. Структура культуры.
8. Подходы к типологии культуры.
9. Различия в понимании культуры социологией культуры и культурологией, философией культуры, социальной антропологией, этнографией, этнологией.
10. Соотношение «общего духа нации» и «духа законов» Ш.Л. Монтескьё.
11. Понимание сущности и роли культуры Ж.-Ж. Руссо.
12. Марксистское понимание места и роли культуры в жизни общества.
13. Подход к анализу художественного произведения И.А. Тэна. Основные факторы, влияющие на создание произведения.
14. Социология культуры и её предметное поле в социологии М.Вебера.
15. Культурсоциология А.Вебера.
16. Социологическая концепция культуры П.А. Сорокина.
17. Типология культур П.А. Сорокина. Характеристика современного состояния культуры по П.А. Сорокину.
18. Определение предмета, проблемного поля и метода К.Манхеймом.
19. Методология социокультурного анализа Т.Парсонса.
20. Социология музыки Т.Адорно.
21. Анализ культуры в работе Н.Я. Данилевского «Россия и Европа».
22. Законы образования и функционирования культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
23. Социология культуры П.Л. Лаврова.
24. Социологический метод П.Н. Милюкова в исследовании истории и культуры.
25. Анализ культуры Г.В. Плехановым.

3. Критерии оценки:

Ответ на зачёте	зачёт	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт хорошие ответы на заданные вопросы, а также на дополнительные вопросы.
	незачёт	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на заданные вопросы, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.

4. Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (экзамен) по дисциплине «Культурогенез в современном обществе»:

1. Подходы к понятию «культура» и его первоначальный смысл.
2. Основные социальные функции культуры и их содержание.
3. История формирования и становления социологии культуры.
4. Место социологии культуры в системе гуманитарных наук.
5. Структура культуры. Подходы к типологии культуры.
6. Общество как социокультурное образование.

7. Взгляды Ш.Л. Монтескьё на природу общества и сущность культуры.
8. Культурологические взгляды Ж.-Ж. Руссо.
9. Марксистское понимание места и роли культуры в жизни общества.
10. Подход к анализу художественного произведения И.А. Тэна.
11. Анализ культуры, её предметное поле в социологии М.Вебера.
12. Культурсоциология А.Вебера.
13. Социологическая концепция культуры П.А. Сорокина.
14. Определение предмета, проблемного поля и метода социологии культуры К.Манхеймом.
15. Методология социокультурного анализа Т.Парсонса.
16. Социология музыки Т.Адорно.
17. Анализ культуры в работе Н.Я. Данилевского «Россия и Европа».
18. Законы образования и функционирования культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
19. Социология культуры П.Л. Лаврова.
20. Социологический метод П.Н. Милюкова в исследовании истории и культуры.
21. Анализ культуры Г.В. Плехановым.
22. Массовая культура: природа и сущность (определение, функции, специфика).
23. Особенности взаимодействия массовой, элитарной и народной культуры.
24. Кино как искусство массовой культуры.
25. Характеристика религии как подсистемы культуры.
26. Явление субкультуры в религии: причины возникновения.
27. Мода в современном обществе: понятие, роль, функции.
28. Концепция подражания (Г.Тард, Г.Зиммель, Г.Спенсер).
29. Концепция демонстративного потребления (Т.Веблен).
30. Концепция обновления социокультурных норм (Гофман А.Б., Блумер Герберт).
31. Концепция индустрии моды (Ионин Л.Г., Козловски П., Бауман З., Бодрийяр Ж.).
32. СМИ как социальный институт культуры.
33. Традиция и преемственность в культуре. Современные тенденции.
34. Соотношение культуры и цивилизации.
35. Диалог культур Востока и Запада: особенности взаимодействия.
36. Личность как основной субъект социокультурных процессов.
37. Культура как система духовного производства.
38. Мифология как компонент культуры.
39. Искусство в системе культуры.
40. Наука как социальный институт культуры.
41. Субкультура: определение понятия, социально-исторические условия и причины возникновения.
42. Семиотическая концепция культуры.
43. Культурная деятельность: природа и сущность.
44. Определение культурного уровня личности. Основные показатели и индикаторы культурного уровня личности.
45. Определение культурного уровня территориального образования: сущность, уровни, показатели и индикаторы.
46. Природа эстетической культуры: социологическая концепция, показатели и индикаторы.
47. Специфика и структура духовных потребностей.
48. Специализированные методы социологии культуры.

5. Критерии оценки:

Ответ на экзамене	отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в них, при необходимости подкрепляет свой ответ примерами, демонстрирует свою эрудицию, тем самым даёт исчерпывающие ответы на оба вопроса в билете, а также и на дополнительные вопросы.
	Хорошо	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт хорошие ответы на оба вопроса в билете, а также на дополнительные вопросы.
	Удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт удовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, но не может ответить на дополнительные вопросы
	неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.

6. Темы эссе и рефератов:

1. Взгляды Монтеस्कьё Ш. и Ж.-Ж. Руссо на культуру и культурные процессы.
2. Марксистский подход к пониманию культуры.
3. Закон возникновения художественного произведения И.А. Тэна.
4. Концепция культуры А. Вебера.
5. Социологическая концепция культуры П.А. Сорокина.
6. Социология культуры. К. Манхейм.
7. Культура в социальной системе Т. Парсонса
8. Социология музыки Т. Адорно
9. Исследование феномена культуры П.Л. Лавровым
10. Представления о предмете и методе социологии культуры П.Н. Милюкова
11. Исследования русских марксистов феномена культуры
12. Кино как элемент массовой культуры.
13. Характеристика религии как подсистемы культуры.
14. Субкультура в религии: причины возникновения и виды.
15. Светское и религиозное в религии.
16. Социальные институты культуры и управление культурой.
17. Особенности взаимодействия массовой, элитарной и народной культуры.

7. Критерии оценки:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Эссе	отлично	Оценка отлично ставится в случае обязательного соответствия работы следующим <i>пяти требованиям</i> : - в работе присутствует вводная часть с постановкой проблемы и цели исследования, а также заключение с выводами; - представлены различные подходы к исследованию проблемы и обоснован авторский подход; - проведен добротный анализ проблемы; - результаты изложены хорошим языком с употреблением научной социологической лексики; - отличное оформление работы
	хорошо	Если частично не соблюдается одно требование из пяти
	удовлетворительно	Если не соблюдаются три требования из пяти
	неудовлетворительно	Если не соблюдается более трех требований из пяти

Основная литература:

1. Адорно Т. Избранное: Социология музыки. М., 2008;
2. Вебер А. Избранное: Кризис европейской культуры. СПб., 1998;
3. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990;
4. Веблен Т. Теория праздного класса: экономическое исследование институций. М., 1984;
5. Волков В.Г. Социология культуры. СПб, 2000;
6. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социологи: В 15 т. Т. 11: Культура и религия. М.: ИНФРА-М, 2007;
7. Зиммель Г. Избранное в 2-х тт. Т. 2. М., 1996;
8. Ионин Л.Г. Социология культуры: учебное пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004;
9. Козловски П. Культура постмодерна. М., 1997;
10. Коркия Э.Д. Институционализация перформансной коммуникации в современном социокультурном пространстве. М.: МБА, 2011;
11. Лавров П.Л. Избранные труды. М., 2010;
12. Мамедов А.К., Бабосов Е.М., Бабосова Е.С. Теоретическая социология Толкотта Парсонса. М.: МАКС-Пресс, 2013;
13. Манхейм К. Избранное: социология культуры. М., СПб, 2000;
14. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 2-х тт. Т. 1. М., 2010;
15. Михайлова Л.И. Социология культуры. М., 2004;
16. Окладникова Е.А. Социология культуры: Учебное пособие. СПб.: СПбГИЭУ, 2008;
17. Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002;
18. Плеханов Г.В. Избранные труды. М., 2010;
19. Руссо Ж.-Ж. Сочинения. Калининград, 2001;
20. Саврасов Л. Культура и цивилизация: тождество, конфликт или единство? СПб., 2010;

21. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика М., 2006;
22. Социологическая энциклопедия: В 2 т./ Главн. ред. В.Н. Иванов. М.: Мысль, 2003;
23. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках/ Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов. М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998;
24. Спенсер Г. Синтетическая философия. М., 1997;
25. Тард Г. Законы подражания. М., 2011;
26. Тэн И.А. Философия искусства. М., 1996;
27. Челидзе Е.И. Социодинамика массовой культуры: ценностный аспект. Армавир, 2011;
28. Шендрик А.И. Социология культуры: учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012;
29. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. М., 1993;
30. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2012;
31. Яновская С.П. Человек в социокультурном пространстве современной цивилизации. Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2012.

Дополнительная литература:

1. Ex cathedra: современные методы изучения культуры: сборник статей/ сост. Гавришина О.В. М.: РГГУ, 2012;
2. Алексеева Е. В. Межкультурный диалог: теория и практика. Петрозаводск: Острова, 2012;
3. Андреева Е.В. Роль культурной памяти в формировании национальной идентичности. Ростов-на-Дону: РГУПС, 2011;
4. Ариарский М.А. Социально-культурная деятельность креативно-информационной эпохи. СПб.: Концерт, 2013;
5. Бакланов В.И. Концептуальные и методологические основы междисциплинарного изучения триады Восток – Запад – Россия. М.: Ин-т бизнеса и права, 2013;
6. Беляев В.А. Глобализирующаяся цивилизация в контексте социокультурных стратегий. М.: ЛИБРОКОМ, 2012;
7. Беньями В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранное эссе. М., 1996;
8. Васильева Е.Н. Социология культуры: теория и практика. Тюмень: РИЦ ТГАКИиСТ, 2013;
9. Воденко К.В. Социология культуры. Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2011;
10. Волкова П.С. Ментальность как феномен культуры. Краснодар: КрУ МВД России, 2012;
11. Воронина С.А. Взаимодействие современного информационного общества и человека: социально-философский аспект. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2013;
12. Гревцева А.А. Постмодернистская парадигма культуры глобализирующегося мира. Орел: Картуш, 2011;
13. Давыдов А.И. Психоанализ как методология исследования российской культуры. Новосибирск: Изд-во Сибирского гос. ун-та путей сообщения, 2013;
14. Диалог культур в глобальном обществе риска/ ред. Орлов, М. О. Саратов: Саратовский источник, 2013;

15. Диалог цивилизаций в эпоху становления глобальной культуры/ ред. Хренов Н.А. М.: Гос. ин-т искусствознания, 2012;
16. Дианова Н.Ф. Модернизация культуры и образования в условиях глобализации: философско-культурологический анализ. Краснодар: Изд. дом-Юг, 2011;
17. Закутнов О.И. Культура и её символические проявления. Астрахань: Астраханский ун-т, 2012;
18. Зеленов Л.А. Философия культуры. Нижний Новгород: Изд-во ВГАВТ, 2012;
19. Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. М.: Издательство ЛКИ, 2011;
20. Красильникова М.Б. Пространственно-временное измерение русской культуры переходных эпох. Рубцовск: Рубцовский индустриальный ин-т, 2013;
21. Кузнецов И.Н. Научное исследование: методика проведения и оформление. М.: Дашков и Ко, 2006;
22. Кузнецова Т.Ф. Культурная картина мира: теоретические проблемы. М.: ГИТР, 2012;
23. Лиотар Ж.Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998;
24. Мамедов А.К., Бабосов Е.М., Бабкин В.П. Социология управления. М.: МАКС-Пресс, 2012;
25. Марков Б.В. Культура повседневности СПб. 2008;
26. Массовая культура на рубеже веков. М., СПб, 2005;
27. Межуев В.М. Идея культуры: очерки по философии культуры. М.: Университетская книга: Прогресс-Традиция, 2012;
28. Мурзин А.А. Народная религиозность как феномен культуры. М.: ИНФРА-М, 2013;
29. Мухамеджанова Н.М. Основы современной цивилизационной теории. Оренбург: Университет, 2013;
30. Нархова Е.Н. Социология культуры и студенческого досуга. Екатеринбург: УрФУ, 2013;
31. Невирко Д.Д. Организация и методика научного исследования, рекомендации по оформлению его результатов. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010;
32. Омельченко Е. Молодежная культура и субкультуры М., 2000;
33. Орлова Э.А. Социология культуры. Киров: Константа; М.: Академический проект, 2012;
34. Партон Т.А. Человек в потоке истории: введение в социологию культуры А. Вебера. М., 2006;
35. Плешаков В.А. Киберсоциализация человека: от Homo Sapiens'a до Homo Cyberus'a. М.: МГПУ: Прометей, 2012;
36. Проведение маркетинговых и социологических исследований в учреждениях культуры/ сост. Н. А. Скрябина. Киров: Кировская гос. унив. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена , 2010;
37. Рыбалко Е.Е. Толерантность как принцип культурной политики. Краснодар: КГУКИ, 2012;
38. Селезнёва Е.Н. Культурное наследие в контексте макроисторической динамики: теоретико-методологические проблемы. М.: Перспектива, 2012;
39. Сикевич З.В. Социологическое исследование. М.: Питер, 2005;
40. Современная этничность и диалог культур/ ред. Сербиненко В.В. Набережные Челны: Набережночелнинский ин-т социально-педагогических технологий и ресурсов, 2013;

41. Соколов Е.Г. Аналитика масскульты. СПб., 2001;
42. Уваров М.С. Третья природа: размышления о культуре и цивилизации. СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского гос. ун-та, печ. 2012;
43. Утехин И. Очерки коммунального быта М., 2004;
44. Философия и культура: сборник научных трудов/ отв. ред. Р. А. Бурханов. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2011;
45. Черных А.И. Ритуалы в медиатизированном обществе. Москва: ВШЭ, 2012;
46. Чудновская И.Н., Чудновский Л.С. Индивид в информационно-коммуникативном пространстве: многомерная модель функционирования. М., 2011;
47. Шилкина Е.Л., сост. Социология культуры. Шахты: ФГБОУ ВПО «ЮРГУЭС», 2012.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Министерство культуры РФ – <http://mkrf.ru/>
2. Российская государственная библиотека – <http://www.rsl.ru/>
3. Научная библиотека МГУ – <http://www.nbmgu.ru/nbmgu/>
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
5. Институт социологии Российской академии наук – <http://www.isras.ru/>
6. Институт научной информации по общественным наукам РАН – <http://www.inion.ru/>
7. ВЦИОМ – <http://wciom.ru/>
8. Левада-центр – <http://www.levada.ru/>
9. Русский журнал – <http://www.russ.ru/>
10. Издательство Sage – <http://online.sagepub.com/>
11. Cambridge University Press – <http://journals.cambridge.org/action/login?>
12. Oxford University Press – <http://www.oxfordjournal.org/en/our-journals/index.html>
13. Project Muse – <http://muse.jhu.edu/>
14. SpringerLink – <http://link.springer.com/>
15. Taylor Francis Online – <http://www.tandfonline.com/>
16. Wiley Online Library – <http://onlinelibrary.wiley.com/>

Дисциплина «Социокультурный контекст современной науки»

Дисциплина «Социокультурный контекст современной науки» относится к блоку вариативных дисциплин, по выбору обучающихся по направленности (профилю) – Социология культуры.

Перечень формируемых компетенций: УК 1; ОПК 1

Планируемые результаты обучения представлены в соответствующих картах компетенций.

Перечень оценочных средств (с краткой характеристикой)

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Контрольные вопросы	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень освоения знаний по дисциплине	Контрольные вопросы по дисциплине
2.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
3.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе
4.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Задание для последующей дискуссии

Показатели и критерии оценивания различных видов работ

Контрольные вопросы по дисциплине «Социокультурный контекст современной науки»:

1. Сущность и специфика науки как системы знаний и социальной деятельности.

2. Культурные факторы становления и развития науки.
3. Генезис науки как социального института, его современная организация и социальные функции.
4. Подходы к определению социальных характеристик общества знания.
5. Основные положения концепции общества знания ЮНЭСКО.
6. Современная модель взаимодействия государства, бизнеса и науки.
7. Понятие и содержание этоса науки. Механизмы реализации социальной экспертизы научной деятельности.
8. «Сильная программа» в социологии знания и ее значение для социологических исследований научной деятельности.
9. Этнография науки и социальный конструктивизм как программы исследования научной деятельности.
10. Формы социальной организации современной научной деятельности.
11. Наукометрические методы оценки профессиональной деятельности ученых.
12. Приоритеты научной политики РФ и основные инструменты ее реализации.
13. «Сциентизация быта», «онаучивание» культуры и «окультуривание» науки в современном обществе.
14. Статус экспертного знания в современном обществе. Наука как власть.
15. Способы медиации научного знания в обществе: история и современность.
16. Феномены массовой и популярной науки в современном мире.
17. Статус и новое содержание науки в постмодернистской культуре.
18. Амбивалентность взаимодействия науки и религии.
19. Содержание современной научной картины мира в ее социокультурном измерении.
20. Научная автаркия и изоляционизм в современном мире.

Критерии оценки ответов на промежуточной аттестации (экзамен):

Ответ на экзамене	отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в них, при необходимости подкрепляет свой ответ цифровыми данными, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на оба вопроса в билете, а также и на дополнительные вопросы, правильно решает задачу.
	хорошо	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на оба вопроса в билете, а также на дополнительные вопросы.
	удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, но не может ответить на дополнительные вопросы

	неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.
--	---------------------	---

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1. Формы социальной организации науки как института: сравнивая альтернативные проекты (академический, университетский, сетевой, виртуальный).
2. Паранаука (или лженаука) как социальный институт и как общественная проблема: социологический анализ.
3. Мнение, знание и информация в структуре научного поля.
4. Артефакты науки как социальные посредники между наукой и обществом: инструменты, приборы, технические и инженерные сооружения, публичные демонстрации, макеты, стенды.
5. Наука и СМК: влияние научной журналистики на институт науки.
6. Цифровая солидарность и цифровое неравенство.
7. Концепции «общества знания»: история и основные идеи.
8. Состояние «общества знания» в современной России.
9. Научная иерархия в «обществе знания».
10. Приоритеты научной политики РФ.
11. Экспертное знание в современном обществе: природа, статус, носители.
12. Постмодернистская интерпретация науки.
13. Проблема этоса современной науки: вызовы и перспективы.
14. Современная наука и ученые в зеркале общественного мнения.
15. Современная научная картина мира ее место в мировоззрении россиян.
16. Кризис фундаментализма в современной науке.
17. Наука в футурологическом литературном дискурсе.
18. История и социальная миссия Римского клуба.
19. Медиация научных знаний в современном обществе.
20. Социальные характеристики современной сетевой науки.

Критерии оценки:

Презентация доклада на семинаре	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.
---------------------------------	---------	--

	хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная и вызывает у присутствующих интерес.
	удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, орфографически и стилистически не совсем грамотная и не вызывает у присутствующих интереса.
	неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Эссе	отлично	Оценка отлично ставится в случае обязательного соответствия работы следующим <i>пяти требованиям</i> : - в работе присутствует вводная часть с постановкой проблемы и цели исследования, а также заключение с выводами; - представлены различные подходы к исследованию проблемы и обоснован авторский подход; - проведен добротный анализ проблемы; - результаты изложены хорошим языком с употреблением научной социологической лексики; - отличное оформление работы
	хорошо	Если частично не соблюдается одно требование из пяти
	удовлетворительно	Если не соблюдаются три требования из пяти
	неудовлетворительно	Если не соблюдается более трех требований из пяти

Задания для подготовки к круглым столам, дискуссиям, дебатам:

1. Подготовить научные доклады для дальнейшей дискуссии по темам: «Этос науки», «Институционализация этической экспертизы научных исследований», «Внешняя этическая экспертиза научной деятельности», «Гуманитарная экспертиза в науке».
2. Проработать посредством интернет-ресурсов вопрос об инструментах оценки профессиональной деятельности ученых и научных организаций в РФ и отношении к ним научного сообщества.
3. Провести занятие в форме круглого стола с обсуждением приоритетов, содержания и показателей эффективности научной политики РФ.
4. Подобрать примеры проявления «сциентизации быта», а также порождаемые этим позитивные и негативные социальные эффекты. Подготовиться к дискуссии.

5. Провести дискуссионное занятие с обсуждением тематики «перехода науки к лженауке» (и наоборот). Выделить социальный механизм данной трансформации.

Вид работы	Оценка/процент	Описание критериев оценки
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	отлично	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, опирается более чем на три источника, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, опирается не более, чем на два источника, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
	удовлетворительно	Аспирант демонстрирует поверхностное знакомство с основной рекомендованной литературой, опирается на один источник, пассивен, активно не участвует в дискуссии, изредка отвечая на вопросы.
	неудовлетворительно	Аспирант не знаком с литературой по обсуждаемой проблеме, опирается в дискуссии лишь на свое мнение или не участвует в обсуждении вообще.

Основная литература:

1. Агасси Дж. Наука в движении // Структура и развитие науки. М., 1978.
2. Бабосов Е.М., Мамедов А.К. Социология науки. М.: Издательство МБА, 2011.
3. Блур Д. Сильная программа в социологии знания // Логос. №5-6(35). 2002.
4. Бурдые П. Поле науки // Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. М. – СПб., 2005.
5. Декларация о науке и использовании научных знаний // Наука для XXI в. Париж, 2000.
6. Кнорр-Цетина К. Наука как практическая реальность // Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии: Учебное пособие. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004.
7. К обществам знания // Всемирный доклад ЮНЭСКО. Париж: Издательство ЮНЭСКО, 2005.
8. Кочергин А.П. Наука и ее место в культуре как комплексная проблема // Наука и ее место в культуре. Новосибирск, 1990.
9. Кун Т. Структура научной революции. М., 1975.
10. Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир // Логос. №5-6(35). 2002.
11. Маллинз Н. Модель развития теоретических групп в социологии // Социология науки. Хрестоматия. М., 2000.
12. Мертон Р. Наука и социальный порядок // Личность. Культура. Общество. Том II. Вып. 2 (3). М., 2000.
13. Парсонс Т., Сторер Н. Научная дисциплина и дифференциация науки // Научная деятельность: структура и институты. М., 1980.
14. Социокультурный контекст науки. М., 1998.

15. Юдин Б.Г. О возможности этического изменения науки // Человек. 2000. №5.
16. Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы. // http://минобрнауки.рф/документы/4696/файл/3083/MON-r-907_ot_17.04.2014_g..pdf
17. Федеральный закон от 19.07.1998 N 111-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998.

Дополнительная литература:

1. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. М.: Логос, 2010.
2. Брук Дж. Наука и религия. М.: ББИ, 2004.
3. Вигнер Ю.П. Пределы науки // Экология и жизнь. 2004. №6 (41).
4. Воин А.М. Наука и лженаука. М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015.
5. Ильин И.П. Постмодернизм. Словарь терминов. М., 2001.
6. Именитов Н.С. По «лестнице науки» - к искусству // Философия науки. 2003. №4.
7. Лешкевич Т. Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов. М.: «Издательство ПРИОР», 2001.
8. Мамчур Е.А. Остается ли автономия идеалом научного знания? // Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. СПб.: РГХИ. 1999.
9. Малкей М. Наука и социология знания. М.: Прогресс, 1983.
10. Марков М.И. Христос, Ньютон и современная наука: картина мира и человек. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007.
11. Наука в культуре / Под ред. В.Н. Поруса. М.: УРСС, 1998.
12. Ответственность религии и науки в современном мире // Под ред. Г. Гутнера. М.: ББИ, 2007.
13. Порус В.Н. Наука как культура и наука как цивилизация // Рациональность. Наука. Культура. М., 2002.
14. Социология науки: Хрестоматия / Сост. Э. М. Мирский; Под. ред. С. А. Лебедева www.courier.com.ru/top/cras.htm.
15. Тарнас Р. Постмодернистское мышление // История западного мышления. М., 1995.
16. Хорган Дж. Конец науки: взгляд на ограниченность знания на закате Века Науки. СПб.: Амфора, 2001.
17. Юдин Б.Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной // http://www.zpu-journal.ru/gumtech/expert_exam/articles/2007/Yudin/

Интернет-ресурсы:

17. Министерство культуры РФ – <http://mkrf.ru/>
18. Российская государственная библиотека – <http://www.rsl.ru/>
19. Научная библиотека МГУ – <http://www.nbmgu.ru/nbmgu/>
20. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
21. Институт социологии Российской академии наук – <http://www.isras.ru/>
22. Институт научной информации по общественным наукам РАН – <http://www.inion.ru/>
23. ВЦИОМ – <http://wciom.ru/>
24. Левада-центр – <http://www.levada.ru/>
25. Русский журнал – <http://www.russ.ru/>
26. Издательство Sage – <http://online.sagepub.com/>
27. Cambridge University Press – <http://journals.cambridge.org/action/login?>
28. Oxford University Press – <http://www.oxfordjournal.org/en/our-journals/index.html>
29. Project Muse – <http://muse.jhu.edu/>
30. SpringerLink – <http://link.springer.com/>
31. Taylor Francis Online – <http://www.tandfonline.com/>
32. Wiley Online Library – <http://onlinelibrary.wiley.com/>

Дисциплина «Методология и методы социологических исследований культуры»

Дисциплина «Методология и методы социологических исследований культуры» относится к блоку вариативных дисциплин, обязательных для всех обучающихся по направленности (профилю) – Социология культуры.

Перечень формируемых компетенций: УК 1; УК2; ОПК 1; ОПК 5; ПК 1

Планируемые результаты обучения представлены в соответствующих картах компетенций.

Перечень оценочных средств (с краткой характеристикой)

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Контрольные вопросы	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень освоения знаний по дисциплине	Контрольные вопросы по дисциплине
2.	Творческий исследовательский проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы творческих исследовательских проектов
3.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Задание для последующей дискуссии

Показатели и критерии оценивания различных видов работ

Контрольные вопросы по дисциплине «Методология и методы социологических исследований культуры»:

1. Понятие, статус, структура и динамика культуры в современном мире.
2. Культура как объект социологического исследования.

3. Роль философской, общенаучной и конкретнонаучной методологии в исследованиях культуры.
4. Классификация методов научного исследования.
5. Сциентистская и антисциентистская позиции в социогуманитарном познании.
6. Феноменологическая и герменевтическая методологии социогуманитарного познания.
7. «Лингвистический поворот» и его значение для исследований культуры.
8. Постмодернистские методологии осмысления и постижения культуры.
9. Макроанализ сферы культуры. Измеряемые параметры культурных структур.
10. Микроанализ сферы культуры.
11. Структурные, функциональные и типологические методы исследования культуры.
12. Системный метод в исследовании культуры.
13. Генетический, реконструктивный методы и метод моделирования в исследовании культуры.
14. Возможности и ограничения использования метода опроса (анкетного опроса, интервью, фокус групп) в исследованиях культуры.
15. Возможности и ограничения использования социометрических и тестовые методик в исследованиях культуры.
16. Анализ документов как метод исследования культуры: традиция и современность.
17. Наблюдение в социокультурном исследовании. Наблюдение в исследованиях повседневности.
18. Необходимость и ограничения использования опроса экспертов в исследованиях культуры.
19. Методы семиотического анализа в исследованиях культуры.
20. Исследования культуры личности и группы: предмет, система переменных, методы.
21. Исследования феноменов культуры: предмет, система переменных, методы.
22. Исследования национальной культуры: предмет, система переменных, методы.
23. Методологические задачи и трудности проведения комплексных исследований культуры.
24. Стратегии и методы исследования культуры прошлого.
25. Методы прогнозирования развития субъектов культуры: экспертный опрос, экстраполяция, моделирование.

Критерии оценки ответов на промежуточной аттестации (зачет):

Ответ на зачёте	зачёт	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт хорошие ответы на заданные вопросы, а также на дополнительные вопросы.
	незачёт	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на заданные вопросы, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.

Темы творческих исследовательских проектов

1. Исследование организационной культуры в компании.
2. Сравнение элементов картины мира представителей различных культур.
3. Особенности досуга молодежи мегаполиса: сравнительный анализ практик москвичей и не-москвичей.
4. Специфика кинопотребления молодежи мегаполиса.
5. Сравнительный анализ культурных практик чтения «отцов и детей».
6. Сравнительный анализ предмета и методов исследований культуры, проводимых различными научными центрами.
7. Социокультурный анализ коммуникативных практик в сети Интернет.
8. Современные молодежные городские субкультуры.
9. Анализ восприятия социальной рекламы с помощью метода семантического дифференциала.
10. Социокультурный анализ практик в пространстве городских антикафе.

Критерии оценки:

Творческий исследовательский проект	отлично	<p>Результаты проведенного исследования представлены в форме письменного доклада, который удовлетворяет всем следующим требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none">- в работе присутствует вводная часть с постановкой проблемы и цели исследования, а также заключение с выводами;- представлены различные подходы к исследованию проблемы и обоснован авторский подход;- проведен добротный анализ проблемы;- результаты изложены хорошим языком с употреблением научной социологической лексики;- отличное оформление работы. <p>Публичная презентация результатов исследования логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.</p>
-------------------------------------	---------	--

	хорошо	<p>Результаты проведенного исследования представлены в форме письменного доклада, который удовлетворяет четырем из пяти требований:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в работе присутствует вводная часть с постановкой проблемы и цели исследования, а также заключение с выводами; - представлены различные подходы к исследованию проблемы и обоснован авторский подход; - проведен добротный анализ проблемы; - результаты изложены хорошим языком с употреблением научной социологической лексики; - отличное оформление работы. <p>Презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная. Однако не вызывает живого интереса у аудитории.</p>
	удовлетворительно	<p>Результаты проведенного исследования представлены в форме письменного доклада, который удовлетворяет трем из пяти требований:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в работе присутствует вводная часть с постановкой проблемы и цели исследования, а также заключение с выводами; - представлены различные подходы к исследованию проблемы и обоснован авторский подход; - проведен добротный анализ проблемы; - результаты изложены хорошим языком с употреблением научной социологической лексики; - отличное оформление работы. <p>Публичная презентация логически плохо построена, орфографически и стилистически не совсем грамотная и не вызывает у присутствующих интереса. Аспирант с трудом отвечает на вопросы по содержанию темы.</p>
	неудовлетворительно	<p>Письменный доклад по результатам исследования отсутствует или удовлетворяет не более, чем двум требованиям.</p> <p>Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.</p>

Задания для подготовки к круглым столам, дискуссиям, дебатам:

1. Подобрать примеры использования в исследованиях культуры следующих социологических методов исследования: опрос, анализ документов, наблюдение, тестирование, социометрия.
2. Для научной конференции «Культура личности как объект исследования» подготовить сообщения с разбором следующих методик (на выбор): исследования

уровня эстетического развития личности, нравственных установок, уровня религиозности.

3. Подготовить доклады к конференции «Комплексные исследования культуры». Представить обзор российского или зарубежного исследования.
4. Сравнить антропологический и социологический подходы к исследованию культуры прошлого.

Вид работы	Оценка/процент	Описание критериев оценки
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	отлично	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, опирается более чем на три источника, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, опирается не более, чем на два источника, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
	удовлетворительно	Аспирант демонстрирует поверхностное знакомство с основной рекомендованной литературой, опирается на один источник, пассивен, активно не участвует в дискуссии, изредка отвечая на вопросы.
	неудовлетворительно	Аспирант не знаком с литературой по обсуждаемой проблеме, опирается в дискуссии лишь на свое мнение или не участвует в обсуждении вообще.

Основная литература:

1. Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование: Курс лекций. М., 2001.
2. Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004.
3. Иванов С. А. Методы изучения культуры. Великий Новгород, 2002.
4. Ионин Л.Г. Основания социокультурного анализа: Учебное пособие. М., 1995.-160 с.
5. Ионин Л.Г. Социология культуры. М., 1996.
6. Коган Л.Н. Социология культуры. Екатеринбург, 1992.
7. Кохановский В.П. Философия и методология науки. – Ростов-н/Д., 1999.
8. Морфология культуры: Структура и динамика / Под ред. Э.А. Орловой. М., 1994.
9. Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы / Под ред. Т.М.Дридзе. М., 1994.
10. Рабочая книга социолога / Под ред. Осипова Г.В. М.: Либроком, 2009.
11. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Москва: Омега-Л, 2007.
12. Edles L. Cultural Sociology in Practice. London: Blackwell Publishing Company, 2002.

Дополнительная литература:

1. Антология исследований культуры. / Под ред. С.Я. Левит. Санкт-Петербург: Университетская книга, 1997.
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 1995.
3. Гачев Г. Д. Национальные образы мира. М., 1988.
4. Ильин В. И. Драматургическая метафора: деятельностно-конструктивистский подход в исследовании повседневности / В. И. Ильин // Потребление как коммуникация. – СПб.: СПбГУ, 2009. – С. 83–85.
5. Колесин И.Д. Подходы к изучению социокультурных процессов // Социологические исследования. 1999. № 1. С. 130-136.
6. Культура: теории и проблемы / Под ред. Т.Ф. Кузнецовой. М., 1995.
7. Лешкевич Т. Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов. М.: «Издательство ПРИОР», 2001.
8. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. М., 1983.
9. Моль А. Социодинамика культуры. М.: Издательство ЛКИ, 2008.
10. Осгуд Ч. Метод семантического дифференциала в сравнительном исследовании культур // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 2012. № 34-35.
11. Основы прикладной социологии / Под ред. М. Горшкова, Ф. Шереги. М.: Интерфакс, 1996.
12. Плотинский Ю.М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов: Учебное пособие. М., 1998.
13. Российская ментальность: методы и проблемы изучения. М., 1999.
14. Файнбург З. И. Методологические проблемы теории культуры: состояние и перспективы / З. И. Файнбург // Диалектика культуры: сб. ст. – Куйбышев, 1982. – С. 17–21.

Интернет-ресурсы:

33. Министерство культуры РФ – <http://mkrf.ru/>
34. Российская государственная библиотека – <http://www.rsl.ru/>
35. Научная библиотека МГУ – <http://www.nbmgu.ru/nbmgu/>
36. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
37. Институт социологии Российской академии наук – <http://www.isras.ru/>
38. Институт научной информации по общественным наукам РАН – <http://www.inion.ru/>
39. ВЦИОМ – <http://wciom.ru/>
40. Левада-центр – <http://www.levada.ru/>
41. Русский журнал – <http://www.russ.ru/>
42. Издательство Sage – <http://online.sagepub.com/>
43. Cambridge University Press – <http://journals.cambridge.org/action/login?>
44. Oxford University Press – <http://www.oxfordjournal.org/en/our-journals/index.html>
45. Project Muse – <http://muse.jhu.edu/>
46. SpringerLink – <http://link.springer.com/>
47. Taylor Francis Online – <http://www.tandfonline.com/>
48. Wiley Online Library – <http://onlinelibrary.wiley.com/>

Дисциплина «Современные проблемы социологии коммуникации»

Дисциплина «Современные проблемы социологии коммуникации» относится к блоку вариативных дисциплин, обязательных для всех обучающихся по направленности (профилю) – Социология культуры.

Перечень формируемых компетенций: УК 1; УК 5; ОПК 2; ПК 1; ПК 5.

Планируемые результаты обучения представлены в соответствующих картах компетенций.

Перечень оценочных средств (с краткой характеристикой)

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Контрольные вопросы	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень освоения знаний по дисциплине	Контрольные вопросы по дисциплине
2.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
3.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе
4.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Задание для последующей дискуссии

Показатели и критерии оценивания различных видов работ

Примерный список вопросов для проведения текущей и промежуточной аттестации

1. Предмет и категориальный аппарат социологии коммуникации.
2. Становление социологии коммуникации как специальной отрасли социологии.
3. Основные социологические теоретические направления исследования коммуникации.
4. Семиотический подход к социальной коммуникации.
5. Мифологическая коммуникация.
6. Когнитивный подход к социологическим теоретическим направлениям.
7. Семиосоциопсихологическая парадигма исследования социальной коммуникации.

8. Социологические доминанты коммуникации.
9. Социальная коммуникация как система.
10. Моделирование коммуникации и коммуникативных процессов Преимущества и ограничения каждой модели.
11. Вербальная коммуникация.
12. Язык как общественное явление.
13. Дискурс как единица коммуникативного анализа. Моделирование дискурса.
14. Природа, средства и закономерности невербальной коммуникации.
15. Понятие канала коммуникации. Виды коммуникации.
16. Перформансная коммуникация в современном мире.
17. Коммуникативная личность. Параметры и качества коммуникативной личности.
18. Межличностная коммуникация.
19. Групповая коммуникация.
20. Массовая коммуникация как система подсистем.
21. Понятие массовой коммуникации. Ее сущность и функции.
22. Массовая коммуникация и формирование общественного мнения.
23. Политическая коммуникация в системе социальной коммуникации.
24. Научная коммуникация как социально-коммуникативная система.
25. Маркетинговая коммуникация. Интегрированные маркетинговые коммуникации.
26. Коммуникация в организации.
27. Корпоративная культура.
28. Коммуникация в социально-культурной сфере.
29. Информационно-коммуникативные технологии управления.
30. Информационное общество как тип социальной организации.
31. Концептуальные подходы к исследованию информационного общества.
32. Информационный империализм. Информационное неравенство.
33. Информационные технологии и глобализация коммуникативных процессов.
34. Глобальное информационно-коммуникационное пространство.
35. Дигитализация коммуникации как новый уровень развития коммуникации. Ее социально-экономические последствия.
36. Социология Интернета.
37. Сетевые сообщества в ракурсе социологического анализа.
38. Государственная информационная политика. Информационная безопасность.
39. Информационное противоборство. Информационные войны.
40. Образование как социально-коммуникативный институт.
41. СМИ и СМК как социально-коммуникативный институт.
42. Издательское дело, библиотеки, музеи как социально-коммуникативные институты.
43. Социологический дискурс рекламы.
44. PR как модель социального взаимодействия.
45. Коммуникация в обществе потребления.
46. Постмодернистские концепции коммуникации.
47. Межкультурная коммуникация в контексте глобализации
48. Уровневая структура методологии социологии коммуникации.
49. Специализированные методы исследования социологии коммуникации.
50. Методы исследования массовой коммуникации.

Критерии оценки ответов на промежуточной аттестации (зачет):

Ответ на зачёте	зачёт	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, даёт хорошие ответы на заданные вопросы, а также на дополнительные вопросы.
	незачёт	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, даёт неудовлетворительные ответы на заданные вопросы, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1. Коммуникация в глобальном процессе эволюции мировой цивилизации.
2. Глобальное информационно-коммуникативное пространство.
3. Становление информационного общества в глобализирующемся мире: принципы, модели, национальные особенности.
4. Коммуникативные технологии в построении моделей социального взаимодействия.
5. Современные коммуникативные стратегии в сферах социального взаимодействия.
6. Изменение сущностных характеристик российских PR в контексте информационного общества.
7. Традиционные и альтернативные методы информационного влияния на общество.
8. Роль государства в формировании информационного общества.
9. Развитие информационной индустрии и новых информационных отношений в России.
10. Власть коммуникации в XXI веке.
11. Культура медиапотребления в России.
12. Потребление как коммуникация.
13. Формирование ценностей общества потребления средствами глянцевого журналов.
14. Социологический дискурс рекламы.
15. Рекламная коммуникация в обществе модерна и постмодерна.
16. Пропаганда: исторический анализ.
17. Социальная ответственность PR.
18. Специфика презентации имиджа России зарубежными СМИ (сопоставительный анализ по странам и историческим периодам).
19. Образ России в среде китайской студенческой молодежи.
20. Телевизионная реклама как фактор формирования стиля жизни молодежи.
21. Стратегический коммуникационный консалтинг.
22. Коммуникативная компетентность руководителя организации.

23. Перспективы совершенствования кадрового потенциала на основе повышения коммуникативной компетентности.
24. Информационно-коммуникативные технологии в управлении.
25. Типологические модели личности в деловой коммуникации.
26. Российский политический дискурс.
27. Формирование имиджа политического лидера.
28. Региональный мифодизайн как коммуникативная проблема.
29. Игра как форма коммуникации.
30. Фотография как метод исследования социальных ценностей.
31. Социокультурные посредники в производстве знания.
32. Мифотворчество в современной моде.
33. Средства массовой коммуникации как регулятор общественного мнения о социальных проблемах.
34. Интерактивная коммуникация в средствах массовой коммуникации: реальность или миф?
35. Конструирование социальной реальности средствами массовой информации.
36. Россия: вхождение в «третью волну».
37. Электронное правительство как новая концепция коммуникативного взаимодействия государства с общественностью.
38. Дискурс новостей в электронных СМИ.
39. Электронные СМИ как механизм формирования гражданской политической культуры.
40. Интернет-коммуникация и свобода слова.
41. Коммуникативная деятельность туристической индустрии в современных условиях.
42. Специфика коммуникации в закрытых малых группах.
43. Невербальная семиотика молодежной субкультуры (на примере субкультур байкеров, готов, скинхедов, эмо и др.).

Критерии оценки:

Презентация доклада на семинаре	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.
	хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная и вызывает у присутствующих интерес.

	удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, орфографически и стилистически не совсем грамотная и не вызывает у присутствующих интереса.
	неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Эссе	отлично	Оценка отлично ставится в случае обязательного соответствия работы следующим <i>пяти требованиям</i> : - в работе присутствует вводная часть с постановкой проблемы и цели исследования, а также заключение с выводами; - представлены различные подходы к исследованию проблемы и обоснован авторский подход; - проведен добротный анализ проблемы; - результаты изложены хорошим языком с употреблением научной социологической лексики; - отличное оформление работы
	хорошо	Если частично не соблюдается одно требование из пяти
	удовлетворительно	Если не соблюдаются три требования из пяти
	неудовлетворительно	Если не соблюдается более трех требований из пяти

Критерии оценки (дискуссии, круглые столы, коллоквиумы, дебаты):

Вид работы	Оценка/процент	Описание критериев оценки
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	отлично	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, опирается более чем на три источника, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, опирается не более, чем на два источника, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
	удовлетворительно	Аспирант демонстрирует поверхностное знакомство с основной рекомендованной литературой, опирается не один источник,

		пассивен, активно не участвует в дискуссии, изредка отвечая на вопросы.
	неудовлетворитель но	Аспирант не знаком с литературой по обсуждаемой проблеме, опирается в дискуссии лишь на свое мнение или не участвует в обсуждении вообще.

Основная литература:

1. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. Благовещенск, 2000.
2. Землянова Л.М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества. М., 1999.
3. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М., 2000.
4. Конечкая В.П. Социология коммуникации. М., 1997.
5. Назаров М. М. Массовая коммуникация и общество: введение в теорию и исследования. М., 2000.
6. Развитие информационного общества в России / Под ред. Н.В.Борисова, Ю.Е.Хохлова. В 2-х т. СПб., 2001.
7. Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации. СПб., 2002.
8. Социальные коммуникации в XXI веке: теория, практика, технологии. СПб., 2001.
9. Федотова Л.Н. Социология массовой коммуникации. М., 2009.
10. Швейцер А.Д. Современная социолнгвистика: теория, проблемы, методы. М., 2011.

Дополнительная литература:

1. Адамьянц Т.З. Социальные коммуникации. М., 2009.
2. Бабосов Е.М., Мамедов А.К. Социология науки. М., 2011.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
4. Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1995.
5. Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе: перспективные направления исследований. М., 2007.
6. Виртуалистика: экзистенциальные и эпистемологические аспекты. М., 2004.
7. Гофман А.Б. Мода и люди. Новая теория моды и модного поведения. М., 2000.
8. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2001.
9. Дридзе Т.М. Текстовая деятельность и структура социальной коммуникации. М., 1984.
10. Жаворонков А.В. Российское общество: потребление, коммуникация и принятие решений, 1967-2004 гг. М., 2007.
11. Игнатъев В.И., Владимирова Т.В., Степанова А.Н. Социальная система как информационное взаимодействие. Новосибирск, 2009.
12. Информационная политика / Под ред. В.Д.Попова. М., 2003.
13. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика. Общество. Культура. М., 2000.
14. Кашкин В.Б. Основы теории коммуникации. Минск, М., 2007.
15. Коркия Э.Д. Институционализация перформансной коммуникации в современном социальном пространстве. М., 2011.
16. Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика. М., 2002.
17. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М., 2003.
18. Мечковская Н.Б. История языка и история коммуникации. От клинописи до Интернета. М., 2009.
19. Новые информационные технологии в социально-гуманитарных науках и образовании: современное состояние, проблемы, перспективы развития / Под ред. А.Н.Кулика. М., 2003.

20. Основы теории коммуникации / Под ред. М.А.Василика. М., 2003.
21. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. М., 2001.
22. Садохин А. П. Межкультурная коммуникация. М., 2010.
23. Семиотика и Авангард: Антология/ Под общ. ред. Ю.Г.Степанова. М., 2006.
24. Система средств массовой информации России / Под ред. Я.Н. Засурского. М., 2001.
25. Чудновская И.Н., Чудновский Л.С. Индивид в информационно-коммуникативном пространстве: Многомерная модель функционирования. 2011.
26. Чумиков А.Н., Бочаров М.П. Связи с общественностью: теория и практика. М., 2008.
27. Шарков Ф.И. Коммуникология: коммуникационный консалтинг. М., 2010.
28. Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования. М., 2007.
29. Щербина В.Н. Сетевые сообщества в ракурсе социологического анализа (опыт рефлексии становления «киберкоммуникативного континуума»). Бердянск, 2001.
30. PR как модель социального взаимодействия (международный и российский опыт) / Под ред. И.Н.Чудновской, Е.Я.Дугина. М., 2007.

Интернет- ресурсы:

1. <http://www.dzyalosh.ru/comm-stati.shtml>
2. <http://www.ecsocman.edu.ru/socis/>
3. <http://www.flogiston.ru/projects/articles/refinf>
4. <http://www.gdf.ru/>
5. <http://www.mediascope.ru/>
6. <http://www.pr-club.com/>
7. http://www.russcomm.ru/rca_biblio/a/
8. <http://www.sovetnik.ru/>

Возможности подключения к следующим базам данных:

1. [Annual Reviews](#) Полнотекстовый мультидисциплинарный ресурс.
2. [Cambridge University Press](#) Архивная коллекция журналов издательства.
3. [Carl Beck Papers](#) Исследования в области социальных наук на базе регионов (Россия, Восточная Европа, Евразия).
4. [EBSCOhost](#) Базы данных компании ЭБСКО.
5. [JSTOR](#) Журнальные архивные коллекции, включающие в себя научные материалы, опубликованные в более чем в 700 самых высококачественных академических журналах по гуманитарным, общественным и естественным дисциплинам, а также монографии и другие материалы.
6. [Журналы и книги Metapress](#)
7. [Oxford University Press](#) Доступ ко всем текущим журналам, а также к архивам журналов.
8. [Project MUSE](#) Онлайн-коллекция журналов по гуманитарным и общественным наукам.
9. [Sage \(STM&HSS\)](#) Журналы по естественнонаучной и гуманитарной тематике
10. [Science](#) Естественнонаучный журнал
11. [ScienceDirect](#) Журналы издательства «Эльзевир». Для доступа выбрать организацию Consortium MSU, Scientific Library
12. [TAYLOR & FRANCIS](#) Журналы естественнонаучной и гуманитарной тематики издательства Taylor&Francis.
13. [Wiley InterScience](#) (Blackwell Publishing) Журналы по тематике: Business, Economics, Finance and Accounting; Chemistry; Earth and Environmental Science;

Education; Engineering; Humanities and Social Sciences; Information Science and Computing; Law and Criminology; Life Sciences; Mathematics and Statistics; Medical, Veterinary and Health Sciences; Physics and Astronomy; Polymers and Materials Science; Psychology

14. [eLibrary – Научная электронная библиотека](#) Российская организация, которая предоставляет доступ к российским и иностранным гуманитарным и естественнонаучным полнотекстовым ресурсам
15. [SCOPUS](#) Одна из крупнейших мировых реферативных баз данных (без полных текстов).
16. [Social Sciences Citation Index](#) База по социальным наукам
17. [Arts and Humanities Citation Index](#) База по искусству и гуманитарным наукам.

Дисциплина «Образование в глобальном мире»

Дисциплина «Образование в глобальном мире» относится к блоку вариативных дисциплин, по выбору обучающихся по направленности (профилю) – Социология культуры.

Перечень формируемых компетенций: УК 1; ОПК 2; ОПК 5; ПК5

Планируемые результаты обучения представлены в соответствующих картах компетенций.

Перечень оценочных средств (с краткой характеристикой)

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Контрольные вопросы	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень освоения знаний по дисциплине	Контрольные вопросы по дисциплине
2.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений

3.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе
4.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Задание для последующей дискуссии

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Формы текущего контроля – письменные работы, коллоквиумы, рефераты, презентации.

Показатели и критерии оценивания различных видов работ

Контрольные вопросы по дисциплине:

1. Объект социологии образования. Связи социологии образования с другими науками.
2. Становление социологии образования. Предмет и предметная область социологии образования.
3. Возникновение и развитие системы образования: основные этапы и их характеристика.
4. Идеи образования в творчестве позитивистов и натуралистов (О. Конт, Г. Спенсер и др.).
5. Социология образования Э. Дюркгейма, М. Шелера, К. Маннгейма, Дж. Дьюи.
6. Классические теории М. Вебера и П. Сорокина об образовании в обществе.
7. Становление и развитие отечественной социологии образования.
8. Основные парадигмы в современной западной социологии образования.
9. Педагогический, философский, экономический подходы к образованию.
10. Социокультурный, коммуникативный, аксиологический подходы к образованию.
11. Социологический подход к образованию, его актуальность и специфика.
12. Современные задачи социологии образования.
13. Образование как социальная система. Основные уровни системы образования.
14. Образование и экономическая сфера общества. Экономическая эффективность образования.
15. Образование и культура.
16. Система образования как социальный институт.
17. Взаимосвязь института образования с другими социальными институтами.
18. Образование как социальный феномен.

19. Обучение и воспитание в образовании.
20. Концепция общества знания: сущность и основные характеристики изменения роли образования в современном мире.
21. Теория креативного класса Р.Флориды.
22. Интеллектуальная элита и ее роль в современном мире (меритократическая концепция М.Янга).
23. Образование и социальная мобильность.
24. Образование и этнические общности: проблемы ассимиляции и дискриминации.
25. Демографические процессы и образование.
26. Девиантное поведение и образование.
27. Становление и особенности российской образовательной политики.
28. Реформирование отечественной системы образования на рубеже XX-XXI веков.
29. Образование: социальное прогнозирование, планирование и управление.
30. ЕГЭ как социальный феномен современной отечественной системы образования.
31. Болонский процесс: высшее образование РФ и европейское образовательное пространство.
32. Дошкольное образование и воспитание: организация и проблемы функционирования.
33. Школа как образовательный институт: структура, функции, социальные проблемы.
34. Учащиеся как социальная общность.
35. Высшее образование как социальный институт современного общества. Основные тенденции развития университетского образования.
36. Дополнительное образование: сущность и специфика состояния в России.
37. Непрерывное образование: понятие, виды, функции, перспективы развития.
38. Интернационализация и глобализация образования.
39. Кризис образования во второй половине XX века и пути выхода из него.
40. Дистанционное образование.
41. Инклюзивное образование в современной России.
42. Особенности социологических исследований в сфере образования.
43. Критерии и индикаторы качества высшего образования.
44. Управление имиджем системы образования.

Критерии оценки ответов на промежуточной аттестации (экзамен):

Ответ на экзамене	отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в них, при необходимости подкрепляет свой ответ цифровыми данным, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на оба вопроса в билете, а также и на дополнительные вопросы, правильно решает задачу.
	хорошо	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на оба вопроса в билете, а также на дополнительные вопросы.

	удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, но не может ответить на дополнительные вопросы
	неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на оба вопроса в билете, а также не может дать удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.

Темы эссе и рефератов

Темы рефератов:

49. Концепция общества знания как теория социальных трансформаций.
50. Социальные функции образования: сравнительно-исторический обзор.
51. Образование и воспроизводство социальной структуры в концепциях ведущих социологов.
52. Средневековый университет как культурный феномен и образовательное учреждение.
53. Становление современного института образования.
54. Особенности европейского и российского образования XIX-XX веков.
55. Влияние реформ Петра I, Екатерины II и Александра II на развитие российского образования.
56. Образованность населения России (конец XIX- начало XXI века).
57. Дополнительное образование: сущность и специфика состояния в России.
58. Элитное и массовое образование в СССР и современной России.
59. Непрерывное образование в контексте модернизации: понятие, виды, функции, перспективы развития.
60. Деструктивное влияние «демографической ямы» на функционирование образовательных учреждений.
61. Элитное и массовое высшее образование (социально-экономические различия).
62. Образование и этнические общности: проблемы ассимиляции и дискриминации.
63. Социальное партнерство в образовании.
64. Интеллектуальная элита и ее роль в современном мире (меритократическая концепция М.Янга, элитарная концепция Э.Торндайка).
65. Креативный класс и его роль в современной России.
66. Информатизация в современном образовании.
67. Пространство дополнительного образования как ресурс модернизации.
68. Нетократия как новый правящий социальный класс.
69. Национальный проект «Образование» и его результаты.
70. Нормативное моделирование в современном образовании. Социальная роль образовательных стандартов.
71. Система образования в России и США: сравнительный анализ.
72. Образование в развивающихся странах: особенности, тенденции и основные проблемы.
73. Восточная и западная системы образования.
74. Влияние Болонского процесса на экспортный потенциал российских вузов.

75. Деятельность зарубежных филиалов, представительств, учебных центров и других структурных / ассоциированных подразделений российских вузов.

Темы эссе:

45. Информационное общество: превращение мира в «глобальную деревню».
46. Специфика новых общественных отношений, формируемых информационной экономикой.
47. Социология образования в осмыслении Ф.Р.Филиппова и В.Я.Нечаева.
48. Социология знания и социология образования: сходство и различия. Понятие "образовательное знание", его отличие от других видов знания.
49. Взаимодействие образования с основными сферами и социальными институтами общества.
50. Корпоративное образование и вызов системе дополнительного образования.
51. Социокоммуникативные концепции трансляции опыта и образования.
52. Развитие идеи образования в истории социально-философской мысли.
53. Основные парадигмы социологии образования.
54. Теоретическая и эмпирическая традиции в отечественной социологии образования.
55. Основные парадигмы в современной западной социологии образования.
56. Теории социального капитала в социологии образования.
57. Методы социальной диагностики в сфере образования.
58. Гендерная специфика в образовательном процессе.
59. Научная миграция как деструктивное явление для интеллектуального потенциала России.
60. Предпринимательство и образование.
61. Платное образование: pro & contra.
62. Социальная политика в сфере образования.
63. Образование как фактор социальной мобильности, дифференциации и интеграции общества.
64. Российские вузы на международном рынке образовательных услуг.

Критерии оценки:

Презентация доклада на семинаре	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.
	хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная и вызывает у присутствующих интерес.

	удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, орфографически и стилистически не совсем грамотная и не вызывает у присутствующих интереса.
	неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Эссе	отлично	Оценка отлично ставится в случае обязательного соответствия работы следующим <i>пяти требованиям</i> : - в работе присутствует вводная часть с постановкой проблемы и цели исследования, а также заключение с выводами; - представлены различные подходы к исследованию проблемы и обоснован авторский подход; - проведен добротный анализ проблемы; - результаты изложены хорошим языком с употреблением научной социологической лексики; - отличное оформление работы
	хорошо	Если частично не соблюдается одно требование из пяти
	удовлетворительно	Если не соблюдаются три требования из пяти
	неудовлетворительно	Если не соблюдается более трех требований из пяти

Критерии оценки (дискуссии, круглые столы, коллоквиумы, дебаты):

Вид работы	Оценка/процент	Описание критериев оценки
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	отлично	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, опирается более чем на три источника, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, опирается не более, чем на два источника, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных реалий.
	удовлетворительно	Аспирант демонстрирует поверхностное знакомство с основной рекомендованной литературой, опирается не один источник,

		пассивен, активно не участвует в дискуссии, изредка отвечая на вопросы.
	неудовлетворитель но	Аспирант не знаком с литературой по обсуждаемой проблеме, опирается в дискуссии лишь на свое мнение или не участвует в обсуждении вообще.

Основная литература:

65. Ананишнев В.М. Социология образования. М.: КАНОН +, 2012.
66. Добренев В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология. В 15 томах. Том 8. Социализация и образование. М.: Инфра-М, 2005.
67. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология образования Серия: Disciplinae. М.: Гардарики, 2005.
68. Нечаев В.Я. Социология образования. М.: МГУ, 1992.
69. Шаронова С.А. Социология образования. М.: ПСТГУ, 2011.

Литература дополнительная

1. Александер Дж. После неофункционализма: деятельность, культура и гражданское общество // Социология на пороге XXI века: основные направления исследований. М., 1999.
2. Бабосов Е.М., Мамедов А.К. Социология науки. Учебное пособие. М., 2011.
3. Булдаков С.К. Образование: цели, идеи, методология. Кострома, 2000.
4. Булкин А.П. Социокультурная динамика образования: исторический опыт России. Дубна, 2001.
5. Вульфсон Б.Л. Стратегия образования на Западе на пороге XXI века. М., 1999.
6. Галаган А.И. Интеграционные процессы в области образования: анализ мировых тенденций // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 5.
7. Глобализация и образование: Сб. обзоров / отв. ред. С.Л. Зарецкая. М., 2001.
8. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Модернизация российского образования: проблемы и перспективы. М.: Институт социологии РАН, 2010.
9. Джурицкий А.Н. Развитие образования в современном мире. М., 1999.
10. Дьюи Д. Демократия и образование / Пер. с англ. М., 2000.
11. Дюркгейм Э. Социология образования. М.: Интор, 1996.
12. Жуков В.И. Университетское образование: история, социология, политика. М., 2003.
13. Захаров В.Г., Ляхович И.В. Миссия университета в европейской культуре. М., 1994.
14. Знание: собственность и власть. Хрестоматия / Отв. ред. В.А. Садовничий. М.: Пробел-2000, 2010.
15. Козмински А. Роль высшего образования в реформировании общества в условиях глобализации: академическая надежность и стремление к повышению уровня вузов // Высшее образование сегодня. 2003. № 3.
16. Константиновский Д.Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы - начало 2000-х). М., 2008.
17. Кумбс Ф.Т. Кризис образования в современном мире. Системный анализ. М.: Прогресс, 1970.
18. Налетова И.В. Современное высшее образование: концепт метафундаментализма. Тамбов, 2005.
19. Нейматов Я.М. Образование в XXI веке: тенденции и прогнозы. М., 2002.
20. Нечаев В.Я. Параметры глобализации и факторы Болонского процесса // Вестник Московского университета. Серия 18. 2004. № 4.

21. Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования [монография] / Д.Л. Константиновский, М.А. Абрамова, Е.Д. Вознесенская, Г.С. Гончарова, В.Г. Костюк, Е.С. Попова, Г.А. Чередниченко. — М. : ЦСП и М, 2015.
22. Петрова Т.Э. Социология студенчества в России: этапы и закономерности становления. СПб., 2000.
23. Россия и Китай: молодежь XXI века [монография] / отв. редакторы: М.К. Горшков, Ли Чунлинь, З.Т. Голенкова, П.М. Козырева. — М. Новый хронограф, 2014.
24. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
25. Сорокина Н.Д. Проблема взаимосвязи образования и социальной дифференциации в зарубежной социологии // Вестник МГУ. Серия 18. 2001. №2.
26. Социология. Основы общей теории / под ред. Г.В.Осипова. М., 2002.
27. Социология образования: теории, исследования, проблемы. Хрестоматия. – Казань, 2004.
28. Субетто А.И. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития: философия качества образования. СПб., 1999.
29. Чудновская И.Н., Паланурцева А.М. Школьная программа как отражение ценностных ориентаций современного российского общества (на примере школьной программы по литературе) // Актуальные вопросы современной науки. 2014. № 2.
30. Шереги Ф.Э. Социология образования: прикладные исследования. М., 2001.

Интернет – ресурсы

1. <http://mon.gov.ru/>
2. <http://www.socio.msu.ru>
3. <http://www.soc.pu>.
4. <http://www.isras.ru>
5. <http://isprras.ru>
6. <http://www.ecsocman.edu.ru>
7. <http://www.isras.ru/socis.html>
8. Возможности подключения к следующим базам данных:
9. Annual Reviews Полнотекстовый мультидисциплинарный ресурс.
10. Cambridge University Press Архивная коллекция журналов издательства.
11. Carl Beck Papers Исследования в области социальных наук на базе регионов (Россия, Восточная Европа, Евразия).
12. EBSCOhost Базы данных компании ЭБСКО.
13. JSTOR Журнальные архивные коллекции, включающие в себя научные материалы, опубликованные в более чем в 700 самых высококачественных академических журналах по гуманитарным, общественным и естественным дисциплинам, а также монографии и другие материалы.
14. Журналы и книги Metapress
15. Oxford University Press Доступ ко всем текущим журналам, а также к архивам журналов.
16. Project MUSE Онлайн-коллекция журналов по гуманитарным и общественным наукам.
17. Sage (STM&HSS) Журналы по естественнонаучной и гуманитарной тематике
18. Science Естественнонаучный журнал
19. ScienceDirect Журналы издательства «Эльзевир». Для доступа выбрать организацию Consortium MSU, Scientific Library
20. TAYLOR & FRANCIS Журналы естественнонаучной и гуманитарной тематики издательства Taylor&Francis.
21. Wiley InterScience (Blackwell Publishing) Журналы по тематике: Business, Economics, Finance and Accounting; Chemistry; Earth and Environmental Science; Education;

Engineering; Humanities and Social Sciences; Information Science and Computing; Law and Criminology; Life Sciences; Mathematics and Statistics; Medical, Veterinary and Health Sciences; Physics and Astronomy; Polymers and Materials Science; Psychology

22. eLibrary – Научная электронная библиотека Российская организация, которая предоставляет доступ к российским и иностранным гуманитарным и естественнонаучным полнотекстовым ресурсам
23. SCOPUS Одна из крупнейших мировых реферативных баз данных (без полных текстов).
24. Social Sciences Citation Index База по социальным наукам.
25. Arts and Humanities Citation Index База по искусству и гуманитарным наукам.