

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Социологический факультет

УТВЕРЖДАЮ

(декан)

_____/Н.Г. Осипова/

« ____ » _____ 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**«Социологические теории неравенства»
«Sociological Theories of Inequality»**

**Уровень высшего образования:
Магистратура**

Направление подготовки (специальность):

39.04.01 СОЦИОЛОГИЯ

Направленность (профиль) ОПОП:

«Государственное управление социальными процессами»

Форма обучения:

Очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена

На заседании Ученого Совета факультета

(протокол №__ от _____ 2019 г.)

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) в редакции приказа МГУ от _____ 2019 года.

Год (годы) приема на обучение: 2019

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: Дисциплина «Социологические теории неравенства» относится к блоку дисциплин по выбору вариативной части магистерской программы «Государственное управление социальными процессами» и изучается студентами на 2-м курсе магистратуры в 3-м семестре.

2. Входные требования для освоения дисциплины: в содержательном плане и в логической последовательности курс преподается после дисциплин базовой и вариативной части профессионального цикла «Современные социологические теории и школы», «Стратегическое планирование социальных процессов», «Управление пространственным развитием», «Принципы социального государства».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

ЗНАТЬ:

методики и процедуры проведения социологической экспертизы

ЗНАТЬ:

основные нормативные требования к экспертам и формированию экспертного заключения

ЗНАТЬ:

классические и современные социологические концепции, теории, модели и подходы

ЗНАТЬ:

системы критериев, применяемые для критической оценки научной теории

ЗНАТЬ:

содержание и механизм реализации основных этапов прикладного социологического исследования с целью сбора социологической информации; методологические принципы эмпирической социологии

ЗНАТЬ:

основные закономерности протекания комплексных социальных процессов и механизмы функционирования основных социальных общностей

УМЕТЬ:

разрабатывать теоретико-методологическое обоснование социологического исследования и соответствующий инструментарий

УМЕТЬ:

оценивать возможности и ограничения классических и современных подходов и теорий для решения исследовательских и прикладных задач

УМЕТЬ:

осуществлять выбор социологических теорий, концепции, теории, модели и подходы для решения задач социологического исследования

УМЕТЬ:

уметь формулировать заключение по результатам социологической экспертизы проектов, социальных программ, нормативных правовых актов, методических материалов

УМЕТЬ:

использовать концепции социальных наук для объяснения и прогнозирования социальных явлений и процессов

УМЕТЬ:

содержательно интерпретировать данные и формулировать выводы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов

УМЕТЬ: осуществлять социоэкономический анализ социальных практик для выявления тенденций и проблем социальной динамики

4. Форма обучения: очная.

5. Объем дисциплины (модуля) составляет 2 з.е., в том числе 28 аудиторных часа (14 часов лекций и 14 часов семинаров), 44 академических часа на самостоятельную работу обучающихся.

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе				Самостоятельная работа обучающегося, часы	Форма текущего контроля успеваемости (опрос, тестирование, коллоквиум, контрольная работа, реферат и т.п.)
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы			Всего		
		Занятия лекционного типа*	Занятия семинарского типа*				
Тема 1. Становление и развитие традиционных классических подходов к исследованию социального неравенства		2	2	4	5	устный опрос, доклады с презентациями	

Тема 2. Развитие теорий социального неравенства в XX веке в западной социологии		2	2	4	8	устный опрос, дискуссия
Тема 3. Индивидуализация социального неравенства в современном обществе		-	2	2	5	устный опрос, дискуссия, контрольная работа
Тема 4. Гендерный аспект социального неравенства в современном обществе		2	-	2	5	круглый стол, дискуссия, реферат
Тема 5. Культура, образование, этническая принадлежность и социальное неравенство		2	2	4	4	устный опрос, доклады с презентациями
Тема 6. Возможности социальной мобильности, ее последствия для индивида и общества		2	2	4	5	устный опрос, дискуссия
Тема 7. Маргинализация и социальная идентичность индивида в условиях современного социального неравенства		2	2	4	5	устный опрос, доклады с презентациями
Тема 8. Социальное неравенство в современном российском обществе		2	2	4	7	круглый стол, итоговое тестирование
Итого	72	28			44	

Содержание учебной дисциплины

Тема 1. Становление и развитие традиционных классических подходов к исследованию социального неравенства

Определение основные категорий: равенство, неравенство, теория неравенства, социальная мобильность. Этимология и значение термина класс. Историко-социологический экскурс исследования понятий класс, социальная группа, социальная страта. Классовые теории в классической социологии: О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм. Теория социального неравенства К. Маркса, признаки классовой идентификации. Социология неравенства М. Вебера. Собственность, власть и престиж как три автономных измерения социального неравенства. «Позитивно»- и «негативно привилегированные классы», статусная почеть, классовая ситуация и стиль жизни. Влияние теоретических взглядов М. Вебера

на развитие исследований социального неравенства. Основные факторы стратификации в теории социального неравенства П. Сорокина. Флуктуации, виды и показатели основных форм стратификации. Проблема социального неравенства с точки зрения общей теории функционализма (Т. Парсонс, У. Мур, К. Дэвис). Специфические методы эмпирического исследования социального неравенства в начале XX века (Роберт Линд, Ллойд Уорнер, Ричард Сентерс). Роль эмпирических исследований социального неравенства.

Тема 2. Развитие теорий социального неравенства в XX веке в западной социологии

Развитие теорий социального неравенства во второй половине XX века. Трансформация классических теорий социального неравенства. Основные направления неомарксистских и неовеберианских исследований. Возникновение теорий среднего класса (Р.Ч. Миллз) Классовая теория Э.О. Райта. Контроль как фактор классовой дифференциации, виды контроля в современном обществе. Концепция «противоречивых классовых позиций». Теории рабочего класса: Г. Браверман, А. Горц, С. Малле. «Деградация труда» и социальное неравенство (Г. Браверман). Критика теорий среднего класса, возникновение «нового рабочего класса» (С. Малле). Трансформация «рабочего класса» в «не-класс нерабочих» (А. Горц). Неовеберианские исследователи 70-х годов XX века (Д. Локвуд, Д. Голдторп, Ф. Бичхофер). Теории социального неравенства постиндустриального общества. Социальное неравенство и новый социальный конфликт: Р. Дарендорф, А. Турен.

Тема 3. Индивидуализация социального неравенства в современном обществе

Классическая социология о возрастании индивидуализации и ее связи с развитием общества: Э Дюркгейм, Г. Зиммель, Ф. Теннис, М. Вебер и др. Дезинтеграция основных элементов социальной структуры индустриального общества: слоев и классов. Индивидуализация и «эффект лифта» в современном обществе (У. Бек, П. Бергер). Обострение социального неравенства и индивидуализация. Проникновение индивидуализации в сферу наемного труда и семью. Индивидуализация и плюрализация жизненных стилей (Ганс-Петер Мюллер «Социальная структура и жизненные стили. Новый теоретический дискурс о социальном неравенстве», П. Бурдьё). Социологический анализ жизненных стилей как попытка совместить макро- и микроуровень объяснения современного социального неравенства. Проблема возможности классового структурирования и характеристика степени индивидуализации социального неравенства. Теоретики глобализма об изменении современного социального неравенства. Индивидуализация и изменение значения социальных неравенств (У. Бек, П. Бергер, З. Бауман). Трансформация понятия «бедность» под влиянием современных глобальных процессов. Э. Гидденс о современном социальном неравенстве.

Тема 4. Гендерный аспект социального неравенства в современном обществе

Социологическая категория «гендер». Сглаживание культурных различий между женщиной и мужчиной в современном обществе. Преобразование системы занятости, исчезновение традиционно «мужских» и «женских» профессий. Ирвинг Гоффман о категории «гендер» в работе "Соглашение между полами" (1977). «Гендер» как многоуровневая категория социального анализа, применяемая как на системном и структурном уровнях, при анализе идентичности, так и на уровне межличностных отношений. Генезис социальных изменений и обнаружение многоуровневой проблематики гендера. Базовый социальный конфликт в сфере гендерных отношений и его трансформация в современной социальной реальности. Влияние информационной социокультурной среды на гендерные отношения. Феминизм и гей-культура как влиятельные движения в современной социальной реальности. Разработка проблемы гендерного аспекта социального неравенства в отечественной социологии. Андрогиния как социальная проблема.

Тема 5. Культура, образование, этническая принадлежность и социальное неравенство

Культурная гетерогенность современных обществ. Современные представления о «неравноценности» культур различных социальных групп и слоев. Роль культурного капитала как фактора дифференциации. Культурная легитимация существующего в обществе социального неравенства. Западная социология о необходимости культурного регулирования поведения членов общества (Р. Дарендорф). Влияние образования на социальное и индивидуальное неравенство в современном обществе. Различия в понимании культурного неравенства в эмпирических исследованиях. Культурные неравенства как различия в формах языка (концепция культурных кодов Б. Бернстайна), культурного опыта и систем ценностей (Г. Зиммель, Т. Парсонс, Р. Ингленхарт, Н. Элиас), «культурные измерения потребления, стиля жизни и вкуса» (Х.-Х. Ноль).

Понятие этнической стратификации, и ее особенности. М. Вебер «сословия, классы, религия» в работе «Хозяйственная этика мировых религий». Влияние этнических стереотипов на социальное неравенство. Этноцентризм и этническая дискриминация в современном обществе. Статус этнических групп в общественном сознании. Представления об этническом равенстве среди общих идей о равноправии. Проблема справедливости и доверия у разных этнических групп. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса. Особенности этнической толерантности в социальных группах. Экономические, политические, культурные возможности этнических групп в современном обществе. Корреляция между

этнической принадлежностью и социальной мобильностью. Этническая дискриминация и расовое неравенство на территории Российской Федерации. Проблемы национального, расового и религиозного неравенства в России.

Тема 6. Возможности социальной мобильности, ее последствия для индивида и общества

Социальная мобильность как механизм изменения социального неравенства. Последствия социальной мобильности для классового общества. Индивидуальная восприимчивость социальной мобильности. Социальная мобильность и стабильность общества. Влияние миграционных процессов на современное социальное неравенство. Физические особенности и здоровье представителей различных слоев населения, их влияние на возможности социальной мобильности. Связь между интеллектом и другими ментальными характеристиками и современным социальным неравенством. Влияние социальной мобильности на поведение и психологию человека. Воздействие мобильности на социальные процессы и организацию общества. Мобильность, способствующая размыванию границ солидарности и антагонизмов.

Тема 7. Маргинализация и социальная идентичность индивида в условиях современного социального неравенства

Категории маргинальности и социальной идентичности. Связь категорий маргинальности и социальной идентичности с категориями социального равенства и неравенства в современном обществе. Американская и европейская традиции рассмотрения маргинальности. Социальная идентификация. Различение признаков идентификации и самоидентификации, индивидуальной и групповой социальной идентичности. Рассмотреть понятия “индивидуальной девиации” и “социальной аномии”, определить социальные явления, которые они описывают. Социальное положение индивида и его социальная идентичность. Естественная, вынужденная и насильственная *маргинализация*. Причины, факторы, каналы маргинализации в современном обществе. Описание процессов маргинализации в России.

Тема 8. Социальное неравенство в современном российском обществе

Социальное неравенство российского общества до XVIII века. Основные характеристики социального неравенства общества советского периода. Становление новых форм социального неравенства в современной России. Основные теоретические подходы к исследованию социального неравенства современного российского общества и главные направления исследовательского интереса. Экономическое и социальное неравенство в современной России. Демографические особенности социального неравенства в России. Основные вопросы российской элитологии. Российские элитологи о трансформации элиты в российском обществе. Проблема теоретического осмысления

существования среднего класса в России. Возникновение и возможность существования современного «среднего класса» в России, его границы, численность и роль. Воспроизводство социального неравенства в современном российском обществе. Специфика исследования андеркласса в современной России. Динамика, тенденции и специфика изменения социального неравенства в современном российском обществе.

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости

7.1.1. Темы докладов и эссе:

1. Классовое расслоение в истории классической социологии (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм).
2. «Класс», «слой», «статус» как основные категории описания социального неравенства на раннем этапе развития социологических теорий.
3. Социальное неравенство и новый социальный конфликт: А. Турен, Р. Дарендорф.
4. Джон Голдторп: класс и род занятий.
5. Представители аналитического марксизма (Дж. Ремер, Ю. Эльстер, Э.О. Райт) об изменении теории эксплуатации.
6. Современная классовая теория социального неравенства Э. О. Райта.
7. Развитие общества и индивидуализация в работах классиков социологии: Э Дюркгейм, Г. Зиммель, Ф. Теннис, М. Вебер и др.
8. Описание индивидуализации и «эффекта лифта» в работах современных социологов: У. Бек, П. Бергер.
9. Индивидуализация в сфере наемного труда, связь с возможностями социальной мобильности.
10. Современный дискурс о социальном неравенстве в работах П. Блау, П. Бурдьё, Э. Гидденса, З. Баумана.
11. Социологический анализ жизненных стилей: Г.-П. Мюллер.
12. Гендерные роли в России и западных странах.
13. Базовый социальный конфликт в сфере гендерных отношений и его трансформация в современном обществе.

14. Проблемы гендерного неравенства в современном мире: мужской/женский шовинизм, феминизм.
15. Проблема гендерной идентичности и гендерной социализации в современном обществе.
16. Гендер и социальная структура в современной западной социологии.
17. Ирвинг Гоффман о категории «гендер» в работе "Соглашение между полами" (1977).
18. Разработка проблемы гендерного аспекта социального неравенства в отечественной социологии.
19. Андрогиния как социальное явление в современной жизни.
20. Культурный капитал как фактор дифференциации в современном обществе.
21. Современная западная социология о культурном регулировании поведения членов общества.
22. Различия в понимании культурного неравенства в теоретических и эмпирических исследованиях.
23. Культурный капитал в условиях глобализации.
24. Вебер М. «сословия, классы, религия» в работе «Хозяйственная этика мировых религий».
25. Этноцентризм и этническая дискриминация в современном обществе.
26. Экономические, политические, культурные возможности этнических групп в современном обществе.
27. Влияние этнической принадлежности на социальную мобильность.
28. Индивидуальная и групповая мобильность в современном обществе.
29. Влияние миграционных процессов на современное социальное неравенство.
30. Влияние социальной мобильности на поведение и психологию человека.
31. Каналы, барьеры и реальное состояние социальной мобильности в современном обществе.
32. Воздействие мобильности на социальные процессы и организацию общества.
33. Роль социальной мобильности в социальном воспроизводстве общества и социально-демографическом воспроизводстве индивида.
34. Мобильность в кризисных условиях общественного развития.
35. Различение признаков идентификации и самоидентификации, индивидуальной и групповой социальной идентичности.

36. Причины, факторы, каналы маргинализации в современном обществе.
37. Динамика исследований феномена маргинальности в американской социологии: Р. Парк, Э. Стоунквист, М. Голдберг.
38. Характеристика феномена маргинальности и социальной идентичности в западноевропейской социологии.
39. Процессы маргинализации и социальной идентичности в современном российском обществе.
40. Социальное неравенство российского общества до XVIII века.
41. Социальное неравенство в советском обществе.
42. Воспроизводство социального неравенства в современном российском обществе.
43. Основные направления научного интереса в области изучения социального неравенства в отечественной социологии.
44. Динамика, тенденции и специфика изменения социального неравенства.

7.1.2. Примерная тематика круглых столов:

1. Идеи социального неравенства в общественной мысли до возникновения социологии.
2. Становление и развитие традиционных классических подходов к исследованию социального неравенства.
3. Развитие теорий социального неравенства во второй половине XX века.
4. Особенности социальной мобильности в современном обществе.
5. Символическое и духовное выражение социального неравенства в современном обществе.
6. Этнический шовинизм в современных обществах.
7. Плюрализация и индивидуализация стилей жизни и социального неравенства в современном обществе.
8. Специфика и тенденции изменения социального неравенства в современном российском обществе.
9. Гендерное неравенство в сфере занятости и образования.

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

7.2.1. Проверочные тесты (рубежное и итоговое тестирование)

1. Назовите основания неравенства по Г. Спенсеру?

- А. Завоевание и труд;
- Б. Владение информацией;
- В. Обладание собственностью;
- Г. Моральное право.

2. По мнению О. Конта классовое неравенство основано на:

- А. Разделении функций управления и исполнения;
- Б. Разделении морального права;
- В. Гендерном различии;
- Г. Разделении функций владения и управления.

3. Назовите работу М. Вебера, в которой содержатся основные положения теории социального неравенства?

- А. Хозяйство и общество;
- Б. Рациональные и социологические основы музыки;
- В. Наука как призвание и профессия;
- Г. Протестантская этика и дух капитализма.

4. Какая из характеристик классов принадлежит М. Веберу?

- А. Класс — это номинальная группа;
- Б. Класс — это реальная группа;
- В. Класс — это группа, выделяемая на основе обладания информацией;
- Г. Класс — это этническая группа.

5. Назовите работу К. Маркса, в которой он сам оценивает свой вклад в развитие классовой теории?

- А. Письмо к И. Вейдемейеру от 5 марта 1852 года;

Б. Немецкая идеология;

В. Святое семейство;

Г. Тезисы о Фейербахе.

6. По мнению К. Маркса источником социального развития системы неравенства является:

А. борьба между антагонистическими общественными классами;

Б. борьба между этническими группами;

В. борьба между индивидами;

Г. двойная эволюция.

7. Назовите категории наиболее важны по мнению К. Маркса при изучении классов и их отношений?

А. «Классовое сознание», «классовая солидарность», «классовый конфликт»;

Б. «Классовый статус», «классовая ситуация», «классовый стиль»;

В. «Статусная почесть», «жизненные шансы»;

Г. «Классовая идентичность», «господство», «престиж».

8. Назовите одно из основных противоречий в (между классовыми теориями) классовых теориях К. Маркса и М. Вебера?

А. По Веберу класс не может быть субъектом действия, так как он не является сообществом;

Б. По Марксу одни владеют собственностью, а другие нет;

В. По Марксу жизненные шансы — основа классовой солидарности;

Г. По Веберу классовая борьба — основа социальных изменений.

9. В чем состоит качественное отличие между теориями неравенства К. Маркса и М. Вебера?

А. Введение второго главного измерения неравенства — статуса;

Б. Введение этнического критерия различия;

В. Исключения критерия владения собственностью;

Г. Введения категории доступа.

10. Назовите американских социологов, проводивших эмпирические исследования социального неравенства в 30-х годах XX века?

А. Роберт Линд, Ллойд Уорнер;

Б. Иммануил Валлерстайн;

В. Эрик Олин Райт;

Г. Джон Урри.

11. Дайте определение категории «класс» по П. Сорокину?

А. Класс — это совокупность лиц, сходных по профессии, по имущественному положению, по объему прав, а, следовательно, имеющих тождественные социально-правовые интересы;

Б. Класс — это выделение групп по отношению к собственности на средства производства и к общественному разделению труда;

В. Класс — это большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства.

Г. Класс — это конфликтующие социальные группировки или группы социального конфликта, основанные на участии или неучастии в отправлении власти в императивно координированных ассоциациях.

12. Сторонником какого подхода к определению общественных классов был П. Сорокин?

А. Плюралистический, многофакторный подход;

Б. Структурно-функциональный подход;

В. Биологический подход;

Г. Ресурсный подход.

13. Назовите социологов второй половины XX века, связывающих социальное неравенство преимущественно с классификацией профессий?

А. О.Д. Данкен, П.М. Блау;

Б. Г. Зиммель, М. Вебер;

В. К. Маркс, Ф. Энгельс;

Г. Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс.

14. Какое утверждение принадлежит Г. Браверману?

- А. Современные технологии не столько обогащают труд, сколько способствуют поляризации квалификационных групп;
- Б. Современная элита объединяет экономическую, военную и властную верхушки общества;
- В. Социальная стратификация — это дифференциация некоторой данной совокупности людей на классы в иерархическом ранге;
- Г. Класс — это психологические группировки, в значительной мере субъективные по своему характеру, зависящие от классового сознания, т. е. от чувства группового членства.

15. По мнению какого ученого второй половины XX века рабочий класс превращается в «не-класс не-рабочих»?

- А. Андре Горц;
- Б. Зигмунт Бауман;
- В. Джон Урри;
- Г. Питирим Сорокин.

16. Назовите социолога (представителя аналитического марксизма), разрабатывающего концепцию «противоречивых классовых позиций»?

- А. Э.О. Райт;
- Б. Ч.Р. Миллз;
- В. У.Л. Уорнер;
- Г. К. Маркс.

17. Назовите работу Р. Дарендорфа, в которой содержится изложение теории жизненных шансов?

- А. Современный социальный конфликт: очерк политики свободы;
- Б. Раса, нация, класс: двусмысленные идентичности;
- В. Общество риска: на пути к другому модерну;
- Г. Возвращение человека действующего.

18. Р. Дарендорф писал об одной тенденции, которую считал главной и способной детерминировать весь образ будущих обществ:

А. Об «обществе обслуживающего класса»;

Б. О пролетариате;

В. О буржуазии;

Г. Об андерклассе.

19. Что позволяет относить теорию неравенства Р. Дарендорфа к неовебериянским?

А. Использование им категорий власть, господство;

Б. Использование категории класс;

В. Использование категории габитус;

Г. Использование категории социальная мобильность.

20. Назовите работу Д. Локвуда, посвященную исследованию служащих-клерков?

А) «Работник в черном пальто»;

Б) «Белый воротничок: американские средние классы»;

В) «Буржуа»;

Г) «Классы».

21. В каком значении П. Бурдье использует категорию «капитал»?

А. Это накопленный труд;

Б. Это совокупность всех материальных ценностей;

В. Это движимое и недвижимое имущество;

Г. Стоимость, используемая для получения прибавочной стоимости посредством производственной и экономической деятельности, основанной на добровольном обмене.

22. Какое из высказываний принадлежит А. Турену?

А. «Экономические решения и экономическая борьба более не обладают ни автономией, ни центральным местом, как это было в предшествующем обществе»;

Б. «В борьбе за навязывание легитимного видения социального мира, агенты располагают властью, пропорциональной их символическому капиталу...»;

В. «Действия — это, с одной стороны, наблюдаемое извне поведение людей, а с другой, те теории с помощью которых люди стараются обосновать или оправдать свои поступки, направленные на пользу других или самого себя»;

Г. «Слишком сильное усиление степени неравенства или равенства одинаково чревато национальной катастрофой и потрясениями».

23. Назовите автора теории общества риска?

А. У. Бек;

Б. З. Бауман;

В. К. Маркс;

Г. П. Бурдьё.

24. Какое преимущество дает, по мнению З. Баумана, новая мобильность лишенной местной привязки капиталу, находящемуся в «свободном плавании»?

А. Отказ от ответственности за последствия;

Б. Свободную передачу капитала другому лицу;

В. Повышение уровня образования;

Г. Большую толерантность.

25. Назовите автора термина «капиталистический мир-система»?

А. И. Валлерстайн;

Б. П. Сорокин;

В. П. Бурдьё;

Г. В.И. Ленин.

7.2.2. Вопросы для подготовки к зачету

1. Классовые теории в классической социологии: О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм.
2. Теория социального неравенства К. Маркса.
3. М. Вебер: классический этап становления социологии неравенства.
4. Теория социального неравенства П. Сорокина.
5. Эмпирические исследования социального неравенства в первой половине XX века (Роберт Линд, Ллойд Уорнер, Ричард Сентерс).
6. Возникновение теорий среднего класса в середине XX века: Р.Ч. Миллз, Э.О. Райт.
7. Теории рабочего класса: Г. Браверманн, А. Горц, С. Малле.
8. Социальное неравенство и новый социальный конфликт: А. Турен, Р. Дарендорф.
9. Теория социального неравенства П. Бурдьё.
10. Феномен глобализации как фактор социальной дифференциации.
11. Гендерное и социальное неравенство в современном обществе.
12. Индивидуализация и изменение значения социальных неравенств в современных обществах (У. Бек, П. Бергер, З. Бауман).
13. Социальное неравенство российского общества в условиях глобализации.
14. И. Валлерстайн о глобальном социальном неравенстве.
15. З. Бауман о влиянии социального неравенства на изменение социального пространства.
16. Бедность как глобальная проблема современности.
17. Исследования социального неравенства в советском обществе.
18. Становление новых форм социального неравенства в современной России.

19. Воспроизводство социального неравенства в современных обществах.
20. Российские элитологи о трансформации элиты в российском обществе.
21. Демографические особенности социального неравенства в России.
22. Экономическое и социальное неравенство в современной России.
23. Специфика исследования андеркласса в современном обществе.
24. Культурные различия, их связь с социальным неравенством.
25. Проблемы достижения культурного единства в условиях современного социального неравенства.
26. Этническая, культурная, религиозная стратификация в России.
27. Культура, религия, этнос как факторы социально-классовой идентификации и самоидентификации.
28. Образование как фактор социальной дифференциации и мобильности.

Критерии оценки ответов на зачете:

Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем научном языке. Студент хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе специализированную лексику, дает хорошие ответы на основной и дополнительные вопросы.
Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика. Студент не владеет в полной мере даже основными источниками, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.

8.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Батуренко С.А. Социологическая теория социальной стратификации и трансформационные процессы в современной России // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2016. №3. С. 102-124. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article>
2. Бедность и бедные в современной России / Под ред. М.К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. М. : Издательство «Весь мир», 2014. 304 с.
3. Вершинина И. А., Мартыненко Т. С. Неравенство в современном мире: обзор международных докладов // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2016. № 3. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/200>
4. Осипова Н. Г. Неравенство в эпоху глобализации: сущность, институты, региональная специфика и динамика // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2014. №2. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/29>
5. Полякова Н. Л. Оформление социального неравенства в практиках повседневности: историческая перспектива // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2018. № 4. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/466>
6. Полякова Н. Л. Социальное неравенство в социологических теориях второй половины XX в. Оформление конструктивистской перспективы // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2015. № 1. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/69>
7. Современная социология: ключевые направления и векторы развития / под общ. ред. Н. Г. Осиповой. М., 2018.
8. Сорокин П. Социальная мобильность. – М.: Академия, 2005. - 588 с
9. Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга. 2015. - 668 с.

б) дополнительная литература:

1. Бурдые П. Мужское господство. Пер. с фр. Марковой Ю.В. / Социальное пространство: поля и практики. М.: Институт экспериментальной социологии, Спб.: Алетейя, 2005. - 576 с.
2. Добринская Д. Е., Мартыненко Т. С. Перспективы российского информационного общества: анализ цифрового разрыва // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Социология. 2019. Т. 19. № 1. <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rossiyskogo-informatsionnogo-obschestva-urovni-tsifrovogo-razryva>
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/index.php
4. Кларк Г., Мунен Т. Глобальные города и национальные государства: новый курс на партнерство в 21 веке. М., 2014. <https://mosurbanforum.ru/upload/iblock/6e7/6e78825dc0288c058dc33a4d0483fba9.pdf>

5. Мартыненко Т. С. Глобальная социология Г. Терборна: теория социальных неравенств // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2015. Т. 1, № 29. http://journals.tsu.ru/uploads/import/1170/files/391_097.pdf
6. Осипова Н. Г., Вершинина И. А., Мартыненко Т. С. Неравенство и неопределенность: современные вызовы для городов // Социологические исследования. 2019. № 1. <http://socis.isras.ru/article/7511>
7. Осипова Н. Г. Рыночный фундаментализм как источник глобального социального неравенства // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2018. № 5-6. <https://rucont.ru/file.ashx?guid=9ea303c9-16a6-4282-8590-109fbfbe678e>
8. Полякова Н. Л. Теории социального неравенства в социологии XX века. Трансформация классики // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2014. № 4. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/52>
9. Рахманов А. Б. Концепция транснационального капиталистического класса в западной социальной мысли конца XX и начала XXI веков (подходы Л. Скляра, У. Робинсона и Дж. Харриса) // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2015. № 2. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/90>

10. Сосунова И.А. Социально-экологическая напряженность: методология и методика оценка // Социологические исследования. 2005. №7. <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2005-7/sosunova.pdf>
11. Среднедоходные слои в России и Китае: положение, динамика, особенности мировоззрения / под ред. М.К. Горшкова. М., 2018. https://elibrary.ru/download/elibrary_36270302_51357705.pdf
12. Терборн Г. Глобализация и неравенство: проблемы концептуализации и объяснения // Социологическое обозрение. 2005. Т. 4. № 1. <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-neravenstvo-problemy-kontseptualizatsii-i-obyasneniya>
13. Тихонова Н. Е. Социальная структура России: теории и реальность. М., 2014.
14. Харви Д. Неолиберализм и реставрация классовый власти // Прогнозис. 2006. № 2 (6). С. 8-56. http://www.prognosis.ru/prog/summer_2006.pdf
15. Харви Д. Право на город // Логос. 2008. №3 (66). http://www.intelros.ru/pdf/logos_03_2008/04.pdf
16. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М., 2018.
17. Эллард К. Среда обитания: как архитектура влияет на наше поведение и самочувствие. М., 2019.
18. Lachmann R. Anti-Elite Protests and the Future Of Democracy. <http://valdaiclub.com/a/valdai-papers/valdai-paper-59-anti-elite-protests-and-the-future/>
19. Laurent E. Social-Ecology: Exploring the Missing Link in Sustainable Development // OFCE. Working Paper. March 2015. <https://www.ofce.sciences-po.fr/pdf/dtravail/WP2015-06.pdf>

Перечень информационных технологий

Интернет-ресурсы:

№		Web-адрес
1.	Журнал «Социс. Социологические исследования»	http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm
2.	Журнал «Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология»	http://www.vestnik.socio.msu.ru/
3.	Российская государственная библиотека	http://www.rsl.ru/
4.	Научная электронная библиотека	http://www.elibrary.ru
5.	Национальная электронная библиотека	http://www.nel.nns.ru/
6.	Федеральная служба государственной статистики РФ	http://www.gks.ru
7.	Статистическая служба Европейского союза	http://ec.europa.eu
8.	Электронная библиотека МГУ имени М.В.Ломоносова	http://www.nbmgu.ru/publicdb/
9.	Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»	http://www.ecsocman.edu.ru

8.2. Описание материально-технического обеспечения.

Лекционная аудитория должна быть оборудована микрофоном, доской и проектором. Аудитории для семинарских занятий должны быть оборудованы доской и проектором. Обязательное программное обеспечение – MS Office.

9. Язык преподавания:

русский.

10. Преподаватель:

Батуренко С.А., к.соц.н., доцент кафедры истории и теории социологии социологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

11. Автор программы:

Батуренко С.А., к.соц.н., доцент кафедры истории теории социологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

12. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.