

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Социологический факультет

**УТВЕРЖДАЮ**

**(декан)**

\_\_\_\_\_/Н.Г. Осипова/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**«Философия»**

**«Philosophy»**

**Уровень высшего образования:  
Магистратура**

**Направление подготовки (специальность):**

**39.04.01 СОЦИОЛОГИЯ**

**Форма обучения:**

**Очная**

Рабочая программа рассмотрена и одобрена  
на заседании Учёного Совета факультета  
(протокол №\_\_ от \_\_\_\_\_ 2021 г.)

Москва 2021

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) в редакции приказа МГУ от 11 сентября 2019 года № 1109.

Годы приёма на обучение: 2020, 2021.

- 1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО:** относится к общенаучному циклу базовой части, 1 семестр.
- 2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля),** предварительные условия (если есть): освоение дисциплины «Философия» на уровне бакалавриата.
- 3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):**

**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)**

**Знать** основные категории и концепции философии в их взаимосвязи с современной культурой  
**Знать** главные направления философии в их историческом своеобразии  
**Уметь** использовать основные категории и концепции философии при решении социальных и профессиональных задач  
**Уметь** содержательно, логично и аргументированно анализировать и сопоставлять различные философские позиции и подходы  
**Владеть** навыками оценки результатов своей научной работы с точки зрения основных философских категорий  
**Владеть** системным подходом при анализе информации  
**Владеть** категориальным аппаратом современной философии

- 4. Форма обучения:** очная.
- 5. Объём дисциплины (модуля)** составляет 3 з.е., в том числе 36 аудиторных часов (18 часов лекций и 18 часов семинаров), 72 академических часа на самостоятельную работу обучающихся.
- 6. Содержание дисциплины (модуля),** структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля),  Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы	Форма текущего контроля успеваемости (опрос, тестирование, коллоквиум, контрольная работа, реферат и т.п.)
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы				
		Занятия лекционного типа*	Занятия семинарского типа*	Всего		
Тема 1. Философия в пространстве символического производства	<b>14</b>	2	2	<b>4</b>	10	устный опрос, реферат

Тема 2. Онтологическая проблематика в философии	<b>20</b>	4	4	<b>8</b>	12	устный опрос, дискуссия
Тема 3. Современная философия сознания	<b>18</b>	4	4	<b>8</b>	10	устный опрос, дискуссия, контрольная работа
Тема 4. Философия языка	<b>14</b>	2	2	<b>4</b>	10	устный опрос, дискуссия, реферат
Тема 5. Проблема истины и знания в философии	<b>14</b>	2	2	<b>4</b>	10	устный опрос, реферат
Тема 6. Мышление и рациональность	<b>14</b>	2	2	<b>4</b>	10	устный опрос, контрольная работа
Тема 7. Новейшие направления в философии	<b>14</b>	2	2	<b>4</b>	10	устный опрос, рецензия
Промежуточная аттестация (экзамен)						
<b>Итого</b>	<b>108</b>		<b>36</b>		<b>72</b>	

п/п	Раздел	Содержание (темы)
<b>1</b>	<b>Тема 1. Философия в пространстве символического производства</b>	<p>Что такое философия: проблема определения и самоопределения. Событие начала философии как теоретическая и эмпирическая проблема: описание, реконструкция, понимание. Философия как культурно-цивилизационный «тектонический» сдвиг. Возникновение философии в античной Греции и сборка аппарата теоретического мышления. Платон и геометрический чертеж. Философия изобретает теорию. Теория как форма представления. Понятие теоретического объекта: конструктивность, логика предельных переходов, каузальная инертность и фикциональность. Философия как «мышление о началах».</p> <p>Философия в ее отношениях с религией, искусством, политикой и наукой: линии размежевания и точки схождения. Амбивалентность этих отношений и их историческая изменчивость. Специфика проблемного поля философии: историческая преемственность и разрывы. Есть ли у философии «основные вопросы»? Философия как опыт радикального предельного мышления. Пример предельной философской конструкции: Бог в философском и научном мышлении XVII-XVIII вв. – Р.Декарт, математика, И. Ньютон, бесконечность и ужасы Х.Л. Борхеса. «Отель Гильберта» и диагональный метод Г. Кантора.</p> <p>Философия как теория и философия как практика жизни (П. Адо). «Герменевтика субъекта» М. Фуко. Философия как личный опыт и как коллективное предприятие. Институциональные формы философии: от эзотерических сект к университетской дисциплине. И. Кант: «спор факультетов». Философия и социальный порядок. Понятие</p>

		<p>философского поля. Пространство возможного, цензура и придание формы. «Политическая онтология Мартина Хайдеггера» (П. Бурдые).</p>
2	<p><b>Тема 2.</b> <b>Онтологическая проблематика в философии</b></p>	<p>Понятие онтологии. Онтология как концептуальное ядро философии. Парадокс Чжуан-цзы: европейские ответы (И. Кант, Ж. Лакан). Онтологическое суждение. Проблема бытия: «Что есть?», «Что существует?». Радикальное сомнение Р. Декарта: мышление как самоудостоверяющееся бытие – принцип Cogito. Кантовская критика онтологического аргумента: «существование не есть реальный предикат». Базовые понятия онтологии: бытие, небытие, инобытие; нечто, ничто; существование, реальность, действительность; объект, предмет, вещь; свойство и отношение. Бытие и сущее: Хайдеггер об онтологической дифференциации. Бытие, пребывание, становление. Сущность и существование. Идеальное и материальное. Проблема онтологического статуса идеального. Типы онтологических моделей и концептуальные принципы их построения.</p> <p>Онтология как совокупность предельных допущений о характере мира. Философская онтология и наука. Онтологические предпосылки науки. Пример: тезис о каузальной замкнутости мира и процедура научного измерения. «Природа» как онтологический конструкт: пространство внешнего и редукция представления. Знак как форма онтологического удвоения: Альдрованди vs. Бюффон. Фундаментальная онтология (М. Хайдеггер) vs. региональные онтологии (Э. Гуссерль). Понятие категории. Сказуемое и сказуемость. Сущее и его определения. Сколько категорий? Критерий категориальности понятия. Категории как универсальные, предельные схематизмы и содержательные понятия. Роль и место языка: логическое и грамматическое. Два философских опыта по дедукции категорий: Аристотель и Кант. Принцип детерминизма и его концептуальная структура. Виды детерминации (каузальная, функциональная, структурная, логическая и т.д.). Постановка проблемы причинности Юмом. Причинность и детерминизм. Философские концепции пространства и времени: метрика/топология, субъективность/объективность, субстанциональность/реляционность, дискретность/континуальность. Множественность времени и пространства. Парадоксы пространства и времени. Возможно ли существование (бытие) вне пространства и времени? Онтологические странности математического объекта. В каком смысле существует четырехмерный куб?</p> <p>Можно ли говорить о специфической онтологии социального мира? Социальный мир как мир людей, вещей и идей. Социальный мир как порядок представления. Представление: от психологической формы до политического представительства. Неустранимость представления из онтологии социальных миров: следствия для эмпирических исследований в области социальных дисциплин. Новые категориальные определения (или онтологические метафоры?) социального в некоторых новейших версиях социологии: поток, текучесть, неопределенность, дробность. Три показательных примера: анализ текучей технологии Марианны де Лаэт и Анн-Мари Мол («Зимбабвийский втулочный насос»); пространственные спецификации социального (регион, сеть, топология) в социологии Джона Ло; «мобилизационная парадигма» исследования социального Джона Урри. Плоская онтология социального Б. Латура: масштабирование и сборки. «Пространственная онтология» Э. Сойя.</p>

3	<p><b>Тема</b></p> <p><b>3. Современная философия сознания</b></p>	<p><b>Пролегомены:</b> тест А. Тьюринга и «китайская комната» Д. Сёрля. Онтологический статус сознания как главная проблема философии сознания. «Body/Mind problem»: возможные формулировки. «Мельница Лейбница». «Трудная проблема сознания» (Д. Чалмерс). Как работать с сознанием: мыслительный эксперимент vs. дескрипция. Онтология 1-го лица/онтология 3-го лица.</p> <p><b>Пространство проблематики и пространство позиций.</b></p> <p><i>Дуализм.</i> Субстанция, модусы и атрибуты. Принципы различения субстанций. Декартовы аргументы в пользу дуализма души и тела: аргумент сомнения, аргумент ясного и отчетливого восприятия, аргумент делимости. Проблема взаимодействия и каузальности. Дуализм без взаимодействия: параллелизм и часы Лейбница. Окказионализм. Эпифеноменализм. Дуализм свойств vs. дуализм субстанций. Доктрина супервентности.</p> <p><i>Логический бихевиоризм.</i> Анти-картезианство: миф о «духе в машине» (Райл). Психологический и логический бихевиоризм: Уотсон, Скиннер, Гемпель, Райл. «Логический анализ психологии» (Гемпель). Редукция как логическая операция. Понятие диспозиции. Диспозиционный анализ ментального и устранение приватного. Спецификация поведенческих паттернов. Сложности логического бихевиоризма: циркулярность описание и опасность регресса в бесконечность. Проблема зомби.</p> <p><i>Материализм тождества.</i> От корреляции к идентификации. «Сознание есть процесс в мозге». Научная редукция как парадигма. Type/type identity и token/token identity. Асимметрия доступа и проблемы идентификации. Симметричность утверждений тождества. Нагель и летучая мышь: невозможность физикалистского редукционизма. Элиминативный материализм (Р. Рорти, П. Черчленд).</p> <p><i>Функционализм.</i> Первые шаги: функционализм черного ящика и определение ментального в функциональных терминах. Понятие функционального состояния. Функциональные объяснения и психологические предикаты (Х. Патнэм). Семантическое смещение: от функции как каузальной роли к вычислимости. Нефизические свойства физических систем. Принцип множественной реализуемости. Машина Тьюринга и понятие алгоритма: горизонты бесконечности. Hardware/Software: «сознание как программное обеспечение мозга» (Н. Блок). Понятие ментальной репрезентации. Репрезентационная теория сознания. Сознание как семантическая машина. Mentalise Фодора: от синтаксиса к семантике. Мышление как вычисление. Искусственный интеллект. Когнитивные модели ментального. Коннекционизм. Проблема qualia: аргумент знания Ф. Джексона: «Что не знает Мэри?».</p> <p><i>Феноменология.</i> Наследие и современное состояние. Сознание и опыт. Феноменология в поле когнитивных исследований (Галлахер, Захави, Томассон): феноменологический метод и феноменологическое описание. Гетерофеноменология Деннета. Рефлексия и интроспекция. Проблемы построения и реализации феноменологической дескрипции. Тематические узлы: предрефлексивный опыт, самосознание, сознание времени, восприятие, интенциональность, воплощенность опыта, действие, проблема других сознаний. Сознание как поток: Молли Блум и завтрак Гроанов. Возможна ли натурализация сознания? «Объяснительная пропасть» (МакГинн, Левин) Антинатуралистические аргументы. Парадокс Мамардашвили.</p>
---	--	--

4	<b>Тема Философия языка</b>	<p>4. <b>Введение:</b> уроки визита Гулливера в Академию Лагадо (Дж. Свифт). Язык – это не номенклатура. Как возможен знак: сопряжение воспринимаемого присутствия с умопостигаемым отсутствием – минимальное определение знаковой операции. «Puzzle of representation» (Т. Крэйн): миссия «Пионера-10» и ее критика Э. Гомбрихом. Проблема значения и его онтологического статуса. Sinn und Bedeutung (Г. Фреге). Понятие референции. Порядок языка и порядок реальности: язык как отражение реальности (Б. Рассел, высказывания о существовании, теория дескрипции), тезис об онтологической нейтральности языка, язык как конструирование реальности. Язык как классификация и гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорффа. «Атомистические» (Дж Локк, Б. Рассел, А. Вежбицкая) и холистские модели языка (В. фон Гумбольдт, Ф. Соссюр, Л. Витгенштейн и др.). У. Куайн о «неопределенности радикального перевода». Попытки натурализации языка (Н. Хомский, С. Пинкер). Язык как структура vs. язык как практика. Л. Витгенштейн: языковая игра и значение как употребление. Концепция «речевых актов» (Д. Остин, Д. Серль). Понятие перформатива и производство референта. Развернутый пример: «Декларация независимости» Ж. Деррида: Бог, символическое насилие и учреждение государственного порядка. Д. Блур: социальный институт как гигантское «перформативное высказывание». Символический порядок. Тема письма в современной философии (Ж. Деррида, Р. Дэбри). Проблема понимания и текста (Г. Гадамер, К. Апель). Понятие дискурса в поле современных социальных и философских дисциплин. Дискурс как реализация языковых структур/форма социальной практики. «Дискурс» как выражение неполноты лингвистического описания: что упускает лингвистика? Разрыв с лингвистическими оппозициями язык/речь (Ф. Соссюр), competence/performance (Хомский). «Говорить – это не значит приводить пример на грамматическое правило». Критика политической нейтральности языка (Барт, школа анализа дискурса): семиотическая механика производства эффектов натурализации. Язык как пространство развертывания властных стратегий. Порядок языка и отношения власти: «otdo» как «угроза» и «подавление» (Р. Барт), «категория» как окончательное определение и публичное оскорбление (П. Бурдьё). Порядок дискурса и порядок гегемонии (М. Фуко, Э. Лакло, Ш. Муфф). Эффект реальности, производимый языковыми конструкциями. Власть формы и власть официальной номинации. Социальные ограничения на выражение опыта (Р. Барт, П. Бурдьё, Л. Пэнто; примеры: Э. Берджес, Д. Оруэлл, У. Эко). Номинативные конструкции как ставка в политической борьбе. Интервенция политического порядка в поле научного исследования: навязывание проблематики через язык и метод исследования.</p>
5	<b>Тема Проблема истины знания философии</b>	<p>5. Двусмысленность концепта истины: отсылка к онтологическому порядку и порядку познания – истина как истинное бытие и истина как отношение к бытию. Классическая концепция истины – истина как соответствие. Что чему соответствует и о каком соответствии идет речь? Трудности классической концепции истины и парадоксы самореферентности. Проблема критериев истины и парадокс Нельсона. Неклассические концепции истины: когерентная, конвенциональная, прагматистская. Семантическая концепция истины А. Тарского. Развернутый пример: неевклидовы геометрии и конвенционализм А. Пуанкаре. Понятия гносеологии, теории познания и эпистемологии. Типы и формы знания. Истина и проблема обоснования</p>

		<p>знания. Понятия верификации и фальсификации. «Индуктивный принцип» и вопрос о его обосновании. Критика индукции как метода открытия и как метода обоснования знания К. Поппером. Понятие подкрепления и его контекстуальный характер. «Контриндукция» (П. Фейерабенд) и её место в развитии науки. Гипотетико-дедуктивное построение научной теории и вопрос об экспериментальном подтверждении гипотез. Отличие экспериментального подтверждения гипотезы от индуктивного вывода. Гносеологический статус, который может придать гипотезе «вердикт опыта», при учете следующих проблем: а) невозможность верифицировать опытом универсальные утверждения (К. Поппер); б) теоретическая нагруженность языка наблюдения; в) зависимость фальсификации от наличия конкурирующих гипотез и теорий (П. Фейерабенд); г) невозможность сопоставить с опытом отдельно взятое утверждение или гипотезу (тезис Дюгема-Куайна). Понятие модели.</p> <p>«Ученики верят учителям и учебникам» (Витгенштейн): истина как социальный факт и ставка социальной борьбы. Специфика научного поля: автономия и гетерономия. Истина как сетевой эффект и эффект выстраивания (enrolment) союзников – социология науки Б. Латюра: актор, лаборатория, сеть, черный ящик, перевод, неподвижные мобильности, центры калькуляции. Проект истории истины М. Фуко. Понятие техник истин. Социальный опыт, докса и порядок социальных верований.</p>
6	<p><b>Тема 6.</b> <b>Мышление и рациональность</b></p>	<p>Проблема концептуализации мышления: мышление как психологический процесс и мышление как объективированный порядок представлений. Оппозиция психологизм/ антипсихологизм. Логика и антинатуралистическое определение мышления: как возможно описание мышления без отсылки к инстанции (субъекту) мышления. Пример: частный случай математической логики. Мышление и язык. Мышление как нормативный порядок vs. как эмпирически фиксируемое многообразие. Понятия классификации и категоризации. Дж. Лакофф как анти-Аристотель: новые подходы к категоризации и классификации – «женщины, огонь и опасные предметы».</p> <p>Понятие рациональности. Идеалы, нормы и стандарты рациональности. Их проблематичность и историческая вариативность. Рациональность/иррациональность – размытые границы. Наука и рациональность. Сводима ли наука к рациональному порядку пропозициональных представлений? Й. Хакинг: представление и вмешательство. Эксперимент как форма производства знания. Статус эксперимента в социальных науках. Напоминание: как Милграм строил свои эксперименты. Опыты с контролируемым нарушением в этнометодологии. Новые уроки истории и философии науки. Примеры: история начала экспериментальной науки и техник наблюдения и учреждение пространства научного свидетельства (С. Шейпин и С. Шаффер «Левиафан и воздушный насос: Гоббс, Бойль и экспериментальная жизнь») и история объективности и визуальности в науке Л. Дастон и П. Галисона. Проект социологии знания и Science Technology Studies. Чистые всходы и грязная почва научной рациональности. Вопрос о социо-культурной детерминации знания. Наука как порядок представлений и наука как порядок практик. Наука как гетерогенный «объект».</p> <p>Как возможно социологическое описание и объяснение мышления? Как конструируется мышление в качестве</p>

		исследовательского объекта в социальных дисциплинах? Мышление как социальный институт (Дюркгейм, Мосс) и «способы мыслить, инвестировавшие себя в способы действовать» (М. Серто). Еще раз о классификации: двойная референция – структуры представления и социальные распределения. Принцип структурной гомологии. Пример: понятие ментальности и исследовательской опыт исторической школы «Анналов». Социальные условия производства разума: университет, наука, государство. Государство как эпистемологический порядок. Категории легитимной перцепции, категории государственного мышления, категории профессорского мышления. Археология государственного взгляда и процедур картографирования (Д. Скотта, Д. Вуд, Д. Тернбул). Социальное производство универсального. Как государство присутствует в пространстве социальных дисциплин.
7	<b>Тема Новейшие направления в философии</b>	7. Новые тренды: спекулятивный реализм и объектно-ориентированная философия. Два манифеста: «После конечности» К. Мейясу и «Четвероякий объект» Г. Харманна. «Корреляционизм» как метафилософский концепт. Критика корреляционизма. Что вместо? «Arhifossil» и контингентность закона. Понятия объекта и плоской онтологии в современной философии. Теория ассамбляжей М. Деланда. Медиатеория: проблемное поле. Понятие медиа. «Media is a message» (И. Маклюэн). Знак и медиа. Проект медиологии Р. Дебри. Оптические медиа Ф. Киттлера. Цифровая революция и цифровые медиа. Цифровой код. Концепция языка новых медиа Л. Мановича. Гибридные технологии, нечеловеческие объекты и социальные отношения. Новые медиа и трансформация пространственно-временных режимов. Цифровые медиа и социальный порядок: изменение отношений власти, структур приватности и принципов конструирования социальных идентичностей. Теория «общества тотальной наблюдаемости». Машины зрения и проект драмотологии П. Вирильо. Философия видеоигр. Людология vs. нарротология. Онтология игровых миров. Видеоигра как вычислительный артефакт (Я. Богост). Понятие геймификации. Разыгрывание веры и процедурная риторика. Геймификация.

## 7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

### 7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

#### Контрольные вопросы:

- Как Вы понимаете определение философии как «мышления о началах»?
- По каким основаниям можно было бы сопоставить (сравнить) философию и науку?
- Приведите примеры теоретических объектов.
- Что имеется в виду, когда философия описывается как жизненная практика?
- В чем заключается различие между актуальной и потенциальной бесконечностями? Кто его впервые сформулировал?
- Каков философский смысл «отеля Гильберта»?
- Сформулируйте и поясните определение онтологии.

- Что такое онтологическая дифференциация Мартина Хайдеггера?
- Приведите примеры онтологических категорий. Чем они отличаются от научных понятий?
- Перечислите виды детерминации.
- В чем различие между субстанциалистскими и реляционными концепциями пространства и времени?
- Какова главная идея теста на разумность Алана Тьюринга?
- Почему мысленный эксперимент «китайская комната» Джона Серля – это критика Тьюринга?
- Сформулируйте «трудную проблему сознания» Дэвида Чалмерса.
- Сформулируйте «Body/Mind Problem»?
- С какими теоретическими трудностями столкнулся логический бихевиоризм как теория ментального?
- Объясните содержание тезиса материализма тождества: «сознание есть процесс в мозге».
- Раскройте основные принципы функционалистской концепции сознания.
- Перечислите основные проблемы философии языка?
- В чем заключается проблема значения?
- Что показывает пример Бертрана Рассела «Нынешний король Франции лыс»?
- Что означает тезис, согласно которому «язык конструирует реальность»?
- Приведите примеры перформативных актов.
- Какие философские концепции истины Вы знаете?
- Как бы Вы объяснили положение Людвига Витгенштейна «Ученики верят учителям и учебникам»?
- Что утверждает тезис Дюгема-Куайна?
- Как Вы понимаете положение Дюркгейма, согласно которому «мышление – это социальный институт»?
- Почему наука не сводима к рациональному порядку пропозициональных представлений?
- Что Пьер Бурдьё понимает под «категорией легитимной перцепции»?
- В каком смысле государство можно рассматривать как эпистемологический порядок?
- Что понимается под «корреляционизмом» в современной философии?
- Что такое ассамбляж (сборка)?
- Каков предмет современной медиатеории?
- Поясните тезис Маклюэна о том, что «Media is a message»?
- Почему видеоигра стала важным исследовательским объектом в современной философии?

### **Темы рефератов и докладов:**

1. Философские практики эпохи Античности (по работам П. Адо и М. Фуко).
2. Парадоксы бесконечности.
3. Поле философии (по работе П. Бурдьё «Политическая онтология Мартина Хайдеггера»).
4. Философия и наука: проблема размежевания.
5. Понятие объекта и объекториентированная онтология (по работе Л. Брайанта «Демократия объектов»).
6. Проблема пространства и времени в социальных дисциплинах.
7. Реализм в современной философии (по работе Я.Хакинга «Представление и вмешательство»)
8. Проблема онтологического статуса идеального в философии (по работе Э.В. Ильенкова «Диалектика идеального»).
9. Метафора «духа в машине» (по работе Г. Райла «Понятие сознания»).
10. Антинатуралистические аргументы в философии сознания.
11. Проблема *qualia* в современной философии сознания.
12. Концепция языка Л. Витгенштейна.
13. Неклассические модели классификации и категоризации (по книге Д. Лакоффа «Женщины, огонь и опасные предметы: что категории языка могут рассказать нам о категориях мышления»).
14. Понятие цифровых медиа. Концепция языка новых медиа Л. Мановича.
15. «Корреляционизм» как метафилософский концепт (по работе К. Мейясу «После конечности»).
16. Археология «государственного взгляда» (по книге Д. Скотта «Благими намерениями государства»).
17. Визуальные режимы в науке (по книге Л. Дастон и П. Галисона «Объективность»).
18. Онтология множественного тела Аннмари Мол (по работе Аннмари Мол «Множественное тело: онтология в медицинской практике»).
19. Концепция ассамбляжа и социальной онтологии М. Деланда (по книге М. Деланда «Новая философия общества. Теория ассамбляжей и социальная сложность»).
20. Концепция технонауки Б. Латура (по книге Б. Латура «Наука в действии»).

### **Темы для дискуссий:**

1. Мыслительный эксперимент в философии сознания и науке.
2. Мышление как исследовательский объект в социальных дисциплинах.
3. Государство как эпистемологический порядок.
4. Понятие медиа в философии и социальных дисциплинах.
5. Новые концепты в социальных дисциплинах: акторы, сети, мобильности, потоки, сборки, агентность, материальность, гетерогенность.

6. Плоские онтологии как тренд в современной философии.
7. Гибридные технологии, нечеловеческие объекты и социальные отношения.

**Примерный список работ (книг) на рецензию:**

1. *Амин Э., Триффт Н.* Города: переосмысляя городское. Нижний Новгород: Красная ласточка, 2017.
2. *Брайант Л.* Демократия объектов. Пермь: Hyle Press, 2015.
3. *Бурдые П.* Ното academicus. М.: Издательство института Гайдара, 2017.
4. *Бурдые П.* О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989-1992). М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016.
5. *Вуттон Д.* Изобретение науки: Новая история научной революции. М.: Колибри, 2018.
6. *Васильев В.В.* Трудная проблема сознания. М: Прогресс-Традиция, 2009.
7. *Гринфилд А.* Радикальные технологии. Устройство повседневной жизни. М., 2018.
8. Делез Ж., Гваттари Ф. Трактат о номадологии: машина войны; Аппарат захвата // Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения. Екатеринбург, 2010.
9. *Дастон Л., Галисон П.* Объективность. М.: Новое литературное обозрение, 2018.
10. *Деланда М.* Новая философия общества. Теория ассамбляжей и социальная сложность. Пермь: Hyle Press, 2018.
11. *Деннет Д.* Сладкие грёзы: Чем философия мешает науке о сознании. М.: URSS., 2016.
12. *Дескола Ф.* По ту сторону природы и культуры. М.: Новое литературное обозрение, 2012.
13. *Дин М.* Правительность: власть и правление в современных обществах. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016.
14. *Кастру Э.* Каннибальские метафизики: рубежи постструктурной антропологии. М.: Ad Marginem, 2017.
15. *Кон Э.* Как мыслят леса: к антропологии по ту сторону человека. М.: Ad Marginem Пресс, 2018.
16. *Латур Б.* Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014.
17. *Латур Б.* Наука в действии: следуя за учёными и инженерами внутри общества. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013.
18. *Ло Дж.* После метода: беспорядок и социальная наука. М.: Издательство института Гайдара, 2015.
19. *Ловинк Г.* Критическая теория интернета. Ad Marginem Пресс, 2019.
20. *Манович Л.* Язык новых медиа. М.: Ad Marginem, 2017.
21. *Мол А.* Множественное тело: онтология в медицинской практике. Пермь: Hyle Press, 2017.
22. Онтология артефактов: взаимодействия «естественных» и «искусственных» компонентов жизненного мира. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2012.
23. *Серто М.* Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013.

24. *Слотердаjk П.* Сферы: Макросферология. Т. II. Глобусы. Санкт-Петербург: Наука, 2007.
25. *Фуко М.* Безопасность, территория, население. СПб.: Наука, 2007.
26. *Фуко М.* Герменевтика субъекта. СПб.: Наука, 2007.
27. *Фуко М.* Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. М.: Ad Marginem, 1999.
28. *Фуллер С.* Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018.
29. *Хакинг Я.* Почему вообще существует философия математики? М.: Издательство Канон+, 2019.
30. *Хакинг Я.* Представление и вмешательство: введение в философию естественных наук. М.: Логос, 1998.
31. *Харманн Г.* Четвероякий объект. Метафизика вещей после Хайдеггера. Пермь: Hyle Press, 2015.
32. *Хомский Н., Бревик Р.* Человек говорящий. Эволюция и язык. СПб: Питер, 2018.
33. *Целински З.* Археология медиа: о «глубинном времени» аудиовизуальных технологий. М.: Ad Marginem, 2019.
34. *Чалмерс Д.* Сознательный ум: в поисках фундаментальной теории. М.: URSS, 2015.
35. *Шеффер Ж.-М.* Конец человеческой исключительности. М.: Новое литературное обозрение, 2010.
36. *Эверетт Д.* Как начинался язык. История величайшего изобретения. М.: Альпина нон-фикшн, 2019.

## **7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.**

### **Вопросы для подготовки к экзамену:**

1. Философия и миф. Проблема возникновения философии как теоретического мышления.
2. Философия как пространство предельных вопросов.
3. Философия как теория и практика жизни.
4. Понятие теоретического (идеального, предельного) объекта. Бесконечность как пример предельной теоретической конструкции.
5. Онтология как философская дисциплина. Вопрос «Что есть?».
6. Онтология как система предельных допущений о характере мира.
7. Природа как онтологический конструкт. Физическое тело и знак как форма онтологического удвоения.
8. Проблема причинности. Виды детерминации.
9. Онтология социального. Социальный мир как порядок представлений.
10. Время как философская проблема. Скептический парадокс о бытии времени.
11. Принцип причинности и виды детерминации.
12. Пространство как философская проблема. Различие между социальным и физическим пространством.
13. Тест Тьюринга и китайская комната Д. Серля.
14. Трудная проблема сознания и два понятия ментального (Д. Чалмерс).
15. «Body/Mind problem»: возможные формулировки.
16. Дуализм в философии сознания. «Миф Декарта».

17. Ментальное как поведенческое. Логический бихевиоризм. Знание «как» и знание «что». (Г. Райл).
18. Теория тождества сознания и мозга.
19. Функционализм в современной философии сознания.
20. Философия языка: пространство проблематики. Проблема значения.
21. Понятие дискурса.
22. Отношение языка и внелингвистического порядка.
23. Понятие перформатива в современной философии и социальных дисциплинах.
24. Философские концепции истины.
25. Проблема концептуализации мышления. Категоризация и неклассические модели классификации.
26. Понятие рациональности. Идеалы, нормы и стандарты рациональности.
27. Мышление как исследовательский объект в социальных дисциплинах.
28. Наука как порядок представлений и как порядок практик.
29. Понятия объекта и плоской онтологии в современной философии.
30. Проблемное и исследовательское поле современной медиатеории.

#### Критерии оценки ответов на экзамене:

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым даёт исчерпывающие ответы на все вопросы.
хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную группу понятий, даёт удовлетворительные ответы на вопросы.
удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную группу понятий, даёт удовлетворительные ответы.
неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятий, даёт неудовлетворительные ответы на вопросы.

## 8.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

### а) основная литература:

1. *Иванов А.В., Миронов В.В.* Университетские лекции по метафизике. М., 2004. <http://lhe.sinp.msu.ru/~rud/MetaMSU.pdf>
2. *Васильев В.В.* Трудная проблема сознания. М., 2011. <http://philosophy.ru/library/trudnaya-problema-soznaniya/>
3. *Мамардашвили М.К.* Введение в философию. // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М., 1996. <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/5501>
4. *Нагель Т.* Что все это значит? Очень краткое введение в философию. М., 2001. [https://sceptis.net/library/id\\_1730.html](https://sceptis.net/library/id_1730.html)
5. Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей. <http://philosophy.ru/>
6. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. Под ред. И.Т. Касавина. М., 2009. <https://iphras.ru/page21070618.htm>

### б) дополнительная литература:

1. *Ахутин А.В.* Эксперимент и природа. СПб, 2012.
2. *Бибихин В.В.* Язык философии. М., 2016.
3. *Бурдые П.* Социальное пространство: поля и практики. СПб., 2014.
4. Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1. М., 1994. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000273/index.shtml>
5. *Гадамер Г.* Актуальность прекрасного. М., 1991. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000012/index.shtml>
6. *Гайденко П. П.* История новоевропейской науки в ее связи с наукой. М., 2011.
7. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Что такое философия. СПб., 1998. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000176/index.shtml>
8. *Джеймс У* Введение в философию., *Рассел Б.* Рассел Б. Проблемы философии. М., 2000. <https://uchebnikfree.com/filosofiyu-vvedenie/vvedenie-filosofiyu-rassel-problemyi-filosofii.html>
9. *Деррида Ж.* О грамматологии. М., 2000. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000205/index.shtml>
10. *Доброхотов А.Л.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
11. *Ильенков Э. В.* Философия и культура. М., 1991.
12. Логос, т. 25, №1 (103), 2015. Game Studies. <http://www.logosjournal.ru/cgi-bin/arch.pl?action=show&id=79&lang=ru>
13. Логос, т. 27, №1 (106), 2017. Анти-Латур. <http://www.logosjournal.ru/cgi-bin/arch.pl?action=show&id=93&lang=ru>
14. Логос, т. 27, №2 (107), 2017. Беспилотники, лифты, гребешки, зимбабвийский втулочный насос. <http://www.logosjournal.ru/cgi-bin/arch.pl?action=show&id=94&lang=ru>
15. Логос, т. 27, №3 (108), 2017. Новые онтологии. <http://www.logosjournal.ru/cgi-bin/arch.pl?action=show&id=95&lang=ru>
16. Логос, т. 28, №5 (1116), 2018. Science & Technology Studies. <http://www.logosjournal.ru/cgi-bin/arch.pl?action=show&id=103&lang=ru>
17. *Миронов В.В., Иванов А.В.* Онтология и теория познания. М.: Гардарики, 2005. [http://www.logic-books.info/sites/default/files/mironov-ivanov\\_ontologiya\\_i\\_tp.pdf](http://www.logic-books.info/sites/default/files/mironov-ivanov_ontologiya_i_tp.pdf)

18. Молчанов В.И. Исследования по феноменологии сознания. М., 2007.
19. Прист С. Теории сознания. М., 2000. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000711/index.shtml>
20. Райл Г. Понятие сознания. М., 2000. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000710/index.shtml>
21. Серль Д. Открывая сознание заново. М., 2002. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000243/index.shtml>
22. Степин В.С. Философия и методология науки: избранное. М., 2015.
23. Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук. Хрестоматия. Под ред. Микешиной Л.А. М., 2005 [http://yanko.lib.ru/books/philosoph/filosof\\_nauki\\_xrestomatiya.frr.pdf](http://yanko.lib.ru/books/philosoph/filosof_nauki_xrestomatiya.frr.pdf)
24. Фреге Г. Основы арифметики. Томск, 2000. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000852/index.shtml>
25. Фуко М. ВОЛЯ К ИСТИНЕ: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000559/index.shtml>
26. Фуко М. Надзирать и наказывать. М., 2018 [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Fuko\\_Tyrm/index.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Fuko_Tyrm/index.php)
27. Хайдеггер М. Что такое метафизика. М., 2014.
28. Хакинг Я. Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук. М., 1998. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000776/index.shtml>
29. Хархордин О., Волков В. Теории практик. Спб., 2008.
30. Чалмерс Д. Сознательный ум: в поисках фундаментальной теории. М., 2013.
31. Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., Политиздат, 1977. <http://www.logic-books.info/sites/default/files/chudinov.pdf>

#### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

- Электронная библиотека «Киберленинка» <http://cyberleninka.ru>
- Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
- Философский портал <http://www.philosophy.ru>
- Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
- Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
- Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
- Архив журнала «Логос» <http://www.ruthenia.ru/logos>
- Архив журнала «Вопросы философии» <http://vphil.ru>
- Архив журнала «Эпистемология и философия науки» [https://iph.ras.ru/eps\\_archive.htm](https://iph.ras.ru/eps_archive.htm)

#### **8.2. Описание материально-технического обеспечения.**

Лекционная аудитория должна быть оборудована микрофоном, доской и проектором. Аудитории для семинарских занятий должны быть оборудованы доской и проектором. Обязательное программное обеспечение – MS Office.

**9. Язык преподавания:**

Русский.

**10. Преподаватель:**

Гавриленко Станислав Михайлович, к.филос.н., доцент кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

**11. Разработчик программы:**

Гавриленко Станислав Михайлович, к.филос.н., доцент кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

**12.** Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.