

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА»
Социологический факультет**

«ОДОБРЕНО»

Ученым советом факультета

Протокол №__ от «26» сентября 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан социологического факультета

профессор Н.Г. Осипова

«26» сентября 2019 г.

**Программа
Государственной итоговой аттестации**

Направление подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль)

22.00.04 - Социология культуры

**Присваиваемая квалификация:
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»**

**Москва
2019**

Содержание

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.....	3
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.....	3
3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.....	4
4. Планируемые результаты обучения.....	4
5. Программа государственного экзамена.....	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.....	9
7. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.....	11
8. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.....	12
9. Критерии и процедуры оценивания научного доклада и выполненной научно-квалификационной работы.....	14
Приложение №1.....	16
Приложение № 2.....	20

Настоящая программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Положением «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова» от 2016 г. и основано на Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 18 марта 2016 г. № 227; Порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259; Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация аспирантов является обязательной и направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) – Социология культуры. Государственная итоговая аттестация включает в себя подготовку и сдачу государственного экзамена и научный доклад по результатам выпускной научно-квалификационной работы, выполненной на основе проведённой аспирантом исследовательской работы.

Выполненная выпускная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры. Требования к содержанию и оформлению диссертационной работы определяются нормативными документами Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК России).

Государственный экзамен (ГЭ) является проверкой конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельной преподавательской деятельности в области социологии культуры.

К ГИА допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и выполнившие в полном объёме учебный план (за исключением Блока 4 «Государственная итоговая аттестация») по программе аспирантуры.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.

Блок 4, базовая часть программы.

3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.

	Элемент программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	УК 6; ОПК 7; ОПК 3; ПК3; ПК5
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Оценка	УК 1; УК 2; УК 6, ОПК-3; ПК 1; ПК 5

4. Планируемые результаты обучения.

	Элемент программы	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
1	Государственный экзамен	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)	<p>ВЛАДЕТЬ: приёмами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>
		способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3)	<p>ЗНАТЬ: основные современные методы исследования социальных наук; актуальные информационные технологии и основные направления их совершенствования; принципы разработки новых методов по направлению подготовки, возможности и перспективы формирования, в том числе междисциплинарных, методов исследования.</p> <p>УМЕТЬ: анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований; обосновано выбирать методы и информационные технологии для решения исследовательских задач, применять и совершенствовать их в избранной сфере профессиональной деятельности.</p>
		готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего	ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по

		образования (ОПК-7)	<p>программам высшего образования.</p> <p>УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе.</p>
		<p>способность адаптировать и обобщать результаты современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях (ПК-3)</p>	<p>ЗНАТЬ результаты современных социологических исследований в области социологии культуры.</p> <p>УМЕТЬ обобщать результаты современных социологических исследований.</p> <p>ВЛАДЕТЬ навыками адаптации результатов современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях.</p>
		<p>способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5)</p>	<p>ЗНАТЬ: основные современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях, закономерности и тенденции развития социальных институтов, методов управления, актуальные направления для разработки социальных программ, принципы и механизмы разработки стратегий в отечественной и зарубежной практике.</p> <p>УМЕТЬ: использовать полученные знания, в результате диагностики, критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях, и результатов деятельности социальных институтов, государственных и частных предприятий, общественных, политических и культурных организаций, для подготовки аналитических материалов, необходимых для разработки социальных программ и совершенствования методов управления.</p>
2	<p>Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-</p>	<p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в</p>	<p>УМЕТЬ: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приёмов при решении задач.</p>

квалификационной работы (диссертации)	междисциплинарных областях (УК-1)	
	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)	ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития (УК-6)	УМЕТЬ: формулировать цели профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом
	способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3)	УМЕТЬ: анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований; обосновано выбирать методы и информационные технологии для решения исследовательских задач, применять и совершенствовать их в избранной сфере профессиональной деятельности.
	владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии управления (ПК-1)	УМЕТЬ: разрабатывать и реализовывать программу теоретических и экспериментальных исследований, выбирать и использовать эффективные современные методы, инструменты и технологии решения основных типов задач в научно-исследовательской деятельности.
	способностью использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и	УМЕТЬ: использовать полученные знания, в результате диагностики, критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях, и результатов деятельности социальных институтов, государственных и частных предприятий, общественных, политических и культурных организаций, для подготовки аналитических материалов,

		стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5)	необходимых для разработки социальных программ и совершенствования методов управления.
--	--	---	--

5. Программа государственного экзамена.

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в ОВОО по социологии культуры. Экзамен проводится в устной форме. Государственный экзамен проходит в форме защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). А также обсуждения и ответов на дополнительные вопросы аспирантом по разработке учебно-методического комплекса, направленных на проверку теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы и методике преподавания социологии культуры, определение умений реализации выпускником преподавательского вида деятельности.

Оценочные средства экзамена

Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами в рамках профиля (направленности) аспирантуры.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объём и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотношенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Примерный перечень дополнительных вопросов

1. Предмет и объект педагогики как науки. Система педагогического знания.
2. Место педагогики в системе научного знания.
3. Основные категории педагогики.
4. Педагогический процесс как система.
5. Структура педагогического процесса.
6. Сущность и структура педагогической деятельности
7. Методы исследований, применяемые в педагогике.
8. Педагогика высшей школы: структура, современное состояние.
9. Образование как социокультурный феномен и социальный институт.
10. Принципы построения современной системы образования.
11. Система образования в современной России.
12. Система социологического образования в РФ.
13. Проблемы эффективности и качества обучения в современном Российском обществе.
14. Закон РФ «Об образовании» (2012): преемственность и новации.
15. Направления развития системы высшего образования России в рамках консолидации Европейского пространства высшего образования
16. Становление, современное состояние и развитие системы университетского образования.
17. Основные принципы реализации уровневой системы высшего образования в РФ.
18. Виды воспитания. Самовоспитание в системе воспитания.
19. Закономерности процесса воспитания. Особенности современного воспитательного процесса.
20. Стили педагогического руководства.
21. Дидактика как составная часть педагогики. Классификация методов дидактики: основные подходы.
22. Принципы обучения. Сущность обучения и его структура
23. Понятие развивающего обучения: основные представители.
24. Педагогические средства и формы организации учебного процесса в школе и вузе.

25. Профессиональная деятельность преподавателя вуза и проблемы педагогического мастерства.
26. Диагностика в педагогическом процессе: понятие, структура, задачи.
27. Методы диагностики профессиональных способностей педагога: профессиограммы преподавателей.
28. Типология обучающихся: основание и педагогическое значение.
29. Понятие и виды образовательных технологий.
30. Современные информационные технологии в образовании.
31. Учебный процесс: структура, содержание, функции.
32. Образовательный стандарт. Федеральный образовательный стандарт: содержание, функции.
33. Основная образовательная программа.
34. Программа курса социологической дисциплины, основные элементы и порядок составления (на примере одной из социологических дисциплин).
35. Методика подготовки и чтения лекции по социологической дисциплине.
36. Методика подготовки и проведения семинарского занятия по социологической дисциплине.
37. Методика подготовки и проведения практикума, практического занятия по социологической дисциплине.
38. Тестирование: сущность метода, его оценка и перспективы применения в образовании.
39. Методы интерактивного обучения. Принципы организации учебных деловых игр.
40. Формы и методы контроля и аттестации уровня подготовки учащихся. Методика проведения экзамена и зачета.
41. Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки студента.
42. Формы и методы организации самостоятельной работы студентов.
43. Принципы организации научной работы студентов.
44. Самообразование: современные информационные возможности.
45. Особенности воспитательной работы в системе профессионального образования.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

Нормативные документы:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «39.06.01 Социологические науки», утверждённый приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. № 899. <http://www.fgosvo.ru>.

3. Образовательный стандарт высшего образования, самостоятельно устанавливаемый Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: 39.06.01 Социологические науки, одобрен решением Учёного совета МГУ, протокол № 1 от 12 мая 2014 г. И введён в действие приказом ректора МГУ от 23 июня 2014 г. № 552 изменения внесены приказом МГУ № 831 от 31 августа 2015 г.

URL: <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.

4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктура), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки (Приказ Министерства образования и науки от 18.03.2016 № 227)

5. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-

педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры в Московском государственном университете (МГУ) (утверждён ректором МГУ 12.10.2016).

6. Положение о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Утверждено приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 33 от 18.01.2019 г. с изменениями, внесёнными приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 542 от 08.05.2019 г.

7. ГОСТ 7.0.11—2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdf (дата обращения 28.10.2019).

8. ГОСТ Р 7.0.5-2008. "Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления". <http://www.ipr-ras.ru/gost-2008-references.pdf> (дата обращения 26.10.2019).

Основная литература:

1. *Осипова Н.Г.* Методология и методы научной работы: Учебное наглядное пособие. — М.: МАКС Пресс, 2016. — 331 с.

2. *Осипова Н.Г.* Западная социология в XX столетии: ключевые фигуры, направления и школы. — М.: Канон+РООИ "Реабилитация", 2018. — 496 с.

3. *Вялых Н.А.* Проблемы формирования профессиональной культуры преподавателя социологии // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. — 2012. — № 3(12). — С.26-32.

4. *Жилавская И.В.* Медиаобразование молодёжи: монография / И.В. Жилавская. — М.: МПГУ, 2018. — 213 с.

5. *Караваева Е.В., Маландин В.В., Мосичева И.А., Телешова И.Г.* Аспирантура как уровень высшего образования: состояние, проблемы, возможные решения // Высшее образование в России. — 2018. — № 11. — С. 22–34.

6. *Караваева Е.В.* Рекомендуемый алгоритм проектирования программ высшего образования // Высшее образование в России. — 2014. - №8-9. — с.5-15.

7. *Караваева Е.В., Телешова И.Г., Ульянова М.Е., Эченикэ В.Х.* Возможность использования методологических принципов европейского образования в российских университетах // Высшее образование в России. — 2013. — Т. 13, № 1. — С. 3–13.

8. *Караваева Е.В., Воробьева О.В., Тышкевич В.П.* О разработке модели формирования исследовательских компетенций выпускников программ высшего образования // Высшее образование в России. — 2018. — № 4. — С. 33–47.

9. *Максименкова О.В., Незнанов А.А.* Коллаборативные технологии в образовании: как выстроить эффективную поддержку гибридного обучения? // Университетское управление: практика и анализ. — 2018. — Т.23. — №1-2. — С.101-110.

10. *Малека Ю.Н., Макарова Л.В.* Интерактивные методы в преподавании социологии в контексте новых образовательных стандартов // Социальная политика и социология. — 2012. — № 11(89). — с. 125-129.

11. *Манокин М.А., Ожегова А.Р., Шенкман Е.А.* Методология Agile в образовательной среде // Университетское управление: практика и анализ. — 2018. — Т.22. — №4. — С. 83-96.

12. *Масалков И.К., Семина М.В.* Стратегия кейс-стади: методология исследования и преподавания. — М.: Академический проект; Альма Матер, 2011. — 443 с..

13. Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>.

14. *Питухин Е.А., Зятева О.А., Щеголева Л.В.* Алгоритм формирования практико-ориентированной образовательной программы на основе профстандартов // Университетское управление: практика и анализ. — 2018. — Т.22.- №3. — С.49-60.

7. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по

педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;

3) заслушивает ответ на дополнительный вопрос

Перечень оценочных средств, критериев и показателей оценки сформированности педагогических компетенций представлен в Приложении № 1.

Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Разработанный аспирантом учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства Оценка “отлично” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи. Разработанный аспирантом учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций Оценка “хорошо” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твердое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Разработанный учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, Оценка “удовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на дополнительные вопросы;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по учебно-методическому комплексу и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Разработанный учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины Оценка “неудовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе;
- демонстрируют незнание теории и практики.

8. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации. Защите научно-квалификационной работе может предшествовать процедура предварительного рассмотрения работы на кафедре. Научно-квалификационная работа (диссертация) является результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта, должна быть выполнена в соответствии с п. 2.1-2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Утверждено приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 33 от 18.01.2019 г. с изменениями, внесенными приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 542 от 08.05.2019 г.

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) – Социология управления в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для социологической науки. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе подготовлены и/или сданы в печать 3 статьи в журналах, рекомендованных в ВАК Министерства образования и науки РФ.

Процедура защиты Научного доклада установлена Порядком разработки, утверждения и реализации программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в МГУ имени М.В. Ломоносова (Приложение к Приказу МГУ №831 от 31.08.2015) и закреплена в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры в Московском государственном университете (МГУ) (утвержден ректором МГУ 12.10.2016).

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном и электронном виде не менее чем за месяц до защиты научного доклада. Процедура защиты научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы выпускной научно-квалификационной работы: назначение рецензентов из числа признанных специалистов, докторов и кандидатов, ведущих научно-исследовательскую работу по профилю программы аспирантуры и имеющих научные публикации в рецензируемых российских и зарубежных изданиях; проведение экспертизы текста работы и автореферата в системе Антиплагиат; оценку полноты изложения материалов НКР в работах, опубликованных аспирантом.

Финальный текст научно-квалификационной работы и текст научного доклада по ней, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, должны быть размещены в личных кабинетах аспирантов не позднее, чем за 10 дней до даты защиты доклада, и проверены на объём заимствования. Не позднее, чем за 2 рабочих дня до даты защиты научного доклада, в личных кабинетах размещаются отзывы рецензентов.

Требования к тексту научно-квалификационной работы (НКР):

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нём содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Библиографический список оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Текст научно-квалификационной работы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11—2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Требования к тексту научного доклада:

Научный доклад является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедры, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

9. Критерии и процедуры оценивания научного доклада и выполненной научно-квалификационной работы.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия:

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Перечень оценочных средств, критериев и показателей оценки сформированности научно-исследовательских компетенций представлен в Приложении № 2.

Критерии оценки научно-квалификационной работы и защиты научного доклада аспирантом

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Приложение № 1. Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств на государственном экзамене

Таблица № 1.1 Планируемые результаты обучения, оценочные средства и критерии оценивания.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки УМК Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене
ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки УМК
ЗНАТЬ: основные современные методы исследования социальных наук; актуальные информационные технологии и основные направления их совершенствования; принципы разработки новых методов по направлению подготовки, возможности и перспективы формирования, в том числе междисциплинарных, методов исследования.	- Ответ на дополнительные вопросы	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене Критерии оценки УМК
УМЕТЬ: анализировать, систематизировать и усваивать	- Выполнение проекта; - Защита проекта на	- оценка выполнения проекта;	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

передовой опыт проведения научных исследований; обосновано выбирать методы и информационные технологии для решения исследовательских задач, применять и совершенствовать их в избранной сфере профессиональной деятельности.	экзамене.	- оценка защиты проекта.	Критерии оценки УМК
ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования.	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене Критерии оценки УМК
УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе.	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки УМК
ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе.	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки УМК
ЗНАТЬ: результаты современных социологических исследований в области социологии культуры	- Ответ на дополнительный вопрос	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене
УМЕТЬ: обобщать результаты современных социологических	- Выполнение проекта; - Защита проекта на	- оценка выполнения проекта;	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

исследований	экзамене.	- оценка защиты проекта.	Критерии оценки УМК
ВЛАДЕТЬ: навыками адаптации результатов современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене Критерии оценки УМК
ЗНАТЬ: основные современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях, закономерности и тенденции развития социальных институтов, методов управления, актуальные направления для разработки социальных программ, принципы и механизмы разработки стратегий в отечественной и зарубежной практике.	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене; Критерии оценки УМК
УМЕТЬ: использовать полученные знания, в результате диагностики, критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях, и результатов деятельности социальных институтов, государственных и частных предприятий, общественных, политических и культурных организаций, для подготовки аналитических материалов, необходимых для разработки социальных программ и	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене; Критерии оценки УМК

совершенствования методов управления.			
---------------------------------------	--	--	--

Таблица № 1.2 Критерии и показатели оценивания УМК

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность разрабатываемого учебного курса для подготовки студентов (бакалавров, магистрантов) по соответствующему направлению (профилю) подготовки	Аспирант не может корректно определить цель и назначение учебного курса; место курса в образовательной программе подготовки студентов по соответствующему направлению (профилю) подготовки.	Аспирант чётко выделяет цели и назначение учебного курса, понимает его связь с другими дисциплинами в рамках подготовки студентов по направлению (профилю) подготовки; имеются замечания к выделению результатов освоения курса и способов их достижения.	Аспирант чётко выделяет цели и назначение учебного курса, понимает его связь с другими дисциплинами в рамках подготовки студентов по направлению (профилю) подготовки; увязывает результаты освоения курса и способы их достижения с особенностями целевой аудитории курса.
Учебно-тематический план	Учебно-тематический план разработан с грубым нарушением требований.	Учебно-тематический план разработан в соответствии с требованиями; имеются замечания к распределению часов по темам и/или отдельные замечания к распределению часов между теоретическими, практическими занятиями и самостоятельной работой	Учебно-тематический план разработан в соответствии с требованиями; сбалансирован по количеству часов, выделяемых на каждую из тем, аспирант грамотно выстраивает соотношение времени теоретических и практических занятий, а также время, отводящееся на самостоятельную работу.
Методическое обеспечение программы	Знает и применяет ограниченное число форм,	В целом успешное, но содержащее отдельные	Аспирант демонстрирует успешное и обоснованное

	методов работы, аспирант не знает особенности организации учебного процесса, не корректно применяет технологии контроля результатов обучающихся.	пробелы применение форм, методов работы, аспирант знает особенности применения индивидуальных, дифференцированных, личностно-ориентированных и других методик и технологий, используемых при организации учебного процесса; применяет технологии контроля результатов обучающихся по всем разделам учебной программы.	применение широкого спектра форм, методов работы, аспирант знает особенности организации учебного процесса: применение индивидуальных, дифференцированных, личностно-ориентированных и других методик и технологий, используемых при организации учебного процесса; корректно применяет технологии контроля результатов обучающихся по каждому разделу учебной программы.
Содержание курса	Содержание курса свидетельствует о низком уровне теоретической подготовки аспиранта по заявленной теме. Есть существенные нарушения в логике построения элементов (тем) курса; содержание курса не соответствует планируемым результатам обучения.	Содержание курса свидетельствует о знании аспирантом базовых российских и зарубежных концепций и прикладных исследований по заявленной теме. Структура курса логична, но присутствуют отдельные замечания к последовательности элементов курса (тем). Содержание курса соответствует планируемым результатам обучения.	Содержание курса свидетельствует о знании аспирантом актуальных российских и зарубежных концепций и прикладных исследований по заявленной теме. Структура курса логична, аспиранты демонстрирует связанность элементов курса (тем). Содержание курса соответствует планируемым результатам обучения.
Оформление УМК	УМК оформлен в без учёта существующих требований/	Присутствуют отдельные замечания к оформлению	УМК оформлен в соответствии

	или с грубыми нарушениями требований к разработке подобных материалов.	УМК.	существующими требованиями к разработке (по структуре, техническому оформлению, актуальности библиографии и т.д.).
--	--	------	--

Приложение 2. Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств при обсуждении научно-квалификационной работы

Таблица № 2.1. Планируемые результаты обучения, оценочные средства и критерии оценивания научно-квалификационной работы и научного доклада.

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приёмов при решении задач.	<ul style="list-style-type: none"> - текст выпускной научно-квалификационной работы; - положения, выносимые на защиту (автореферат, научный доклад); - научный доклад аспиранта; - ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии на заседании государственной 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)¹; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам 	<ul style="list-style-type: none"> - актуальность исследования; - уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; - степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате; - научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

¹Отзыв рецензента оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.; п.3.8 Положение о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Утверждено приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 33 от 18.01.2019 г. с изменениями, внесенными приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 542 от 08.05.2019 г. <https://www.msu.ru/science/dissert/pol-uchstep.pdf> (дата обращения 26.10.2019).

	экзаменационной комиссии.	доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии).	
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.	<ul style="list-style-type: none"> - текст выпускной научно-квалификационной работы; - публикации по результатам выполненной работы; - научный доклад аспиранта. 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии). 	сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы.
УМЕТЬ: формулировать цели профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	<ul style="list-style-type: none"> - научный доклад аспиранта; - ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной 	способность предлагать направления актуальных научно-прикладных исследований в рамках исследуемой проблематики, ставить задачи по их достижению.

		комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии).	
<p>УМЕТЬ: осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>- научный доклад аспиранта; - ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии.</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии).</p>	<p>способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию.</p>
<p>УМЕТЬ: анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований; обосновано выбирать методы и информационные технологии для решения исследовательских задач, применять и совершенствовать их в избранной сфере профессиональной деятельности.</p>	<p>- текст выпускной научно-квалификационной работы; - научный доклад аспиранта.</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной</p>	<p>- степень разработанности проблемы; - методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования; - оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта; - научная эрудиция аспиранта</p>

		экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)	при ответе на вопросы.
УМЕТЬ: разрабатывать и реализовывать программу теоретических и экспериментальных исследований, выбирать и использовать эффективные современные методы, инструменты и технологии решения основных типов задач в научно-исследовательской деятельности.	- текст выпускной научно-квалификационной работы; - автореферат научно-квалификационной работы; - публикации по результатам выполненной работы.	- проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата научной работы (справка) ² ; - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента).	- способность предлагать направления актуальных научно-прикладных исследований в рамках исследуемой проблематики, ставить задачи по их достижению; - оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта.
УМЕТЬ: использовать полученные знания, в результате диагностики, критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях, и результатов деятельности социальных институтов, государственных и частных предприятий, общественных, политических и культурных организаций, для подготовки аналитических материалов, необходимых для разработки	- текст выпускной научно-квалификационной работы; - научный доклад аспиранта.	- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной	- новизна исследования; - актуальность исследования; - соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности 22.00.06 – Социология культуры: исследование социальных взаимодействий в сфере культуры, социальных условий создания, трансляции и воспроизводства культурных норм и ценностей, знаний, идей и представлений, образцов

² Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований

социальных программ и совершенствования методов управления.		комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии).	поведения, символов и пр. Основными объектами исследования в рамках специальности являются культура, наука, образование, искусство, религия, средства массовой информации, досуг в аспекте их современного состояния и тенденций развития. Исследование социологических проблем культуры проводится на основе анализа российского и зарубежного опыта с использованием современных теоретических подходов и эмпирических процедур; - рекомендации, предложения, сформулированные в диссертации.
---	--	---	--

Таблица № 2.2 Критерии и показатели оценивания научно-квалификационной работы и научного доклада.

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении

	проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности при проведении критического анализа концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в	Отсутствуют сформулированные рекомендации по	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных

рамках проблематики научной работы	дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках социологической науки	исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований
Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию	Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать социальные последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс социальных последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, научном докладе или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов
Соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности 22.00.06 – Социология культуры	Осуществленное исследование не соответствует паспорту научной специальности	Некоторые аспекты (части) работы соответствуют паспорту специальности	Проведенное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности

Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии культуры генерировать новые идеи отсутствует	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии культуры генерировать новые идеи	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии культуры генерировать принципиально новые идеи
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии культуры; полученные результаты не являются достоверными	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии культуры; полученные результаты достоверны	Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии культуры; полученные результаты достоверны
Практическая значимость результатов исследования	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему

	дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют	адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	использованию результатов исследования в практической деятельности организаций
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Фрагментарное применение социологических методов исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на отдельные функциональные сферы управления без достижения синергетического эффекта	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на функциональные сферы управления с регулярным возникновением синергетического эффекта	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления и достижения синергетического эффекта