

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Социологический факультет

«ОДОБРЕНО»

Ученым советом факультета
Протокол №8 от 26 сентября 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан социологического факультета
профессор Н.Г. Осипова

26 сентября 2019 г.

Программа
Государственной итоговой аттестации

Направление подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль) подготовки - **22.00.05 – Политическая социология**

Форма обучения: очная

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва
2019

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ОС МГУ по направлению **39.06.01 Социологические науки**

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.

Блок 4, базовая часть.

3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.

	Элемент программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	УК 6; ОПК 7; ОПК-3, ПК-3, ПК-5
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Оценка	УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-5

4. Планируемые результаты обучения.

	Элемент программы	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
1	Государственный экзамен	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)	ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.
		готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-7).	ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе
		ПК-3 Способность адаптировать и обобщать результаты современных социологических исследований для целей преподавания дисциплин в высших учебных заведениях	Владеть основными направлениями современных социологических исследований в области политической социологии, содержанием учебных планов и рабочих программ дисциплин подготовки бакалавров и магистров по направлению «Социология», навыками преподавания социальных дисциплин в образовательных организациях системы высшего образования.

		<p>ПК-5 Способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций</p>	<p>Владеть навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования, знать основные направления развития социальных и политических институтов, механизмы разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных, общественных, политических и культурных организаций, уметь критически оценивать опыт развития различных систем управления в обществе.</p>
2	<p>Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	<p>УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области политической социологии, в том числе в междисциплинарных областях.</p>
		<p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	<p>Знание методов научно-исследовательской деятельности, современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, философии науки. Умение формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию в научных дискуссиях и в письменном изложении собственной точки зрения, владение технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.</p>
		<p>УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Умение формировать и аргументированно отстаивать принимаемые решения. Владеть приемами целеполагания, планирования, реализации, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и готовности нести ответственность за их последствия.</p>
		<p>ОПК-3 Способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности</p>	<p>Знание основных методов получения научно-исследовательских результатов в области политической социологии. Умение разрабатывать новые методы и алгоритмы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политической социологии с соблюдением сложившихся в научном сообществе правил.</p>
		<p>ПК-1 Владение методологией теоретических и экспериментальных</p>	<p>Знание основных отечественных и зарубежных концепций политической социологии.</p>

		исследований в области политической социологии	Владение навыками сбора, обработки, анализа и систематизации социологической информации, умение выбора наиболее эффективных методов и средств решения научно-исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях.
		ПК-5 Способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций	Знание основных направлений развития социальных и политических институтов, механизмов разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных, общественных, политических и культурных организаций. Умение критически оценивать опыт развития различных систем управления в обществе, владение навыками эффективно использовать результаты научных исследований в их совершенствовании

5. Программа государственного экзамена.

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в ОВОО по дисциплине Политическая социология (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса (УМК) по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Экзамен проводится в устной форме. Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить на ряд дополнительных вопросов. Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить на вопросы по темам:

1. Роль высшего образования в современном мире.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
3. Компетентностный подход в системе высшего образования.
4. Оптимизация самостоятельной работы студентов.
5. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

6.1. Нормативные документы:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «39.06.01 Социологические науки», утвержденный приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. № 899. <http://www.fgosvo.ru>.
3. Образовательный стандарт высшего образования, самостоятельно устанавливаемый Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: 39.06.01 Социологические науки, одобрен решением Ученого совета МГУ, протокол № 1 от 12 мая 2014 г. И введен в действие приказом ректора МГУ от 23 июня 2014 г. № 552 изменения внесены приказом МГУ № 831 от 31 августа 2015 г.). URL: <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.
4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктура), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки (Приказ Министерства образования и науки от 18.03.2016 № 227)
5. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры в Московском государственном университете (МГУ) (утвержден ректором МГУ 12.10.2016)
6. Положение о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Утверждено приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 33 от 18.01.2019 г. с изменениями, внесенными приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 542 от 08.05.2019 г.
7. ГОСТ 7.0.11—2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdf (дата обращения 28.10.2019)
8. ГОСТ Р 7.0.5-2008. "Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления". <http://www.ipr-ras.ru/gost-2008-references.pdf> (дата обращения 26.10.2019).

6.2. Основная литература

1. Алмонд Г. Гражданская культура. Подход к изучению политической культуры // Полития. №2. С. 122-144; №3. С. 134- 156. URL: http://politeia.ru/files/articles/rus/Politeia_Almond-2010-3-4.pdf
2. Блондель Ж. Политическое лидерство. М., 1993. – 1 экз.

3. Бурдые П. Социология политики. М., 1993. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Burd/index.php
 4. Боришполец К.П. Методы политических исследований. М., 2005. – 1 экз.
 5. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. – 13 экз.
 6. Вялых Н.А. Проблемы формирования профессиональной культуры преподавателя социологии // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2012. № 3(12). С.26-32.
 7. Добренъков В. И., Осипова Н. Г. Методология и методы научной работы. М.: Издательство КДУ, 2012.
 8. Дюверже М. Политические партии. М., 2000. – 1 экз.
 9. Двадцать лет реформ глазами россиян: опыт многолетних социологических замеров /
 10. Под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, В.В. Петухова. М., 2011. URL: https://www.isras.ru/analytical_report_twenty_years_reforms.html
 11. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. М., 2002. – 2 экз.
 12. Караваева Е.В. Рекомендуемый алгоритм проектирования программ высшего образования // Высшее образование в России. 2014. №8-9. С.5-15.
 13. Караваева Е.В., Телешова И.Г., Ульянова М.Е., Эченикэ В. Х. Возможность использования методологических принципов европейского образования в российских университетах / Высшее образование в России. 2013. Т. 13, № 1. С. 3–13.
 14. Козер Л. Функции социального конфликта. М., 2000. – 3 экз.
 15. Кравченко А.И. Методология и методы социологических исследований. М. 2014.
 16. Липсет С.-М. Политический человек: социальные основания политики. М., 2016. – 1 экз.
 17. Малека Ю.Н., Макарова Л.В. Интерактивные методы в преподавании социологии в контексте новых образовательных стандартов // Социальная политика и социология. 2012. № 11(89). – С.125-129.
 18. Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999. URL: https://www.studmed.ru/gudin-r-klingemann-h-d-red-politicheskaya-nauka-novye-napravleniya_405e0223567.html
 19. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: учеб. пособие/под ред. С.Д. Резника. М., 2010.
 20. Российское общество и вызовы времени. Книга пятая / под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова. М., 2017. URL: <https://www.isras.ru/publ.html?id=5071>
 21. Ткаченко А.В. Методика преподавания социологии в высшей школе. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2016.
 22. Ходусов А.Н. Методология профессионального образования. Учебное пособие. ИНФРА-М. 2020.
- 6.3. Дополнительная литература**
1. Анурын В. Ф., Садулина А. М. Бюрократия: взгляды «извне» и «изнутри» // Социологические исследования. 2012. № 2. URL: https://www.isras.ru/socis_2010_02.html
 2. Ашин Г.К. Элитология. М., 2005. URL: <https://klex.ru/n5u>
 3. Гаман-Голутвина О.В. Определение основных понятий элитологии // Политические исследования. 2008. № 5. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/gamangolutvina_oprosnponelitol/
 4. Гражданское общество. Проблема или реальность для современной России? Материалы научного семинара / Под ред. Н.С.Федоркина, В.Н.Амелина. М., 2005.
 5. Даль Р. О демократии. М., 2000. – 1 экз.
 6. Джин Л. Коэн, Эндрю Арато. Гражданское общество и политическая теория. М., 2003.- 1 экз.
 7. Истон Д. Категории системного анализа политики // Политология: Хрестоматия / Сост. М.А.Василик, М.С. Вершинин. М., 1999. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Hrestom/index.php
 8. Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы: от перестройки до суверенной демократии. М., 2006.- 3 экз.
 9. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия. М., 2011. – 3 экз.

10. Каневский П.С. Политическая стратификация в современной России: классы, элиты, группы интересов. М., 2014. – 4 экз.
11. Каневский П.С. Развитие лоббизма в России: теория и практика // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2015. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17481853>
12. Каневский П.С. Механизм влияния групп интересов в Европейском союзе: политико-социологический анализ // Вестн. Моск. ун-та. Сер.18. Социология и политология. 2016. №2. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/viewFile/126/127>
13. Карпова Н.В. Социология политической культуры. М., 2012. – 1 экз.
14. Карпова Н.В. Политическая культура как структурный элемент механизма функционирования политических систем // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2016. №1. URL: <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/170>
15. Кричевский Р.Л. Психология лидерства. М., 2007. – 2 экз.
16. Крыштановская О. Анатомия российской элиты. М., 2005. URL: <https://vrn-politstudies.nethouse.ru/static/doc/0000/0000/0134/134217.swusdllkvr.pdf>
17. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. М., 1997. – 2 экз.
18. Липпман У. Общественное мнение. М., 2004. URL: <http://socioline.ru/book/uolter-lippman-obschestvennoe-mnenie>
19. Макарин А.В. Бюрократия в системе политической власти. Спб., 2000. – 1 экз.
20. Оболонский А.В. Кризис бюрократического государства. Реформа государственной службы: международный опыт и российские реалии. М., 2011. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/36613920/>
21. Общая социология. Хрестоматия / Сост. Здравомыслов А.Г., Лапин Н.И. М., 2006. URL: https://lib.uni-dubna.ru/search/files/soc_zdravomislov/soc_zdravomislov.pdf
22. Петухов В.В. Демократия участия в политической трансформации России. М., 2007. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/19145022/>
23. Петухов В.В. Бюрократия и власть // Социологические исследования. 2005. № 6. URL: <http://ecsocman.hse.ru/socis/msg/301580.html>
24. Самсонова Т.Н. Гражданское образование в России и США: сравнительный анализ// Личность. Культура, Общество. М., 2013. Т.15. Вып. 3-4. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20400182>
25. Тихонова Н.Е. Бюрократия: часть общества или его контрагент? // Социологические исследования. 2006. № 3. URL: https://www.isras.ru/index.php?page_id=489
26. Федоркин Н.С. Политическая культура и коррупция: грани совместимости // Вестн. Моск. ун-та. Сер.18. Социология и политология. 2008. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/14325094>
27. Федоркин Н.С. Государство как фактор становления гражданского общества в переходных странах // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-kak-faktor-stanovleniya-grazhdanskogo-obschestva-v-perehodnyh-stranah>
28. Федоркин Н.С. Русская революция в контексте великих революций Запада // Социология. 2018. № 1. URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/89168938/>
29. Федоркин Н.С. Лоббизм как структурный элемент механизма функционирования социально-политических систем // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2018. №4. URL: <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/472>
30. Шеллинг Т. Стратегия конфликта. М., 2007. – 1 экз.
31. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2007. – 4 экз.

7. Оценочные средства экзамена

Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами в рамках профиля (направленности) аспирантуры.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Критерии оценивания аспиранта на государственном экзамене.

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка “отлично” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка “хорошо” ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка “хорошо” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твердое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка “удовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечеткими, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка “неудовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;

- демонстрируют незнание теории и практики.

Критерии оценки проекта и его презентации

№ пп	Критерии	Показатель
1	Методологическая проработанность	
2	Методическая корректность	
3	Методическая инновационность	
4	Наличие апробации	
5	Качество устной презентации по проекту	
6	Качество материалов по проекту представленных в письменном виде	
7	Культура устной и письменной научной речи.	

Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, утвержденным приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 33 от 18.01.2019 г. с изменениями, внесенными приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 542 от 08.05.2019 г. [<https://www.msu.ru/science/dissert/pol-uchstep.pdf> (дата обращения 26.10.2019)]. В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее __3__ публикаций) или сданы в печать. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения или свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников.

Требования к тексту НКР:

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной

новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Работу рецензируют два сотрудника университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

Требования к тексту научного доклада:

Научный доклад является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия:

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Оценка «**отлично**» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «**хорошо**» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства

научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка **«удовлетворительно»** – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка **«неудовлетворительно»** – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.