

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.
ЛОМОНОСОВА»

Социологический факультет

«ОДОБРЕНО»

Ученым советом факультета
Протокол №8 от 26 сентября 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан социологического факультета
профессор Н.Г. Осипова

26 сентября 2019 г.

Рабочая программа дисциплины
«Социальная структура, социальные институты и процессы»

Уровень высшего образования:

Подготовка кадров высшей квалификации
Направление подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре:
39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль) подготовки –
22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы

Присваиваемая квалификация:

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
Методической комиссией факультета,
на заседании кафедры социальных технологий
(протокол № _____, 2019)

Москва
2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) по направлению подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01 Социологические науки, утвержденным приказом по МГУ от 23 июня 2014 г. № 552 с внесенными изменениями, утвержденными приказом по МГУ от 31 августа 2015 года № 831

1. Целью дисциплины

является освоение теоретико-методологических основ анализа социальной структуры, социальных институтов и процессов современного общества, методов изучения социоструктурных изменений, моделей социальной стратификации в условиях противоречивой динамики и трансформации социальной структуры современного общества, практики и технологии анализа социальной структуры, социальных институтов и процессов применительно к различным типам общественных систем и разновидностям современных обществ.

2. Задачи:

- раскрыть методологию анализа социальной структуры, социальных институтов и процессов общества и основные теоретические взгляды на их природу и сущность;
- рассмотреть специфические методы исследования социоструктурных процессов в современном обществе;
- развить навыки самостоятельного анализа проблем, относящихся к предметной области теории социальной структуры;
- сформировать целостное понимание роли и места основных элементов социальной структуры, социальных институтов и процессов в процессе функционирования и развития общества;
- рассмотреть применение методов оценки состояния социальной структуры, социальных институтов и процессов;
- рассмотреть способы практического применения социологической и статистической информации для анализа состояния социальной структуры и социальных институтов.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

Универсальные компетенции:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

Общепрофессиональные компетенции:

способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3);

способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта (ОПК-4);

способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем (ОПК-6);

Профессиональные компетенции:

владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии социальной структуры, социальных институтов и процессов (ПК-1).

4. Место дисциплины в структуре Основной образовательной программы

Дисциплина «Социальная структура, социальные институты и процессы» относится к блоку вариативных дисциплин, обязательных для всех обучающихся по направленности (профилю) – социальная структура, социальные институты и процессы. Объем дисциплины составляет 6 з.е. Дисциплина изучается в 2 и 3 семестрах аспирантов 1-го года обучения по 3 З.Е. в каждом семестре.

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	ЗНАТЬ: сущность, функциональные возможности (основные факторы, критерии, модели, типы, виды, различные классификации), специфику и значение социальной структуры для развития современного общества, а также классические и современные теории социальной структуры в социально-гуманитарном знании. Код 32 (УК-1)
	УМЕТЬ: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач. Код У1 (УК-1)
способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3);	ЗНАТЬ: общенаучные и современные методы социологического исследования социальной структуры, социальных институтов и процессов. Код 31 (ОПК-3)
	УМЕТЬ: на основе владения классическими и современными методами разрабатывать новые методы научного исследования социальной реальности современного общества. Код У1(ОПК-3)
способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта (ОПК-4);	ЗНАТЬ: перспективные направления отечественных и зарубежных научных социологических исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов. Код 31(ОПК-4)
	УМЕТЬ: определять и критически переосмысливать актуальные тренды развития современного общества для исследований изменений социальных процессов в современном обществе. Код У1(ОПК-4)

способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем (ОПК-6);	ЗНАТЬ: теорию развития социальных систем, особенности системного подхода и основные типы анализа: структурного, функционального и динамического. Код З1(ОПК-6)
	УМЕТЬ: использовать методику и технику прогнозирования и проектирования в определении критериев направленности инновационного развития социальных институтов и процессов в современном обществе. Код У1(ОПК-6)
владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии социальной структуры, социальных институтов и процессов (ПК-1).	ЗНАТЬ: основные отечественные и зарубежные социологические концепции «Социальная структура, социальные институты и процессы», содержание современных дискуссий по проблемам социальной стратификации. Код З1(ПК-1)
	УМЕТЬ: формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам социальной структуры и социальных процессов; критически оценивать результаты вторичных исследований, вне зависимости от источника. Код У1 (ПК 1)

6. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 часов, из которых 50 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (занятия лекционно-практического типа), 166 часов составляет самостоятельная работа аспиранта. Промежуточная аттестация во втором семестре – зачет, в третьем – экзамен кандидатского минимума по специальности.

7. Формат обучения – очно.

8. Используемые образовательные и научно-исследовательские технологии.

А. Образовательные технологии:

- Проведение лекционных занятий дискуссионного формата с использованием мультимедийных технологий;
- применение интерактивных обучающих технологий: групповые дискуссии, круглый стол;
- использование творческих заданий (эссе) и разработка индивидуальных и групповых проектов;
- формирование индивидуальных образовательных траекторий посредством проведения учебных исследований и подготовки аналитического доклада.

Б. Научно-исследовательские технологии:

- стимулирование поиска дополнительной информации для подготовки к групповым дискуссиям, развернутой беседе по темам дисциплины;
- разбор практических ситуаций (кейс, деловая игра);
- групповые и индивидуальные проекты, направленные на освоение основных методов изучения социальной структуры, социальных институтов и процессов;
- стимулирование работы аспирантов с материалами периодических изданий; интернет-источников; международных научных электронных баз для поиска информации о трансформации социальной структуры, социальных институтов и процессов в развитых и развивающихся странах.

9. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Наименование и разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы					Самостоятельная работа обучающегося, часы		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов, докладов, эссе, к дискуссиям, круглому столу, развернутой беседе, практические задания:	Всего
Раздел I. Введение в социологию социальной структуры, социальных институтов и процессов									
Тема 1. Особенности предметной области «Социальная структура,	24	3	3	–	–		8	10	18

социальные институты и процессы».									
Тема 2. Общество как особая социальная реальность.	26	3	3	–	–		8	10	20
Раздел II. Социальная структура, социальные институты и процессы как объект и предмет социологического анализа									
Тема 3. Социальная структура как базовая категория социологического знания.	24	3	3	–	–		8	12	18
Тема 4. Социальные институты и характер изменения социальной структуры.	22	2	2	–	–		8	10	18
Тема 5. Социальная структура и социальная стратификация.	24	3	3	–	–		8	10	18
Тема 6. Социальное неравенство как ключевой показатель социальной структуры.	24	3	3	–	–		8	10	18
Тема 7. Социальные процессы и динамика изменений социальной структуры.	24	3	3	–	–		8	12	18
Тема 8. Социальная	24	3	3	–	–		8	10	18

мобильность и воспроизводство социальной структуры.									
Раздел III. Эмпирические исследования социальной структуры, социальных институтов и процессов в зарубежной и отечественной социологии									
Тема 9. Опыт социологического исследования проблем социальной структуры, социальных институтов и процессов в современном обществе.	24	2	2	–	–		8	10	20
Итого	216	25	25	–	–	50	72	94	166
Промежуточная аттестация (экзамен/зачет)									

Содержание курса

РАЗДЕЛ I. ВВЕДЕНИЕ В СОЦИОЛОГИЮ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ, СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ И ПРОЦЕССОВ

Тема 1. Особенности предметной области «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Актуализация проблемы социальной структуры и социальных процессов в современном обществе (теоретические и практические аспекты). Краткий обзор учебно-научной (отечественной и зарубежной) литературы по проблемам социальной структуры и социальных процессов. Кризис мировой системы капитализма и глобальной социологии.

Основные тренды процесса социальных изменений. К проблеме нового социологического мышления нового подхода в осмыслении понятий «актуальность», «современность», «знания», «проблема», «социология».

Концептуальные основания курса: структура, цели, задачи, методологические схемы и логика построения особенности предметной области научной дисциплины «Социальная структура и социальные процессы». Ее место в структуре социологического и социально-гуманитарного знания как специальной социологической и общесоциальной теории. Базовые категории курса: социальная реальность, социальная система, социальная структура, социальные процессы, социальные технологии, социальные институты, социальная стратификация, социальное неравенство, социальная мобильность, социальные группы, социальные общности, социальный потенциал и жизнеспособность общества.

Тема 2. Общество как особая социальная реальность

Основные аспекты особенностей социальной реальности общества. Неоднозначность представлений о понятии общества и зарубежной и отечественной социологии (Д. Урри, П. Штомпка, Г. Зиммель и др.).

Понятие системы и системных подходов к рассмотрению общества как особой социальной реальности: основные парадигмы и типы социологического анализа (системно-структурный, системно-функциональный и системно-динамический).

Марксистская теория социально-экономической системы (базис и надстройка как основные подсистемы общества). Теория общества как социальной системы (Т. Парсонс, Д. Александер, Н. Луман). Соционормативная система общества (содержание, функции, основные виды социокультурных норм).

К проблеме структуры социальной системы (теории интеракционизма и функционализма). Типы и иерархия социальных систем. И. Валлерстайн о системном видении мирового сообщества. К проблеме развития и стагнации социальной системы. К вопросу об «успешности» сложной системы.

РАЗДЕЛ II. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ КАК ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Тема 3. Социальная структура как базовая категория социологического знания

Общее представление о социальной структуре (различные точки зрения, определения и подходы). Особенности социологической рефлексии (три аспекта изучения) социальной структуры. Отличительные свойства и признаки социальной структуры. Теории социальной структуры (структурализма, функционализма, структурного функционализма, интеракционизма и дифференциации). Современные представления о социальной структуре (макро-, мезо-, микроструктуре) общества. Основные подструктуры и элементы (группы, общности, институты) социальной структуры.

Социальная структура как качественная определенность общества. Ее различные концепты и элементы (статусы, действия, отношения, институты, порядки, группы, общности). Общая характеристика видов социальной структуры (профессиональная,

социально-территориальная, социально-демографическая, социально-политическая, социально-классовая).

Тема 4. Социальные институты и характер изменения социальной структуры

Многозначность понятия «институт» (широкое и узкое). Эволюция представлений о содержании понятия «социальный институт» в зарубежной и отечественной социологии. Два направления в анализе социального института (функциональный и институциональный).

Д. Норт о значимости институтов в структурировании социального порядка в обществе. Пять институциональных порядков современного общества (по Р. Миллсу). Институциональные признаки и функции. Особенности процесса институализации и развитие институтов.

Социальная дезорганизация и социальная сплоченность. Механизмы социального контроля, его функции и структура. Насилие и социальный порядок. Институт как социальная организация. Возникновение, строение, функционирование, виды и типология социальных организаций. Понятие формальной и неформальной структуры социальной организации.

Тема 5. Социальная структура и социальная стратификация

Соотношение понятий «социальная структура» и «социальная стратификация». Социальная стратификация как матрица социальной структуры. Статусная теория М. Вебера.

Этимология и многозначность термина «стратификация». Понятие и сущность социальной стратификации. Основания и факторы социальной стратификации (естественная и искусственная). Характер и функции социальной стратификации. К проблеме тенденций дестратификации (открытые и закрытые системы стратификации). Основные критерии стратификации. Модели стратификации (дихотомическая, многомерная, вариативная и др.). Типы и виды стратификации.

К. Маркс и М. Вебер как основоположники двух основных подходов в изучении социальной стратификации. Теория стратификации П. Сорокина. Специфика методов и принципов изучения социальной стратификации эмпирической социологией («классовая идентификация», «оценка репутации», объективная дифференциация).

Современные теории, гипотезы и понимание социальной стратификации в зарубежной (Р. Дарендорф, Д. Трейман, П. Бурдьё, М. Кон, М. Хагоньян, У. Уорнер) и отечественной (О. Шкаратан, В. Радаев, М. Руткевич и др.) социологии.

Четыре шкалы стратификации. Стратификация и ранжирование. Стратификационный профиль и профиль стратификации. Историческая типология стратификации (рабство, касты, сословия, классы) и ее основные параметры. Классическое и современное рабовладение. Особенности кастовой системы стратификации. Динамика классовой системы стратификации. Социальная стратификация разных обществ (развитых и развивающихся, информационных и постиндустриальных, демократических и авторитарных в условиях глобальных (социально-экономических, политических и культурных) изменений. Сравнительный анализ моделей стратификации российского общества (сословная, «советская», «постсоветская»).

Тема 6. Социальное неравенство как ключевой показатель социальной структуры

Актуализация феномена неравенства в современном мире. Социальное неравенство как глобальная проблема человеческого сообщества. Неоднозначность и противоречия в понимании природы неравенства. Виды неравенства. Рефлексия как способ целостного рассмотрения феномена неравенства. Виды рефлексии (повседневная, философская, идеологическая и социологическая). Повседневная рефлексия неравенства. Естественные и социальные, внешние и внутренние различия людей. Философская рефлексия неравенства. Эволюция представлений о социальном неравенстве и равенстве в общественной мысли.

Разные принципы миропонимания природного и социального неравенства в античной философии и древневосточных цивилизациях. Христианская трактовка социального неравенства (идея вечности общественного неравенства, паттерналистическая мораль и традиционализм как основа неравенства сословий друг над другом).

Два направления философского осмысления неравенства в эпоху Нового времени (апологетическое и критическое). Рационализм новой религиозной трактовки неравенства (Д. Локк, Т. Гоббс). Представители утопического социализма о неравенстве как негативной сути буржуазного общества (Ж. Мелье, Г. Мабли). Основные положения классовой теории неравенства К. Маркса и М. Вебера. Теория нового класса А. Гоулднера, Э. Райта. Понятие креативного класса Р. Флориды. Роль среднего класса в обществе. Исторические типы среднего класса. Идеологическая рефлексия неравенства как сфера групповых интересов людей. П. Штомпка о соотношении трех типов идеологий (элитарной, эгалитарной и меритократической) и социального неравенства.

Современные идеологемы (неолиберализм и неоконсерватизм) и углубление социального неравенства между индивидами, обществами, группами. Соотношение понятий «элита общества», «социальная справедливость», «социальное неравенство», «социальное равенство».

Социологическая рефлексия неравенства. Общая характеристика различных концептуальных подходов в изучении проблемы неравенства в зарубежной социологии (классической, неклассической, постклассической, постмодернистской).

Особенности исследования социального неравенства в российской социологии. Ключевые категории социального неравенства. Факторы и институты социального неравенства.

Социальные технологии в процессе воспроизводства форм социального неравенства. Три кластера стран, отличающихся уровнем и качеством социального неравенства. Проблема бедности и социального отчуждения. Формы социального неравенства в современном российском обществе.

Тема 7. Социальные процессы и динамика изменений социальной структуры

Научная и практическая значимость изучения социальных процессов в современном обществе. Социальные процессы как выражение социальной динамики (изменения, развития) социальной структуры, социальной стратификации, социальных институтов, социального неравенства, социальных действий (взаимодействий) в обществе. Этимология и многогранность понятия «процесс». Процессуальность как особое свойство социальной реальности системы.

Общая характеристика понятия «социальный процесс» в зарубежной (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, П. Сорокин, А. Уайтхед, П. Штомпка) и отечественной (В. Кемеров, Н. Лапин, С. Фролов) социологии.

Основные содержательные (категориальные) признаки социального процесса. Соотношение понятий «социальный процесс»: «социальное изменение», «социальное развитие», «социальная динамика», «социальное воспроизводство», «социальная трансформация», «социальные технологии» и др. Сравнительный анализ двух основных подходов (историко-генетического и структурно-функционального) в изучении социальных процессов.

Структура и элементы социального процесса. Структура социального процесса П. Штомпки. Три формы социального процесса (объектная, субъектная, технологическая). Основные стадии развития социального процесса: институализация, стратификация, самовоспроизводство. Классификация основных социальных процессов (по Р. Парку и Э. Берджессу). Особенности динамики социального процесса. Параметры и типология социального процесса. Практический и когнитивный способы актуализации социальных процессов. Субъекты и источники социальных процессов. Социальные технологии и три вида направленности социальных процессов.

Й. Терборн о социокультурной геологии (эволюции изменений) современного мира. Культура как фактор социальных изменений. Три уровня культурной травмы. Время как аспект социальных изменений. Социальные движения (протестность) и изменение социальных институтов власти. Цикличность социальных изменений. Особенность социальных процессов в современном российском обществе.

Тема 8. Социальная мобильность и воспроизводство социальной структуры

Мобильность как ядро социальных жизненных процессов развития и изменения. Апории и проблемы мобильности. Мобильность как основа жизнеспособности современного общества (качественные и количественные критерии). Социальная мобильность и пять «движущих сил» жизнеспособности современного общества.

Традиционное и современное представление о мобильности. «Метафора мобильности» Д. Урри. Понятие и сущность социальной мобильности. Характерные признаки социальной мобильности (перемещение, передвижения, изменения). Классификация мобильных. К проблеме подвижности и неподвижности, закрытых и открытых обществ. Факторы и условия социальной мобильности. Мобильность и социальное воспроизводство. Типология социальной мобильности. Горизонтальная и вертикальная мобильность. Восходящие и нисходящие мобильности (социальный подъем или падение).

Групповая и индивидуальная социальная мобильность. Межпоколенная и внутривнутрипоколенная мобильность. Межклассовая и внутриклассовая мобильность. Каналы, лифты и барьеры социальной мобильности. Механизмы инфильтрации («формула инфильтрации», «принцип Питера», «тестирование ситом»).

Основные показатели социальной мобильности (количественные и качественные). Уровень, степень, скорость и интенсивность социальной мобильности. Общая характеристика экономической, политической, профессиональной и социокультурной мобильности. Особенности структурной мобильности.

Концепции социальной мобильности. Классовая теория мобильности К. Маркса. Теория социальной мобильности П. Сорокина. Мифы социальной мобильности П. Саундерса.

П. Бергер о формах социальной мобильности. М. Липсет и Р. Бендикс о связи мобильности с развитием постиндустриального общества. П. Блау о связи мобильности с идеей социальной справедливости (Д. Голдторп).

Соотношение понятия социальная мобильность с понятиями миграции и маргинализации. Миграция как вид социальной мобильности. Виды тенденции и исторические формы миграции. Социально-экономическая детерминанта миграции. Миграция как социальная технология. Специфика фаз миграционного перехода (В. Зелинский). Маргинальность как неопределенность самоидентификации групп и промежуточное положение в социальной структуре. Особенности процессов социальной мобильности и миграции в современном российском обществе.

РАЗДЕЛ III. ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ, СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ И ПРОЦЕССОВ В ЗАРУБЕЖНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Тема 9. Опыт социологического исследования проблем социальной структуры, социальных институтов и процессов в современном обществе

Общая характеристика основных процедур исследования социальной структуры и социальных процессов. Анализ материалов государственной статистики. Использование историографических методов. Анализ документов и материалов, периодической печати и других изданий. Вторичный анализ материалов социологических исследований. Выявление общего для РФ и регионально-особенного в рассматриваемых процессах.

Анкетный опрос населения в соответствии с согласованной выборкой.

Опрос экспертов для предварительной апробации перечня социальных показателей и для определения исходных требований к выборке. Многомерный анализ социологической информации, выявление значимых связей и корреляционных зависимостей между исходными величинами.

Теоретический анализ эмпирической информации – завершающая стадия работы. Формулировка новых теоретических обобщений и выводов, опирающихся на логико-методологическое рассмотрение эмпирических данных.

Сравнительный анализ конкретных социологических исследований социальной стратификации, социальной структуры, социального неравенства, социальной мобильности зарубежными и отечественными социологами. Общая характеристика методики и процедур в исследованиях проблем социальной стратификации современного общества. Неоднозначный характер изменения концептуальных подходов в изучении социальной стратификации в России. Основные типы методологических подходов в изучении социальной стратификации современного российского общества. Построение модели стратификации российского общества по критериям уровня жизни. Методологические проблемы применения ресурсного подхода в стратификационных исследованиях.

10. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине.

Примерный перечень заданий для самостоятельной работы обучающихся:

По разделу I:

1. Подготовка рефератов:

- «Социальная структура как научное понятие и социальное явление»;
- «Особенности предметной области учебной дисциплины «Социальная структура, социальные институты и процессы»;
- «Виды и содержание социального пространства»;
- «Типы и иерархия социальных систем».

2. Подготовка эссе:

- «Позитивные и негативные тенденции в изменении социальных позиций в современной России»;
- «К проблеме структуры социальной системы».

3. Задания в мини-группах:

- Определить качественные и количественные критерии жизнеспособности социальной системы современного общества и на этой основе разработать три уровня (высокий, средний, низкий) его жизнеспособности.
- Вывести «деятельностный коэффициент» и «средний уровень» социальной реальности современного российского общества по методологии П. Штомпки.
- Обозначить, какие социальные проблемы были актуальными для российского общества в разное историческое время (досоветское, советское, постсоветское)?
- Новая и нормальная реальность современного российского общества)? Аргументировать свою позицию и дать общую характеристику трех аспектов социальной реальности: концептуальную, историко-типологическую, конструктивную.

4. Подготовка к развернутой беседе:

«Актуализация проблемы социальной структуры и успешность развития сложной системы».

По разделу II:

1. Подготовка рефератов:

- «Типы и виды социальной структуры общества»;
- «Основные типы социальных институтов и их динамика»;
- «Системные характеристики стратификации разных социумов»;
- «Классические и современные теории социальной стратификации»;
- «Факторы и институты социального неравенства»;

- «Эволюция представлений о социальном неравенстве и равенстве в общественной мысли (отечественной и зарубежной)»;
- «Социальные процессы как выражения социальной динамики социальной структуры общества»;
- «Основные научные подходы в изучении социальных процессов»;
- «Концепции социальной мобильности»;
- «Типология социальной мобильности»;
- «Теория социальной мобильности П. Сорокина».

2. Подготовка докладов (сообщений):

- «Общая характеристика теорий социальной структуры (структурализма, функционализма, структурного функционализма, интеракционизма и дифференциации)»;
- «Философская и социологическая рефлексия социальной структуры»;
- «Особенности формирования социальной структуры современного российского общества»;
- «Понятие и сущность социального института»;
- «Институт как основа социального порядка»;
- «Историческая типология социальной стратификации»;
- «Динамика классовой системы стратификации»;
- «Формы социального неравенства в современном российском обществе»;
- «Социологическая рефлексия неравенства»;
- «Понятие и сущность социального процесса»;
- «Структура, элементы и основные стадии развития социального процесса»;
- «Показатели социальной мобильности»;
- «Миграция как вид социальной мобильности».

3. Подготовка эссе

- «Р. Мертон о социальной структуре и типах индивидуального приспособления»;
- «Философская и социологическая рефлексия социальной структуры»;
- «Три вида социального порядка»;
- «Пять институциональных порядков современного общества (по Р. Миллсу)»;
- «Особенности динамики социальной стратификации в современном российском обществе»;
- «Характер воздействия социальных технологий на процесс реформирования российского общества»;
- «Жизнеспособность общества в контексте снижения/повышения уровня вертикальной и горизонтальной мобильности населения»;
- «Мигранты как особая социальная группа».

4. Групповые задания:

- Составить статусный портрет (позиции, роли) современной российской молодежи.
- Согласно П. Штомпка существует несколько черт и 8 критериев для классификации социальных отношений. Сконструировать основные типы социальных отношений, которые характеризуют качественную определенность Вашей студенческой группы и современного российского общества.
- Раскрыть основные функции социальных институтов в современном российском обществе через следующие позиции: воспроизводство, социализация, производство/распределение, соблюдение порядка.
- Согласно ли Вы с утверждением некоторых авторов, что современная Россия представляет собой яркий пример естественного государства, которое переходит из разряда зрелых к базисному или простому? Аргументировать свою позицию.
- Провести сравнительный анализ различных исторических моделей стратификации российского общества: сословная, классовая, статусная (Результат оформляется в виде мультимедийной презентации).

- Согласно американскому социологу Д. Гелбрэйту, неравенство как социальная проблема обрела значимость только в современное время благодаря целому ряду обстоятельств (рост цен на энергоносители, внедрение информационных технологий, обесценивания ряда прогрессий, образования и другие), что вызвало неравенство между разными обществами и людьми». Аргументируйте свою позицию по этой проблеме.
- Согласно структуралистскому подходу неравенство вызвано различными социальными статусными позициями тех или иных групп людей, а согласно функционалистам – неравенство обусловлено личными успехами людей. Исходя из этого, смоделируйте профиль стратификации неравенства трех разных групп молодежи (высокая, средняя, низшая), имеющих неодинаковые возможности самореализации.
- С точки зрения Й. Терборна, современное человеческое общество необходимо рассматривать с позиций социальной геологии как образованную отложениями разных социальных процессов различных социальных эпох. Он выделяет три наиболее важных слоя человеческой общественной формации:
 - цивилизация ускоренных культурных образований, оказывающих длительное воздействие своим языком, текстами, традициями и др.;
 - различного рода волны глобализации (транскультурные, трансгосударственные, трансконтинентальные);
 - мир модерна, который ознаменовал деление стран на развитые, развивающиеся и слабо развитые.
 Исходя из этого составить схему из трех групп стран и выделить особенности направленности социальных процессов в каждой группе. Особо рассмотреть российское общество.
- Какие факторы в истории российского государства приводили к активизации групповой мобильности и изменению социальной стратификации общества?

5. Практические задания:

- Сравнить два направления в структурно-функциональном подходе в анализе современной структуры российского общества: социальная структура как совокупность социальных институтов и групп и социальная структура как совокупность статусов и ролей.
- Показать принципиальную разницу применения структуралистского и интеракционистского подхода в анализе социальной структуры общества.
- Построить (графически) стратификационный профиль различных социальных групп современного российского общества, сравнить их качественных характеристик с использованием методологии одномерного и многомерного подходов к изучению социальной стратификации (Результат оформить в виде мультимедийной презентации).
- Выделить новые аспекты социальной стратификации в современном российском обществе через призму методологических положений «теории элиты», «теории среднего класса», «теории креативного класса», «теории низших социальных слоев.
- Показать динамику изменения статусного портрета в современном российском обществе за последние 20-25 лет с использованием различных положений в понимании статуса (стратификационного, функционального, нормативно-ролевого, интегративного).
- Используя методологическую схему (два способа актуализации) – практическую (полное игнорирование, противодействие, адаптация, уход) и когнитивную (описание, объяснение, понимание, прогноз) – попытайтесь: во-первых, определить ценностные ориентации и стратегии поведения различных социальных групп в современном российском обществе (кто в большей степени аутист, конформист, протестующий и др.); во-вторых, обозначить (содержательно) основные научные процедур изучения особенностей динамики социальных процессов (на примере стихийного движения «желтых жилетов» с декабря 2018 г. во Франции).
- Какие факторы в истории российского государства приводили к активизации групповой мобильности и изменению социальной стратификации общества?;

- Сравните три признака экономического неравенства: доход, богатство, и заработную плату. Можно ли с их помощью выразить различия в уровне жизни разных социальных слоев общества?
 - В каких сферах общественной жизни социальная мобильность весьма распространена, а в каких она достаточно ограничена? Приведите примеры из жизни современного российского общества и советского прошлого;
 - Как известно, социальная мобильность может повлечь за собой изменение социально-статусных позиций человека. Выделите, какой вид мобильности непосредственно с этим связан: горизонтальный, вертикальный, организованный, структурный и межклассовый. Приведите примеры по каждому виду мобильности в современном российском обществе.
- 6. Подготовка к развернутой беседе:**
- «Особенности изменения социальной структуры современного российского общества в противоречивых условиях формирования нового геополитического пространства»;
 - «Особенности процессов социальной мобильности и миграции в современном обществе».
- 7. Кейс:** «Социальное конструирование стратификационного профиля и принятие решения по изменению индивидуальной социальной позиции».
- 8. Подготовка к дискуссии:**
- «Можно ли согласиться с мнением зарубежных социологов, что бедность не только зло, но и благо, ибо она - необходимый элемент укрепления социального порядка, очищающий общество от наименее приспособленных?»;
 - «Особенности динамики социальных процессов в современном российском обществе».
- 9. Подготовка к круглому столу:**
- «Социальная структура как качественная определенность общества»;
 - «Новые формы социальной стратификации в современном обществе».
- 10. Подготовка к деловой (ролевой) игре** «Капитализм и социализм как две противоположные модели социального неравенства (равенства)».

По разделу III:

- 1. Подготовка рефератов:**
- «Методология применения ресурсного подхода в стратификационных исследованиях»;
 - «Методология анализа социальной структуры через призму разных подходов (марксистского/неомарксистского, веберианского /неовеберианского)»;
 - «Методологическая и методическая организация социологического исследования социальной структуры и социальных процессов»;
 - «Теоретико-методологические принципы изучения социальной стратификации У. Уорнера».
- 2. Подготовка докладов (сообщений):**
- «Основные методологические подходы к исследованию факторов стратификации»;
 - «Основные методы и процедуры социологического исследования социальной структуры и социальных процессов».
- 3. «Практические задания:**
- Сравнительный анализ концептуальных положений в изучении социальной стратификации российского общества трех временных периодов (советского, постсоветского и современного).
 - Неовеберианская традиция классового анализа в исследованиях социальной стратификации является доминирующей в научном мире, но при этом в рамках данного подхода просматриваются заметные расхождения между национальными шкалами. Какие

отличительные особенности в этом контексте имеют российская, британская и американская социологические школы?

- Построить шкалу престижа профессий в современном российском обществе (исходя из своих наблюдений, опыта, знаний) и сравнить ее с уровнем оплаты, возможностями получения и уровнем востребованности.
- Сравнительный анализ моделей социальной стратификации стран из разных групп (высших, средних и низших)». Аспирант по согласованию с преподавателем определяет методику изучения объектов своего изучения, выделяет основные факторы стратификации, проводит сравнительный анализ моделей социальной стратификации стран из разных групп. Результаты анализа оформляются в виде мультимедийной презентации.

Критерии оценки самостоятельной работы

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.
хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
неудовлетворительно	Аспирант не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества.

Критерии оценки эссе, реферата:

отлично	Эссе написано в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
хорошо	Эссе написано в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры эссе. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал

	собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки.
неудовлетворительно	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом

Общие¹ критерии оценки решения кейса:

отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу.
хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе
удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы
неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы.

¹ Данные критерии относятся ко всем используемым кейсам. Конкретные критерии оценки каждого кейса приведены в разделе «Фонд оценочных средств».

Фонд оценочных средств

Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения

Устный опрос. Преподаватель ставит аспирантам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии оценки опрашиваемого:

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий. Принимает участие в подготовке и обсуждении докладов, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий.
удовлетворительно	Аспирант редко демонстрирует знание основной и рекомендованной литературы и/или принимает участие в обсуждении. На занятиях ведет себя откровенно пассивно.
неудовлетворительно	Аспирант не готовится и не может ответить на вопросы.

Групповая дискуссия². Аспиранты обмениваются мнениями по поставленной проблеме на основе освоенного материала. Преподаватель (модератор) сталкивает различные токи зрения, обращает внимание на возможные противоречия в прозвучавших высказываниях, но не высказывает открыто своей точки зрения. Ход дискуссии определяется разнообразием мнений и активностью аспирантов.

Дискуссия

«Можно ли согласится с мнением зарубежных социологов, что бедность не только зло, но и благо, ибо она - необходимый элемент укрепления социального порядка, очищающий общество от наименее приспособленных?»

На основе самостоятельной работы, предполагающей анализ данных российских и зарубежных исследователей по данному вопросу, аспиранту необходимо сформулировать позиции зарубежных специалистов и аргументировать свою точку зрения применительно к уровню развития обществ, имеющих разные системы социальной стратификации и различную социальную политику. Аспирантам также необходимо привести конкретные примеры, подтверждающие их позицию.

Концепция дискуссии: сначала каждый участник дискуссии презентует базовые знания по данной теме, аргументировать свою точку зрения по проблеме, затем в ходе коллективного обсуждения, аспиранты отбирают и формализуют значимые тренды. Следующим этапом вырабатывается коллективная позиция по теме дискуссии.

² В рамках курса предполагается проведение следующих групповых дискуссий в рамках изучения тем раздела II «Можно ли согласится с мнением зарубежных социологов, что бедность не только зло, но и благо, ибо она - необходимый элемент укрепления социального порядка, очищающий общество от наименее приспособленных?»; «Особенности динамики социальных процессов в современном российском обществе».

Заключительным этапом дискуссии является выработка профессионального подхода к анализу проблемы.

Ожидаемый (е) результат (ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Дискуссия

«Особенности динамики социальных процессов в современном российском обществе»

На основе самостоятельной работы, предполагающей анализ данных конкретных российских исследований по данному вопросу, аспиранту необходимо выявить основные тренды социальных процессов (позитивные, негативные) и сформулировать свое понимание противоречивой динамики социальных процессов. Аспирантам также необходимо определить будущее состояние российского общества в этом контексте.

Концепция дискуссии: сначала каждый участник дискуссии презентует базовые знания по данной теме, аргументировать свою точку зрения по проблеме, затем в ходе коллективного обсуждения, аспиранты отбирают и формализуют значимые тренды. Следующим этапом вырабатывается коллективная позиция по теме дискуссии. Заключительным этапом дискуссии является выработка профессионального подхода к анализу проблемы.

Ожидаемый (е) результат (ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия аспиранта в дискуссии:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Участие в дискуссии	отлично	Аспирант использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры из практики, подтверждающие его позицию, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание основных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры.
	удовлетворительно	Аспирант не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, способен формулировать проблемы, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры.
	неудовлетворительно	Аспирант слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически

		высказывает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.
--	--	--

Развернутая беседа³. Преподаватель задает направление обсуждения, излагая свою точку зрения. После выступления преподавателя следуют мнения аспирантов о поставленной проблеме. Ход беседы определяется преподавателем.

Развернутая беседа

«Актуализация проблемы социальной структуры и успешность развития сложной системы»

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех аспирантов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления аспирантов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; выступление и заключение преподавателя.

Ожидаемый (е) результат (ы): совершенствование навыков социального прогнозирования процессов в современном обществе; умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Развернутая беседа

«Особенности процессов социальной мобильности и миграции в современном обществе»

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех аспирантов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления аспирантов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; выступление и заключение преподавателя.

Ожидаемый (е) результат (ы): совершенствование навыков социального прогнозирования направленности процессов социальной мобильности и миграции в современном обществе; умение аргументировать и обосновывать позицию, умение отбирать необходимую информацию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Развернутая беседа

«Особенности изменения социальной структуры современного российского общества в противоречивых условиях формирования нового геополитического пространства»

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех аспирантов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления аспирантов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; выступление и заключение преподавателя.

Ожидаемый (е) результат (ы): совершенствование навыков анализа специфики направленности процессов социальной структуры разных обществ в условиях неоднозначных глобальных изменений; умение аргументировать и обосновывать позицию, умение отбирать необходимую информацию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

³ В рамках курса предполагается проведение развернутых бесед по темам раздела I «Актуализация проблемы социальной структуры и успешность развития сложной системы»; раздела II «Особенности изменения социальной структуры современного российского общества в противоречивых условиях формирования нового геополитического пространства»; «Особенности процессов социальной мобильности и миграции в современном обществе».

Критерии оценки участника развернутой беседы:

Оценка	Описание критериев оценки
отлично	В ходе обсуждения аспирант высказывает оригинальные мысли, предлагает инновационные подходы к решению проблем. Умеет выслушивать критику и делать из нее правильные выводы. Стараются привлечь к обсуждению большинство участников. Использует при подготовке дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных работ по обсуждаемым проблемам, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию.
хорошо	Аспирант грамотно излагает идеи, почерпнутые из основной и дополнительной литературы. Активно ведет дискуссию. Может быть несамокритичен. Демонстрирует знание отечественных работ по дискутируемым проблемам, свободно владеет базовыми знаниями по теме. Способен выявлять сильные и слабые места в позициях других участников, но не способен предлагать оригинальные решения.
удовлетворительно	Аспирант проявляет среднюю активность. В ходе дискуссии или беседы высказывается кратко один-два раза. Не может следить за ходом мысли других участников и критически оценивать их идеи. Он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме. При подготовке использовал минимум источников информации.
неудовлетворительно	Аспирант неактивен в ходе обсуждения. Не может четко сформулировать свои мысли. Не готовился к дискуссии или беседе.

Круглый стол**«Новые формы социальной стратификации в современном обществе»**

На основе самостоятельной работы, предполагающей анализ различного типа российских и зарубежных исследований, публикаций, интернет-порталов, каждый аспирант выделяет значимые по его мнению новые формы социальной стратификации в современном обществе, связанные с процессами глобализации, информатизации и модернизации; разрабатывает аргументацию своей позиции.

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, научные сотрудники, занимающиеся данной проблематикой, и др.), внутри группы аспирантов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию. Остальные аспиранты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на процесс появления новых форм социальной стратификации, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают значимые тенденции. Итогом дискуссии становится определение характера изменения социальной структуры современного общества.

Ожидаемый (е) результат (ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Работа на круглом столе	отлично	Аспирант использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно оперирует базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры.
	удовлетворительно	Аспирант неуверенно использует базовые знания по теме, способен формулировать проблемы, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры.
	неудовлетворительно	Аспирант не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не демонстрирует самостоятельных суждений.

Деловая (ролевая) игра

«Капитализм и социализм как две противоположные модели социального неравенства (равенства)

Концепция ролевой игры: группа аспирантов разбивается на две группы (3-6 человек). Каждая группа представляет собой защитников капиталистического и социалистического строя, которые соответственно опираются на классические теоретические положения К. Маркса и М. Вебера. Игра состоит из нескольких этапов – краткое изложение участниками каждой группы теоретических воззрений, анализ реальной ситуации, дискуссии и подведения итогов.

Ожидаемый (е) результат (ы): научить аспирантов практически демонстрировать знание и понимание классических, неклассических и современных представлений о позитивных и негативных сторонах каждой из обозначенных моделей (социального неравенства и социального равенства), показать умение формулировать проблему и анализировать ее для выбора коллективного практического решения по преодолению роста социального неравенства в современном мире.

Критерии оценки:

- оценка **«зачтено»** выставляется аспиранту, если он в ходе игры смог продемонстрировать теоретическое знание, умение коллективной работы и продемонстрировал нестандартное мышление в решении проблемы.

- оценка **« не зачтено»** выставляется аспиранту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать знание первоисточников, показал неумение формулировать проблему.

Практические задания для выполнения в мини-группах:

Мини-группы создаются с целью максимизировать степень включенности обучаемых в обсуждение предлагаемых проблем. Аспиранты разделяются на несколько групп (в зависимости от численности академической группы). Каждая из групп готовит ответ на предложенный вопрос в рамках темы занятия. По результатам обсуждения каждая группа выступает с презентацией и отвечает на вопросы. Ответы и выступления оцениваются в зависимости от уровня владения содержанием материала, использования адекватного понятийного аппарата, логики построения и общей культуры языка.

Критерии оценки заданий в мини-группах

Задание в мини-группах (работа в мини-группах оценивается по результатам работы каждой группы)	отлично	Задание в мини-группе выполнено в строгом соответствии с темой. При выполнении задания в мини-группе аспиранты опираются на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Участники мини-группы демонстрируют способность высокий уровень межличностного общения в группе в достижении совместного решения, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы. Мини-группа показала умение адекватно представлять и находить правильное совместное решение задания.
	хорошо	Задание в мини-группе выполнено в соответствии с темой. При выполнении задания в мини-группе аспиранты опираются на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Участники мини-группы демонстрируют способность межличностного общения в группе в достижении совместного решения, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы, однако содержат отдельные неточности. Мини-группа показала умение адекватно представлять решение.
	удовлетворительно	Мини-группой выполнены не все части задания. Отсутствует целостное аргументированное решение. Мини-группа демонстрирует поверхностное знание и понимание темы
	неудовлетворительно	Задание мини-группой не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками. Отсутствует взаимопонимание.

Критерии оценки групповых заданий

Групповое задание	отлично	Групповое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал умение работать в группе, глубокое погружение в тему, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы. Задание правильно технически оформлено.
	хорошо	Групповое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал умение работать в группе, глубокое погружение в тему, однако в сформулированные выводы и рекомендации не полны / содержат отдельные неточности. Задание правильно технически оформлено.
	удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плана, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы
	неудовлетворительно	Групповое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Критерии оценки практических индивидуальных заданий

Практическое задание	отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы. Задание правильно технически оформлено.
	хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако в сформулированные выводы и рекомендации не полны / содержат отдельные неточности. Задание правильно технически оформлено.
	удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плана, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы.

	неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.
--	---------------------	--

Кейс

«Социальное конструирование стратификационного профиля и принятие решения по изменению индивидуальной социальной позиции»

Три выпускника московской средней школы одного возраста («А» и «Б» – юноши, «С» – девушка, которые находятся в дружеских отношениях и имеют приблизительно одинаковый уровень знаний (баллов ЕГЭ, аттестат), встают перед выбором своего дальнейшего жизненного пути.

«А» – занимается спортом, его родители: отец – военный, мать – педагог;

«Б» - интересуется техникой, его родители: отец – рабочий, мать – занята в сфере услуг;

«С» - увлекается современным искусством, ее родители: отец и мать – имеют собственный бизнес с достаточно высоким уровнем дохода.

Вопросы для обсуждения:

1. Составить и сравнить стратификационный профиль родителей каждой семьи по четырем основным шкалам;
2. Каков будет условный жизненный выбор выпускников и насколько он будет самостоятелен?
3. Как изменятся в дальнейшем индивидуальные статусно-ролевые позиции «А», «Б» и «С» в социальной структуре общества (после возможного окончания определенного вуза, устройства на работу, отъезда за границу и создания семьи)?
4. Как в будущем могут сложиться их взаимоотношения?

Критерии оценки решения кейса:

отлично	Аспирант правильно и развернуто отвечает на все 4 вопроса. Во 2-м вопросе демонстрирует знания современных методов реформирования естественных монополий. В 4-ом вопросе творчески подходит к оценке возможности конкуренции на национальном и международном рынках. Ответы на отдельные вопросы логически связаны между собой. Аспирант привлекает историческую, экономическую и правовую информацию для обоснования ответов.
хорошо	Аспирант отвечает на 3 вопроса. Ответы строятся в большей степени на общей логике и материале кейса. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику.
удовлетворительно	Аспирант отвечает на 2 вопроса. Он не владеет материалом о реформах естественных монополий и деятельности монопольных структур на международных рынках. Многие фрагменты ответов являются догадками, не имеющими реального обоснования.
неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы.

Задания для промежуточной аттестации студентов:

Промежуточная аттестация. Экзамен (зачет) ставится на основе выполнения 2-х типов заданий: защиты научно-исследовательского проекта и ответа на вопросы.

А. Научно-исследовательский проект (выполняется индивидуально). Примерные темы научно-исследовательских проектов (окончательная тема и ее детализация утверждаются совместно с преподавателем):

1. Общие и специфические закономерности изменения социальной стратификации в разных странах в условиях формирования нового социального пространства».
2. «Основные тенденции изменения и формирования социальной структуры современного российского общества».
3. «Особенности институциональной социологии в изучении социальной структуры общества».
4. «Проблемы социальной стратификации в развитых и развивающихся обществах».
5. «Современное общество как особая социальная реальность».
6. «Историко-генетический и структурно-функциональный подход в изучении социальных процессов».

Оценка научно-исследовательского проекта:

Зачтено	Исследование носит инновационный характер. Автор четко сформулировал проблему. Гипотезы. Объект и предмет исследования. Исследование базируется на системном анализе отечественной и зарубежной литературы по рассматриваемой проблематике. Отчет по исследованию логически выстроен правильно и написан хорошим научным языком. Аспирант демонстрирует свободное владение понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию. Выводы и рекомендации полны, структурированы.
Не зачтено	Исследование представляет собой компиляцию уже известных фактов и заимствованных идей. Отчет по исследованию логически выстроен неграмотно и написан с грубыми стилистическими и орфографическими ошибками. Аспирант не владеет понятийным аппаратом дисциплины, не правильно ссылается или не ссылается на необходимые источники, не ориентируется в проблеме. Выводы и рекомендации не полны и не структурированы. В отчете имеются существенные элементы некорректно оформленных заимствований (плагиата).

Б. Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации:

1. С какими понятиями ассоциируется и отождествляется феномен современности?
2. Основные тренды процесса социальных изменений современного общества.
3. Что является важнейшей чертой современности?
4. Какие основные подходы сложились в понимании проблемы социальной структуры и социальных процессов в отечественной и зарубежной научной литературе?
5. Основные аспекты социальной реальности современного общества.
6. Общество в контексте разных видов социального пространства.
7. Особенности системного подхода в анализе современного общества.
8. Показатели жизнеспособности общества.
9. Раскрыть сущностные основания социальной структуры.
10. Показать основные подходы (направления) в изучении социальной структуры.
11. Дать общую характеристику теорий социальной структуры общества.
12. Рассмотреть и сравнить основные «срезы» и элементы социальной структуры.
13. Социальный институт как базовая категория в социологическом изучении социальной структуры общества.

14. Особенности эволюции представлений о понятии «социальный институт» в отечественной и зарубежной социологии.
15. Специфика институционального и функционального подходов в анализе проблем социального института в современном обществе.
16. Характеристика социального института как структурной организации социального порядка.
17. Социальная стратификация как научная категория (понятие, сущность, критерии).
18. Системы (типы, виды, модели) социальной стратификации.
19. Общая характеристика теорий социальной стратификации.
20. Особенности социальной стратификации в современном обществе.
21. Функциональный и структуралистский подходы к стратификации.
22. Актуальность социального неравенства в современном мире.
23. Значимость рефлексии как способа целостного рассмотрения феномена неравенства.
24. Общая характеристика ключевых категорий, факторов и институтов социального неравенства.
25. Соотношение понятий «социальное неравенство» и «социальная несправедливость».
26. Теории социального неравенства.
27. Социальные процессы как выражение социальной динамики в обществе.
28. Общая характеристика понятия «социальный процесс» в зарубежной и отечественной социологии.
29. Специфика направленности социального процесса в развитых и развивающихся странах.
30. Показатели жизнеспособности общества.
31. Мобильность как ядро социальных жизненных процессов развития и изменения общества.
32. Понятие и сущность социальной мобильности.
33. Основные концептуальные положения теорий социальной мобильности.
34. Особенности «вертикальной» и «горизонтальной» мобильности.
35. Практика использования процедур социологического исследования проблем социальной структуры и социальных процессов.
36. Основные методы социологического исследования социальной структуры и социальных процессов.
37. Сравнительный опыт социологического исследования актуальных проблем социальной структуры и социальных процессов в отечественной и зарубежной социологии.

Критерии оценки ответов на экзамене (зачете):

Отлично	В ответе аспирант не только излагает материалы источников, но и обосновывает свои собственные суждения о предмете. Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на вопросы, а также на дополнительные вопросы.
Хорошо	В ответе аспирант только излагает материалы источников без своих комментариев. Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на вопросы, а также на часть дополнительных вопросов.
Удовлетворительно	В ответе аспирант излагает только часть материалов источников без своих комментариев. Наблюдаются проблемы с логикой построения ответа. Могут содержаться ошибки в использовании специфической лексики. Аспирант не отвечает на дополнительные

	вопросы.
Неудовлетворительно	В ответе отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.

12. Ресурсное обеспечение

Литература

Основная литература:

1. Гидденс Э., Филипс С. Основные понятия социологии. М.: ВШЭ. 2018.
2. Добренков В.И. Социология. Учебник для студентов вузов. М.: ИНФРА-М. 2012.
3. Тихонова Н.Е. Социальная структура России: Теория и реальность. М.: Новый Хронограф. Ин-т Социологии РАН. 2014.
4. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: Логос, 2010.

Дополнительная литература:

1. Викторов А.Ш. Институты неравенства в современном обществе // Вестник Московского Университета. Серия 18: Социология и политология. М.: Изд-во Московского университета. 2019. Т. 25. №1. С. 11-31.
2. Бехманн Г. Современное общество М.: Логос. 2012.
3. Бурдые П. Практический смысл. СПб.: Алетейа. 2001. с. 100-128.
4. Валлерстайн И. Структурный кризис в мир-системе: Куда мы идем? // Социальные и гуманитарные науки. Сер 11. Социология: РЖ РАН. ИНИОН. М. 2013.
5. Викторов А.Ш. Введение в социологию неравенства. М.: Канон+Реабилитация. 2015.
6. Гидденс Э. Социология. М.: URSS. 2005.
7. Гоулднер А.У. Наступающий кризис в социологии. СПб.: Наука. 2003.
8. Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология в 15 томах. Т.15. Стратификация и мобильность. М.: Инфра. 2004. Раздел I, II, IV.
9. Добренков В.И. , Кравченко А.И. Фундаментальная социология в 15 томах. Т.5. Социальная структура. М.: Инфра-М. 2004. Раздел I, II.
10. Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ. 2006.
11. О чем мечтают россияне: идеал и реальность / под ред. М. К. Горшкова, Р. Крумма, Н. Е. Тихоновой. М.: Весь Мир. 2013.
12. Парсонс Т. Аналитический подход к теории социальной стратификации // Социальная стратификация (отв. ред. С.А. Белановский). Вып. 1. М.: РАН. 1992.
13. Парсонс Т.А. Система современных обществ М.: Аспект Пресс. 1997.
14. Радаев В.В, Шкаратан О.И. Социальная стратификация М.: Аспект Пресс. 1996.
15. Роулз Д. Теория справедливости. М.: ЛКИ. 2010.
16. Руткевич М.Н. Социальная структура. М.: Альфа-М. 2004.
17. Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат. 1992.
18. Социально-структурные факторы консолидации российского общества. СПб.: Нестор-История. 2012.
19. Смелзер Н. Социология. М.: Феникс. 1994.
20. Тихонова Н.Е. Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике. М.: РОССПЭН. 1999.
21. Урри Д. Социология за пределами общества. Виды мобильности для XXI столетия. М.: ВШЭ. 2012.
22. Шкаратан О.И. Социология неравенства: теория и реальность. М.: ВШЭ 2012.

23. Шкаратан О.И., Ильин В.И., Социальная стратификация России и Восточной Европы. Сравнительный анализ. М.: ВШЭ, 2006.
24. Штомпка П. Социология социальных изменений. М.: Аспект Пресс. 1996.
25. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет. 2003.

Интернет-ресурсы:

№	Web-адрес	
1	http://www.nbmgu.ru/publicdb/	Электронная библиотека МГУ имени М.В. Ломоносова
	http://www.isras.ru/socis.html	Журнал «Социологические исследования»
2	http://www.vestnik.socio.msu.ru/	Журнал «Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология»
3	http://www.rsl.ru/	Российская государственная библиотека
4	http://www.elibrary.ru	Научная электронная библиотека
5	http://www.nel.nns.ru/	Национальная электронная библиотека
6	http://www.gks.ru	Федеральная служба государственной статистики РФ
7	http://ec.europa.eu	Статистическая служба Европейского союза
8	http://demoscope.ru	Демографический электронный журнал «Демоскоп Weekly»
9	http://who.org	Всемирная организация здравоохранения
10	http://sociologica.hse.ru	Журнал «Социологическое обозрение»
11	https://fadm.gov.ru	Федеральное агентство по делам молодежи
12	http://socialworkstud.ru	Социология. Обучающие материалы (основные стратификационные теории и критерии стратификации)
13	https://fom.ru	Фонд «Общественное мнение»
14	http://fund-reserach.ru	Фонд «ИЭСИ» Институт экономических и социальных исследований
15	http://www.soclabo.org/index.php/1aboratorium	«Laboratorium. Журнал социальных исследований»
16	http://rusrand.ru	Центр научной политической мысли и идеологии
17	http://sociologos.net	Альманах «Социологос»
18	Web of Science	Поисковая интернет-платформа
19	http://elsevierscience.ru/products/scopus	Мультидисциплинарная библиографическая и реферативная база данных
20	http://www.proquest.com	Всемирная полнотекстовая база PhD диссертаций
21	http://www.jstore.org	Международная база данных научных периодических изданий

13. Язык преподавания – русский.

14. Автор: д.с.н., профессор Викторов А.Ш.

15. Преподаватель: д.с.н., профессор Викторов А.Ш., д.ф.н., профессор Гречихин В.Г.

Приложение.
Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине,
характеризующих этапы формирования компетенций

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Процедуры оценивания	Критерии оценивания
<p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);</p>	<p>ЗНАТЬ: сущность, функциональные возможности (основные факторы, критерии, модели, типы, виды, различные классификации), специфику и значение социальной структуры для развития современного общества, а также классические и современные теории социальной структуры в социально-гуманитарном знании. Код 32 (УК-1)</p>	<p>Устный опрос, эссе, рефераты, доклады (разделы I, III).</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п.п.10-11</p>
	<p>УМЕТЬ: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач. Код У1 (УК-1)</p>	<p>Групповые дискуссии, развернутая беседа, доклады, задания в мини-группах (разделы I, II, III)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п.п.10-11</p>
<p>способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной</p>	<p>ЗНАТЬ: общенаучные и современные методы социологического исследования социальной структуры, социальных институтов и процессов. Код 31 (ОПК-3)</p>	<p>Устный опрос, рефераты, доклады, научно-исследовательский проект (разделы II, III)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п.п.10-11</p>
	<p>УМЕТЬ: на основе владения классическими и современными</p>	<p>Доклады, дискуссии, задания в мини-группах (разделы I, III)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий</p>

деятельности (ОПК-3);	методами разрабатывать новые методы научного исследования социальной реальности современного общества. Код У1(ОПК-3)		представлены в п.п.10-11
способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта (ОПК-4);	ЗНАТЬ: перспективные направления отечественных и зарубежных научных социологических исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов. Код З1(ОПК-4)	Доклады, эссе, рефераты, групповые дискуссии, развернутая беседа (разделы I, II, III)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п.п.10-11
	УМЕТЬ: определять и критически переосмысливать актуальные тренды развития современного общества для исследований изменений социальных процессов в современном обществе. Код У1(ОПК-4)	Дискуссии, групповые практические задания, развернутая беседа (разделы II, III)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п.п.10-11
способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем (ОПК-6);	ЗНАТЬ: теорию развития социальных систем, особенности системного подхода и основные типы анализа: структурного, функционального и динамического. Код З1(ОПК-6)	Устный опрос, эссе, рефераты, доклады, круглый стол (разделы II, III)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п.п.10-11
	УМЕТЬ: использовать методику и технику прогнозирования и проектирования в определении критериев направленности инновационного развития социальных институтов и процессов в современном обществе. Код У1(ОПК-6)	Кейс, развернутая беседа, задания в мини-группах (разделы I, II)	Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п.п.10-11

<p>владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии социальной структуры, социальных институтов и процессов (ПК-1).</p>	<p>ЗНАТЬ: основные отечественные и зарубежные социологические концепции «Социальная структура, социальные институты и процессы», содержание современных дискуссий по проблемам социальной стратификации. Код З1(ПК-1)</p>	<p>Эссе, дискуссия, рефераты, доклады, деловая игра, научно-исследовательский проект (разделы II, III)</p>	<p>Критерии оценки каждого типа заданий представлены в п.п.10-11</p>
	<p>УМЕТЬ: формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам социальной структуры и социальных процессов; критически оценивать результаты вторичных исследований, вне зависимости от источника. Код У1 (ПК 1)</p>	<p>Практические задания с мультимедийными презентациями, научно-исследовательский проект (раздел III)</p>	