

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА»
Социологический факультет**

«ОДОБРЕНО»

Ученым советом факультета

Протокол №8 от 26 сентября 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан социологического факультета

профессор Н.Г. Осипова

26 сентября 2019 г.

**Программа
Государственной итоговой аттестации**

Направление подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль)

22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы

**Присваиваемая квалификация:
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»**

**Москва
2019**

Содержание

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.....	3
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.....	3
3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.....	4
4. Планируемые результаты обучения.....	4
5. Программа государственного экзамена.....	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.....	9
7. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.....	11
8. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.....	12
9. Критерии и процедуры оценивания научного доклада и выполненной научно-квалификационной работы.....	14
Приложение №1	16
Приложение № 2.....	20

Настоящая программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Положением «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова» от 2016 г. и основано на Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 18 марта 2016 г. № 227; Порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259; Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация аспирантов является обязательной и направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) – Социальная структура, социальные институты и процессы. Государственная итоговая аттестация включает в себя подготовку и сдачу государственного экзамена, и научный доклад об основных результатах подготовленной выпускной научно-квалификационной работы (диссертации).

Выполненная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Утверждено приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 33 от 18.01.2019 г. с изменениями, внесенными приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 542 от 08.05.2019 г. на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Государственный экзамен (ГЭ) является проверкой конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельной преподавательской деятельности по направленности Социальная структура, социальные институты и процессы.

К ГИА допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и выполнившие в полном объеме учебный план (за исключением Блока 4 «Государственная итоговая аттестация») по программе аспирантуры.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.

Блок 4, базовая часть программы.

3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.

	Элемент программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	УК 6; ОПК 7; ОПК 3; ПК3; ПК5
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Оценка	УК 1; УК 2; УК 6, ОПК-3; ПК 1; ПК 5

4. Планируемые результаты обучения.

	Элемент программы	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
1	Государственный экзамен	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)	<p>ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>
		готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-7).	<p>ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования</p> <p>УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе</p>
		способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования и	<p>УМЕТЬ: обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности</p>

		к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3)	
		Способность адаптировать и обобщать результаты современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях (ПК-3)	ЗНАТЬ результаты современных социологических исследований по проблемам социальной структуры, социальных институтов и процессов УМЕТЬ обобщать результаты современных социологических исследований ВЛАДЕТЬ навыками адаптировать результаты современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях
		Способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК- 5)	ЗНАТЬ: результаты наиболее значимых отечественных и международных исследований по проблемам социальной структуры, социальных институтов и процессов, внедрения которых в общественную практику привело к положительным социальным эффектам УМЕТЬ: составлять социальные программы развития и разрабатывать стратегии совершенствования социальной структуры, социальных институтов и процессов УМЕТЬ: выявлять проблемные зоны в развитии социальной структуры, социальных институтов и процессов ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями совершенствования функционирования социальных институтов современного общества ВЛАДЕТЬ: социологическими методами исследования и оптимизации социальной структуры, социальных институтов и процессов
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

работы (диссертации)	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)	ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)	УМЕТЬ: формулировать цели профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом
	способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3)	ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения научной этики и авторских прав
	Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов (ПК-1)	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в ходе исследования социальной структуры, социальных институтов и процессов, ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований в области социальной структуры, социальных институтов и процессов
	Способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и	ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями совершенствования функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов современного общества ВЛАДЕТЬ: социологическими методами исследования и оптимизации социальной структуры, социальных институтов и процессов

		стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5)	
--	--	---	--

5. Программа государственного экзамена.

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в ОВОО по направлению Социальная структура, социальные институты и процессы. Экзамен проводится в устной форме. Государственный экзамен проходит в форме защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). А также обсуждения и ответов на дополнительные вопросы аспирантом по разработке учебно-методического комплекса, направленных на проверку теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы и методике преподавания по направлению Социальная структура, социальные институты и процессы, определение умений реализации выпускником преподавательского вида деятельности.

Оценочные средства экзамена

Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами в рамках профиля (направленности) аспирантуры.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Примерный перечень дополнительных вопросов

1. Предмет и объект педагогики как науки. Система педагогического знания.
2. Место педагогики в системе научного знания.
3. Основные категории педагогики.
4. Педагогический процесс как система.
5. Структура педагогического процесса.
6. Сущность и структура педагогической деятельности
7. Методы исследований, применяемые в педагогике.
8. Педагогика высшей школы: структура, современное состояние.
9. Образование как социокультурный феномен и социальный институт.
10. Принципы построения современной системы образования.
11. Система образования в современной России.
12. Система социологического образования в РФ.
13. Проблемы эффективности и качества обучения в современном Российском обществе.
14. Закон РФ «Об образовании» (2012): преемственность и новации.
15. Направления развития системы высшего образования России в рамках консолидации Европейского пространства высшего образования
16. Становление, современное состояние и развитие системы университетского образования.
17. Основные принципы реализации уровневой системы высшего образования в РФ.
18. Виды воспитания. Самовоспитание в системе воспитания.
19. Закономерности процесса воспитания. Особенности современного воспитательного процесса.
20. Стили педагогического руководства.
21. Дидактика как составная часть педагогики. Классификация методов дидактики: основные подходы.
22. Принципы обучения. Сущность обучения и его структура
23. Понятие развивающего обучения: основные представители.
24. Педагогические средства и формы организации учебного процесса в школе и вузе.

25. Профессиональная деятельность преподавателя вуза и проблемы педагогического мастерства.
26. Диагностика в педагогическом процессе: понятие, структура, задачи.
27. Методы диагностики профессиональных способностей педагога: профессиограммы преподавателей.
28. Типология обучающихся: основание и педагогическое значение.
29. Понятие и виды образовательных технологий.
30. Современные информационные технологии в образовании.
31. Учебный процесс: структура, содержание, функции.
32. Образовательный стандарт. Федеральный образовательный стандарт: содержание, функции.
33. Основная образовательная программа.
34. Программа курса социологической дисциплины, основные элементы и порядок составления (на примере одной из социологических дисциплин).
35. Методика подготовки и чтения лекции по социологической дисциплине.
36. Методика подготовки и проведения семинарского занятия по социологической дисциплине.
37. Методика подготовки и проведения практикума, практического занятия по социологической дисциплине.
38. Тестирование: сущность метода, его оценка и перспективы применения в образовании.
39. Методы интерактивного обучения. Принципы организации учебных деловых игр.
40. Формы и методы контроля и аттестации уровня подготовки учащихся. Методика проведения экзамена и зачета.
41. Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки студента.
42. Формы и методы организации самостоятельной работы студентов.
43. Принципы организации научной работы студентов.
44. Самообразование: современные информационные возможности.
45. Особенности воспитательной работы в системе профессионального образования.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

Нормативные документы:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «39.06.01 Социологические науки», утвержденный приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. № 899. <http://www.fgosvo.ru>.

3. Образовательный стандарт высшего образования, самостоятельно устанавливаемый Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: 39.06.01 Социологические науки, одобрен решением Ученого совета МГУ, протокол № 1 от 12 мая 2014 г. И введен в действие приказом ректора МГУ от 23 июня 2014 г. № 552 изменения внесены приказом МГУ № 831 от 31 августа 2015 г.).

URL: <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.

4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктура), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки (Приказ Министерства образования и науки от 18.03.2016 № 227)

5. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-

педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры в Московском государственном университете (МГУ) (утвержден ректором МГУ 12.10.2016)

6. Положение о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Утверждено приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 33 от 18.01.2019 г. с изменениями, внесенными приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 542 от 08.05.2019 г.

7.ГОСТ 7.0.11—2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdf (дата обращения 28.10.2019)

8. ГОСТ Р 7.0.5-2008. "Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления". <http://www.ipr-ras.ru/gost-2008-references.pdf> (дата обращения 26.10.2019).

Основная литература:

1. *Осипова Н. Г.* Методология и методы научной работы: Учебное наглядное пособие. — М.: МАКС Пресс, 2016. — 331 с.

2.*Осипова Н. Г.* Западная социология в XX столетии: ключевые фигуры, направления и школы. —М.: Канон+РООИ "Реабилитация", 2018. — 496 с.

3. *Барков С. А., Денильханов А. Х.* Формы организации бизнеса: монография.- 2-е. изд., перераб. и доп. —М.: ИПО "У Никитских ворот", 2018. -556с.

4.*Вялых Н.А.* Проблемы формирования профессиональной культуры преподавателя социологии// Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2012. - № 3(12). – С.26-32

5.*Е. В. Караваева, В. В. Маландин, И. А. Мосичева, И. Г. Телешова* Аспирантура как уровень высшего образования: состояние, проблемы, возможные решения // *Высшее образование в России.* — 2018. — № 11. — С. 22–34.

6.*Караваева Е.В.* Рекомендуемый алгоритм проектирования программ высшего образования//Высшее образование в России. – 2014. - №8-9. – с.5-15

7.*Караваева Е.В., И. Г. Телешова, М. Е. Ульянова, В. Х. Эченикэ* Возможность использования методологических принципов европейского образования в российских университетах // *Высшее образование в России.* — 2013. — Т. 13, № 1. — С. 3–13.

8.*Караваева Е. В., Воробьева О. В., Тышкевич В. П.* О разработке модели формирования исследовательских компетенций выпускников программ высшего образования // *Высшее образование в России.* — 2018. — № 4. — С. 33–47.

9.*Максименкова О.В., Незнанов А.А.* Коллаборативные технологии в образовании: как выстроить эффективную поддержку гибридного обучения?//Университетское управление: практика и анализ. – 2018. –Т.23.- №1-2. –С.101-110.

10.*Малека Ю.Н., Макарова Л.В.* Интерактивные методы в преподавании социологии в контексте новых образовательных стандартов//Социальная политика и социология. – 2012. - № 11(89). –с.125-129

11.*Манокин М.А., Ожегова А.Р., Шенкман Е.А.* Методология Agile в образовательной среде//Университетское управление: практика и анализ. – 2018. –Т.22.- №4. –С.83-96.

12.*Масалков И. К., Семина М. В.* Стратегия кейс стади: методология исследования и преподавания. — М.: Академический проект; Альма Матер, 2011. — 443 с..

13.Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>

14.*Путухин Е.А.,Зятева О.А.,Щеголева Л.В.* Алгоритм формирования практико-ориентированной образовательной программы на основе профстандартов //Университетское управление: практика и анализ. – 2018. –Т.22.- №3. –С.49-60.

15.Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: учеб. пособие/под ред. С.Д. Резника. М., 2010

16. *Ткаченко А.В.* Методика преподавания социологии в высшей школе. Учебник и практикум. М.: "Издательство Юрайт" г. Москва, 2016. — С. 368

7. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;

3) заслушивает ответ на дополнительный вопрос

Перечень оценочных средств, критериев и показателей оценки сформированности педагогических компетенций представлен в Приложении № 1.

Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Разработанный аспирантом учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства Оценка “отлично” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи. Разработанный аспирантом учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций Оценка “хорошо” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твердое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Разработанный учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, Оценка “удовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на дополнительные вопросы;

- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по учебно-методическому комплексу и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Разработанный учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины Оценка “неудовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе;
- демонстрируют незнание теории и практики.

8. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации. защите научно-квалификационной работе может предшествовать процедура предварительного рассмотрения работы на кафедре. Научно-квалификационная работа (диссертация) является результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта, должна быть выполнена в соответствии с п. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Утверждено приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 33 от 18.01.2019 г. с изменениями, внесенными приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 542 от 08.05.2019 г.

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) – Социальная структура, социальные институты и процессы в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для социологической науки. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе подготовлены и/или сданы в печать 3 статьи в журналах, рекомендованных в ВАК Министерства образования и науки РФ.

Процедура защиты Научного доклада установлена Порядком разработки, утверждения и реализации программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в МГУ имени М.В. Ломоносова (Приложение к Приказу МГУ №831 от 31.08.2015) и закреплена в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры в Московском государственном университете (МГУ) (утвержден ректором МГУ 12.10.2016).

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном и электронном виде не менее чем за месяц до защиты научного доклада. Процедура защиты научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы выпускной научно-

квалификационной работы: назначение рецензентов из числа признанных специалистов, докторов и кандидатов, ведущих научно-исследовательскую работу по профилю программы аспирантуры и имеющих научные публикации в рецензируемых российских и зарубежных изданиях; проведение экспертизы текста работы и автореферата в системе Антиплагиат; оценку полноты изложения материалов НКР в работах, опубликованных аспирантом.

Финальный текст научно-квалификационной работы и текст научного доклада по ней, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, должны быть размещены в личных кабинетах аспирантов не позднее, чем за 10 дней до даты защиты доклада, и проверены на объем заимствования. Не позднее, чем за 2 рабочих дня до даты защиты научного доклада, в личных кабинетах размещаются отзывы рецензентов.

Требования к тексту научно-квалификационной работы (НКР):

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Библиографический список оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Текст научно-квалификационной работы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11—2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Требования к тексту научного доклада:

Научный доклад является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

9. Критерии и процедуры оценивания научного доклада и выполненной научно-квалификационной работы.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия:

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты

о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Перечень оценочных средств, критериев и показателей оценки сформированности научно-исследовательских компетенций представлен в Приложении № 2.

Критерии оценки научно-квалификационной работы и защиты научного доклада аспирантом

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Приложение № 1. Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств на государственном экзамене

Таблица № 1.1 Планируемые результаты обучения, оценочные средства и критерии оценивания.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки УМК Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене
ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки УМК
ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования	- Ответ на дополнительные вопросы	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене Критерии оценки УМК
УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене Критерии оценки УМК

ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене Критерии оценки УМК
УМЕТЬ: обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки УМК
ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки УМК
ЗНАТЬ: результаты современных социологических исследований по проблемам развития социальной структуры, социальных институтов и процессов	- Ответ на дополнительный вопрос	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене
УМЕТЬ: обобщать результаты современных социологических исследований	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене Критерии оценки УМК
ВЛАДЕТЬ: навыками адаптировать результаты современных социологических исследований для целей преподавания социальных	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене Критерии оценки УМК

дисциплин в высших учебных заведениях			
ЗНАТЬ: результаты наиболее значимых отечественных и международных исследований по проблемам развития социальной структуры, социальных институтов и процессов,	- Ответ на дополнительный вопрос	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене Критерии УМК
УМЕТЬ: составлять социальные программы развития и разрабатывать стратегии совершенствования социальной структуры, социальных институтов и процессов	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене; Критерии оценки УМК
УМЕТЬ: выявлять проблемные зоны в развитии социальной структуры, социальных институтов и процессов,	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене; Критерии оценки УМК
ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями совершенствования функционирования социальных институтов современного общества	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене; Критерии оценки УМК
ВЛАДЕТЬ: социологическими методами исследования и оптимизации по проблемам развития социальной структуры, социальных институтов и процессов,	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене; Критерии оценки УМК

Таблица № 1.2 Критерии и показатели оценивания УМК

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность разрабатываемого учебного курса для подготовки студентов (бакалавров, магистрантов) по соответствующему направлению (профилю) подготовки	Аспирант не может корректно определить цель и назначение учебного курса; место курса в образовательной программе подготовки студентов по соответствующему направлению (профилю) подготовки	Аспирант четко выделяет цели и назначение учебного курса, понимает его связь с другими дисциплинами в рамках подготовки студентов по направлению (профилю) подготовки; имеются замечания к выделению результатов освоения курса и способов их достижения.	Аспирант четко выделяет цели и назначение учебного курса, понимает его связь с другими дисциплинами в рамках подготовки студентов по направлению (профилю) подготовки; увязывает результаты освоения курса и способы их достижения с особенностями целевой аудитории курса.
Учебно-тематический план	Учебно-тематический план разработан с грубым нарушением требований	Учебно-тематический план разработан в соответствии с требованиями; имеются замечания к распределению часов по темам и/или отдельные замечания к распределению часов между теоретическими, практическими занятиями и самостоятельной работой	Учебно-тематический план разработан в соответствии с требованиями; сбалансирован по количеству часов, выделяемых на каждую из тем, аспирант грамотно выстраивает соотношение времени теоретических и практических занятий, а также время, отводящееся на самостоятельную работу.
Методическое обеспечение программы	Знает и применяет ограниченное число форм, методов работы, аспирант не знает особенности организации учебного	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение форм, методов работы, аспирант знает	Аспирант демонстрирует успешное и обоснованное применение широкого спектра форм, методов работы, аспирант знает особенности

	процесса, не корректно применяет технологии контроля результатов обучающихся.	особенности применения индивидуальных, дифференцированных, личностно-ориентированных и других методик и технологий, используемых при организации учебного процесса; применяет технологии контроля результатов обучающихся по всем разделам учебной программы.	организации учебного процесса: применение индивидуальных, дифференцированных, личностно-ориентированных и других методик и технологий, используемых при организации учебного процесса; корректно применяет технологии контроля результатов обучающихся по каждому разделу учебной программы.
Содержание курса	Содержание курса свидетельствует о низком уровне теоретической подготовки аспиранта по заявленной теме. Есть существенные нарушения в логике построения элементов (тем) курса; содержание курса не соответствует планируемым результатам обучения	Содержание курса свидетельствует о знании аспирантом базовых российских и зарубежных концепций и прикладных исследований по заявленной теме. Структура курса логична, но присутствуют отдельные замечания к последовательности элементов курса (тем). Содержание курса соответствует планируемым результатам обучения	Содержание курса свидетельствует о знании аспирантом актуальных российских и зарубежных концепций и прикладных исследований по заявленной теме. Структура курса логична, аспиранты демонстрирует связанность элементов курса (тем). Содержание курса соответствует планируемым результатам обучения
Оформление УМК	УМК оформлен в без учета существующих требований/или с грубыми нарушениями требований к разработке подобных материалов	Присутствуют отдельные замечания к оформлению УМК	УМК оформлен в соответствии с существующими требованиями к разработке (по структуре, техническому оформлению, актуальности библиографии и т.д.)

Приложение 2. Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств при обсуждении научно-квалификационной работы

Таблица № 2.1. Планируемые результаты обучения, оценочные средства и критерии оценивания научно-квалификационной работы и научного доклада

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	- Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Положения, выносимые на защиту (автореферат, научный доклад); - Научный доклад аспиранта.	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента) ¹ ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)	-актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту
ВЛАДЕТЬ:	- Текст выпускной научно-	- оценка работы научным руководителем (Отзыв	-актуальность исследования;

¹Отзыв рецензента оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.; п.3.8 Положение о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Утверждено приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 33 от 18.01.2019 г. с изменениями, внесенными приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 542 от 08.05.2019 г. <https://www.msu.ru/science/dissert/pol-uchstep.pdf> (дата обращения 26.10.2019)

<p>навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту (автореферат и научный доклад); -Научный доклад аспиранта; - Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии на заседании государственной экзаменационной комиссии.</p>	<p>научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно- квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>-степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате; -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту; -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>	<p>- Текст выпускной научно- квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; - Научный доклад аспиранта.</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно- квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной</p>	<p>Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы</p>

		экзаменационной комиссии)	
<p>УМЕТЬ: формулировать цели профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей</p>	<p>-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>способность предлагать направления актуальных научно-прикладных исследований в рамках исследуемой проблематики, ставить задачи по их достижению</p>
<p>УМЕТЬ: осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию</p>

<p>ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения научной этики и авторских прав</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы 	<ul style="list-style-type: none"> - проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата научной работы (справка)²; - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента) 	<p>Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования проблем развития социальной структуры, социальных институтов и процессов,</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Научный доклад аспиранта. 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии) 	<ul style="list-style-type: none"> - новизна исследования; - актуальность исследования; - соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы: исследование проблем развития социальной структуры, социальных институтов и процессов. <p>В проблемном поле «Социальная структура, социальные институты и процессы» разрабатываются концепции функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов.</p> <p>Социологические перспективы исследования субъектно-объектных отношений в проблемном поле</p>

² Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований

			<p>функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов.</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень методологической проработки проблемы; - рекомендации, предложения, сформулированные в диссертации.
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований по проблемам развития социальной структуры, социальных институтов и процессов</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Научный доклад аспиранта. - Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии). 	<ul style="list-style-type: none"> - степень разработанности проблемы; - методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования; - научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.
<p>ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями совершенствования функционирования социальных институтов современного общества</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Научный доклад аспиранта. 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); 	<ul style="list-style-type: none"> - практическая значимость результатов исследования

		- справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций	
ВЛАДЕТЬ: социологическими методами исследования и оптимизации по проблемам развития социальной структуры, социальных институтов и процессов,	- Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Научный доклад аспиранта.	- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций	- практическая значимость результатов исследования

Таблица № 2.2 Критерии и показатели оценивания научно-квалификационной работы и научного доклада

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях

	междисциплинарных областях	междисциплинарных областях	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности при проведении критического анализа концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках социологической науки	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований

Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию	Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать социальные последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс социальных последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, научном докладе и публикациях аспиранта	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, научном докладе или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов
Соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы	Осуществленное исследование не соответствует паспорту научной специальности	Некоторые аспекты (части) работы соответствуют паспорту специальности	Проведенное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности
Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной структуры,	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной структуры, социальных институтов и процессов,

	социальных институтов и процессов, генерировать новые идеи отсутствует	предметном поле социальной структуры, социальных институтов и процессов, генерировать новые идеи	генерировать принципиально новые идеи
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов исследования проблем функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов; полученные результаты не являются достоверными	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований проблем функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов; полученные результаты достоверны	Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований проблем функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов; полученные результаты достоверны
Практическая значимость результатов исследования	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту;	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию

	результатов исследования в практической деятельности отсутствуют	рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	результатов исследования в практической деятельности
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Фрагментарное применение социологических методов исследования и оптимизации функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в применении социологических методов и технологий исследования и оптимизации функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации проблем функционирования и развития социальной структуры, социальных институтов и процессов