ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для текущего контроля и промежуточной аттестации

по дисциплинам вариативной части учебного плана

направление подготовки

39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль) Теория, методология и история социологии

Назначение фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями ОС МГУ для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы.

Фонд оценочных средств — комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях);
 - системность оценивания (циклический характер оценивания);
- соответствие содержания материалов оценочных средств уровню и стадии обучения;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;
 - максимальная объективность используемых процедур и методов оценки;
 - использование ФОС не только в качестве средства оценивания, но и обучения.

<u>Дисциплина «Теория, методология и история социологии»</u> относится к блоку вариативных дисциплин, обязательных для всех обучающихся по направленности (профилю) – Теория, методология и история социологии

Перечень формируемых компетенций

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по
(код компетенции)	дисциплине (модулю), характеризующие этапы
	формирования компетенций
УК-1 способность к	Знать методы критического анализа и оценки
критическому анализу и оценке	современных научных достижений, а также методы
современных научных	генерирования новых идей при решении
достижений, генерированию	исследовательских и практических задач, в том числе
новых идей при решении	в междисциплинарных областях
исследовательских и	Уметь анализировать альтернативные варианты
практических задач, в том числе	решения исследовательских и практических задач и
в междисциплинарных областях	оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши
	реализации этих вариантов
	Уметь при решении исследовательских и
	практических задач генерировать новые идеи,
	поддающиеся операционализации, исходя из
	наличных ресурсов и ограничений
ОПК-2 способность определять,	Знать общие цели в профессиональной социальной
транслировать общие цели в	деятельности в сфере теории, методологии и истории
профессиональной и социальной	социологии.
деятельности	Уметь формулировать и транслировать общие цели в
	профессиональной социальной деятельности в сфере
	теории, методологии и истории социологии.
ОПК-4 способность определять	Знать актуальные отечественные и
перспективные направления	зарубежные фундаментальные и прикладные
развития и актуальные задачи	исследования в области социологии
исследований в	Уметь обобщать и систематизировать передовые
фундаментальных и прикладных	достижения научной социологической мысли и
областях социологии на основе	основные тенденции социальной практики для
изучения и критического	определения перспективных направлений развития и
осмысления отечественного и	постановки актуальных задач исследований
зарубежного опыта	социальных явлений и процессов
ОПК-6 способность	Знать общепринятые информационные и
использовать механизмы	социальные технологии, методы проектирования и
прогнозирования и	прогнозирования; общие теоретические положения о
проектирования инновационного	познании социальной реальности, тенденциях
развития социальных систем	развития общества и его сферах, институтах,
	процессах и социальных группах
	Уметь использовать социальные технологии,
	методы социального проектирования и
	прогнозирования в работе социолога
ПК-1 владение методологией	Знать теорию, методологию и историю социологии в
теоретических и	
экспериментальных	региональной специфике
исследований в области	Уметь применять современную социологическую
социологии	теорию и методологию к исследованию различных
	явлений современного общества
осмысления отечественного и зарубежного опыта ОПК-6 способность использовать механизмы прогнозирования инновационного развития социальных систем ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области	постановки актуальных задач исследований социальных явлений и процессов Знать общепринятые информационные и социальные технологии, методы проектирования и прогнозирования; общие теоретические положения о познании социальной реальности, тенденциях развития общества и его сферах, институтах, процессах и социальных группах Уметь использовать социальные технологии, методы социального проектирования и прогнозирования в работе социолога Знать теорию, методологию и историю социологии в ее развитии и современных формах, а также в ее региональной специфике Уметь применять современную социологическую

ПК-4 способность адаптировать результаты современных социологических исследований для круга решения широкого социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, процессе реализации государственной политики

Знать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем

Уметь критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем

Перечень используемых оценочных средств¹ Подготовка к дискуссии на тему «Теория структурации Э. Гидденса»

Для подготовки к дискуссии необходимо ознакомиться с работой Э. Гидденса «Устроение общества. Очерк теории структурации». На основе изученной работы необходимо определить цель и конкретные задачи научного исследования, представленные в работе. Определить основную социальную проблему (социальное явление, процесс и т.п.), рассматриваемую в работе и методологию ее изучения. Следует представить структуру работы и осуществить детальный анализ содержания ее отдельных разделов; проанализировать базовые категории, используемые автором в произведении; обоснование им новых категорий, их дефиниции. По результатам анализа произведения необходимо проанализировать вклад автора в конкретную область социологического знания.

В процессе дискуссии обучающиеся обсуждают основные положения теории структурации Э. Гидденса. В заключение подводятся итоги обсуждения, выявляется и корректируется степень понимания исследуемой проблемы.

Критерии оценки работы аспиранта во время дискуссии:

Работа аспиранта оценивается с точки зрения логики его ответа, владения профессиональным языком, использования понятийного аппарата социологической науки. Аспирант демонстрирует знание содержания текста, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы.

Подготовка к пресс-конференции по темам:

- «Социология в Соединенных Штатах Америки».
- «Состояние социологического знания в конце 60-х начале 70-х гг. XX в.».

Критерии оценки работы аспиранта во время пресс-конференции

Работа аспиранта оценивается с точки зрения знания предмета, содержания и истории проблемы, а также владения профессиональным языком, использования понятийного аппарата социологической науки. Аспирант демонстрирует знание содержания текстов представителей рассматриваемой в рамках пресс-конфереции темы, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует

¹Подробно критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине представлены в рабочей программе дисциплины

свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, аргументриванно отвечает на задаваемые вопросы.

Подготовка реферата на тему:

- «Социология постмодерна 3. Баумана».
- «Леворадикальная социология Ч.Р. Миллса».
- «Проект «рефлексивной социологии» А. Гоулднера».
- «Ранняя американская социология» (аспиранту на выбор предлагается рассмотреть социологические взгляды У. Самнера, А. Смолла, Л. Уорда, Ф. Гиддингса).
- «Позитивистский проект социологии» (аспиранту на выбор предлагается рассмотреть социологические взгляды О. Конта, Дж.С. Милля и Г. Спенсера).

Критерии оценки реферата

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Реферат	Отлично	Эссе написано в соответствии со структурой анализируемой теории, при написании использованы дополнительные источники. Аспирант показал глубокое знание темы, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно
	Хорошо	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно полное владение темой, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно
	Удовлетворительн о	Присутствует нарушение структуры эссе. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
	Неудовлетворитель но	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом

Обучающимся необходимо осуществить анализ произведений классиков социологической мысли

Критерии оценки работы по анализу первоисточников

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Анализ первоисточника	Отлично	Аспирант раскрыл историю создания научного произведения и его замысел. Рассмотрены цель и конкретные задачи научного исследования, представленные в работе. Определена основная социальная проблема (социальное явление, процесс и т.п.), рассматриваемая в работе и методология ее изучения. Представлена структура работы и осуществлен детальный анализ содержания ее отдельных разделов.
		Проанализированы базовые категории, используемые автором в произведении;

Хорошо	обоснование им новых категорий, их дефиниции. Рассмотрены основные научные результаты, полученные автором (его вклад в конкретную область социологического знания). Представлена общая оценка работы и ее критика с учетом современного состояния науки Аспирант раскрыл историю создания научного произведения и его замысел. Частично рассмотрены цель и задачи научного исследования, представленные в работе. Основная социальная проблема (социальное явление, процесс и т.п.), рассматриваемая в работе и методология ее изучения, представлены частично. Определена структура работы и осуществлен фрагментарный анализ содержания ее отдельных разделов. Частично проанализированы базовые категории, используемые автором в произведении; обоснование им новых категорий, их дефиниции практически отсутствует. Рассмотрены основные научные результаты, полученные автором, представлена общая оценка работы. Критика
Удовлетворительно	отсутствует Аспирант осуществил поверхностный анализ произведения. Частично рассмотрены цель и задачи работы. Основная социальная проблема и методология ее изучения обозначены неявно.
	Структура работы не определена. Базовые категории, используемые в работе, и их дефиниции представлены частично. Выводы, относительно вклада теоретика в историю развития историко-социологического знания, с учетом критики и общей оценки работы, отсутствуют
Неудовлетворительно	Аспирант не осуществил анализ произведения в соответствии с предложенным планом

Аналитические вопросы (с последующими докладами по результатам):

- Исторические и социально-экономические предпосылки возникновения социологии.
- Теоретические предпосылки возникновения социологии.
- Позитивистская социология О. Конта (система наук по О. Конту, место социологии в системе наук. Метод социологии).
- Концепция социальной статики О. Конта. Основные социальные институты, уровни интеграции, классы.
- Концепция социальной динамики: «закон двойной эволюции», «закон трех стадий».
- Системы социальной стратификации по О. Конту. Историческое развитие систем социальной стратификации.
- Концепция «синтетической философии» Г. Спенсера. Место социологии в системе наук.
 Методология социологии.
- Концепция общества как сущности и как организма по Г. Спенсеру. Основные компоненты общества как организма.

- Концепция социальных институтов Г. Спенсера.
- Типология обществ по Г. Спенсеру и их основные характеристики.
- Исторический материализм как методология марксистской социологии.
- Теория общества в марксизме. Концепция общественно-экономической формации как теория общества марксизма.
- Теория классов в марксизме.
- Марксизм как теория социального конфликта: теория классовой борьбы и революции.
 Социальный конфликт как механизм социального изменения.
- Концепция социологии как науки и социологический метод Г. Зиммеля. Принцип методологического индивидуализма.
- Г. Зиммель и его «новая» концепция общества.
- «Формальная социология» Г. Зиммеля.
- Теория социальной формы и общества как совокупности социальных форм.
- Методологические взгляды М. Вебера: концепция понимающей социологии.
- Теория социального действия М. Вебера.
- Теория общества М. Вебера.
- Совокупность идеальных типов, образующих теорию общества у М. Вебера: целевой союз, институт, союз, объединение по случаю.
- Концепция социальной стратификации по М. Веберу: «статус класси партия».
- Метод социологии Э. Дюркгейма.
- «Социологизм» как концепция социального знания по Э. Дюркгейму: концепция социального факта (онтологический и методологический аспекты).
- Концепция социальной солидарности Э. Дюркгейма: ее типы и основные характеристики соответствующих типов обществ (общества «механической» и «органической» солидарности).
- Концепция общества как организма и органицистская теория развития Э. Дюркгейма.
 Факторы социального развития.
- Социология как логико-экспериментальная наука по В. Парето.
- Теория общества как эквилибриума у В. Парето. Факторы, определяющие состояние системы. Отношение к идеям прогресса и цикличности.
- Ранняя американская социология. Главные представители (У. Самнер, А. Смол, Л. Уорд, Ф. Гиддингс). Краткая характеристика социологических идей.
- Социология как логико-экспериментальная наука по В. Парето.
- Теория «осадков» и «производных» В. Парето.

Темы самостоятельных научных исследований (с последующими докладами по результатам):

- 1. Понятие «современность» в истории социологии.
- 2. Дюркгеймовская социологическая школа и ее роль в развитии социологии.
- 3. Исследования прессы в трудах Чикагской школы.
- 4. Методология анализа феномена войны П. Сорокиным.
- 5. Социологические исследования Э. Вестермарка.
- 6. Парадигма эволюционного изменения Т. Парсонса.
- 7. Этос современной науки у Р. Мертона.
- 8. Л. Козер как структурный функционалист.
- 9. Категории анализа мыслительных процессов человека у Дж. Мида.
- 10. Человеческое «Я» в трактовке Дж. Мида и Т. Кули.
- 11. Символический интеракционизм Г. Блумера.
- 12. Проект реформирования наук Э. Гуссерля.
- 13. Понятие жизненного мира и повседневности в работах А. Щюца.
- 14. Социальные утопии Б. Скиннера и «социализация» бихевиоризма.
- 15. Э. Фромм о кризисе психоанализа.

- 16. Диверсификация разновидностей марксизма в середине XX столетия.
- 17. Анализ западной рациональности в работе М. Хоркхаймера и Т. Адорно «Диалектика просвещения».
- 18. Концепция «одномерного человека» Г. Маркузе.
- 19. Критика Ч.Р. Миллсом «высокой теории» и «абстрактного эмпиризма» в социологии.
- 20. Сущность социологического воображения и его виды в концепции Ч.Р. Миллса.
- 21. Р. Арон о принципах анализа историко-социологического процесса.

Критерии оценки презентации доклада (сообщения)

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Презентация доклада	Отлично	Аспирант активно занимался подготовкой
(сообщения)		презентации, в том числе с использованием
		оригинальной литературы, владеет темой и
		может ответить на любой вопрос относительно
		ее содержания. Сама презентация логически
		построена, орфографически и стилистически
		грамотная, содержит интересные данные и
		вызывает у присутствующих живой интерес.
		Выступающим задают дополнительные
		уточняющие вопросы
	Хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации,
		владеет темой и может ответить на большинство
		вопросов относительно ее содержания. Однако
		материал проанализирован недостаточно
		глубоко. Сама презентация логически построена,
		не содержит орфографических и стилистических
		ошибок и вызывает у присутствующих интерес
	Удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой
	1	презентации, плохо разбирается в теме и не
		может ответить на вопросы относительно ее
		содержания. Сама презентация логически плохо
		построена, содержит орфографические и
		стилистические ошибки, не вызывает у
		присутствующих интереса
	Неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или
		она не отвечает никаким критериям качества

Критерии оценки устных выступлений и ответов в процессе обсуждения темы

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
*	Отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию,
		тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы

Хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы на вопросы
Удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы
Неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятийность, дает неудовлетворительные ответы

Подготовка к развернутой беседе по теме:

- «Исторические, научные и философские предпосылки оформления социологии».
- «Социологическая концепция Э. Дюркгейма».
- «Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса».
- «Анализ творчества П. Бурдье».
- «Анализ творчества Р. Арона».
- «Анализ творчества А. Турена».
- «Социология мобильностей Дж. Урри».
- «Интегральная концепция П. Сорокина».
- «Становление социологии в странах Азии, Африки и Латинской Америки».

Критерии оценки участия аспиранта в беседе

Работа аспиранта оценивается с точки зрения логики его ответа, владения профессиональным языком, использования понятийного аппарата социологической науки. Аспирант демонстрирует знание содержания текста, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы.

Подготовка к круглому столу на тему:

- «Проект критической социологии школы П. Бурдье».
- «Социологическая теория Г. Зиммеля».
- «Процесс институционализации социологии».
- «Социологические взгляды К. Маркса».
- «Теория социальных систем Н. Лумана».

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе

	<u> </u>	1 10
Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Работа на круглом	Отлично	Аспирант использовал при подготовке к
столе		круглому столу дополнительную
		рекомендованную и/или самостоятельно
		найденную литературу, демонстрирует знание
		работ по проблематике круглого стола, свободно
		владеет базовыми знаниями по теме, способен

	самостоятельно формулировать проблемы,
	хорошо логически выстаивает и презентует
	материал, приводит адекватные примеры;
	грамотно аргументирует свою позицию
Хорошо	Аспирант демонстрирует знание работ по
	проблематике круглого стола, свободно владеет
	базовыми знаниями по теме, способен
	самостоятельно формулировать проблемы,
	хорошо логически выстаивает и презентует
	материал, приводит адекватные примеры
Удовлетворительно	Аспирант неуверенно владеет базовыми
	знаниями по теме, способен формулировать
	проблемы, логически выстаивает и презентует
	материал, приводит примеры
Неудовлетворительно	Аспирант слабо владеет (или не владеет)
	базовыми знаниями по теме, не способен
	формулировать проблемы, плохо логически
	выстраивает и презентует материал, не
	демонстрирует самостоятельных суждений

Задания в мини-группах:

- рассмотреть различные аспекты социологической теории М. Вебера (теория метода; концепция социального действия, типы социального поведения и классификация социальных действий, концепция идеального типа, теория общества);
- рассмотреть основные направления и школы социологии в дореволюционной России;
- подготовка презентаций в группах по теме «Социология в ведущих странах Западной Европы». Группам предлагается подготовить презентацию об основных тенденциях развития социологии в одной из предложенных стран на выбор (Франция, Испания, Великобритания, Германия);
- подготовка презентаций в мини-группах по теме «Векторы развития социологии в современной России»;
- подготовка презентаций в мини-группах по теме «Современная социология в «незападном мире».

Критерии оценки работы аспиранта при работе в мини-группе

Мини-группы создаются с целью максимизировать степень включенности обучаемых в обсуждение предлагаемых проблем. Аспиранты разделяются на три-пять групп (в зависимости от численности академической группы). Каждая из групп готовит ответ на предложенные вопросы в рамках темы занятия. По результатам обсуждения каждая группа выступает с презентацией и отвечает на вопросы. Ответы и выступления оцениваются в зависимости от уровня владения содержанием материала, использования адекватного понятийного аппарата, логики построения и общей культуры языка.

Критерии оценки ответов аспиранта на тестовые вопросы

Критерием оценки на закрытые вопросы является соответствие его правильному ответу при наличии выбора из нескольких вариантов. При ответе на открытые вопросы оценка ответа основывается на уровне владения темой и точности ответа на поставленный вопрос.

Критерии оценки ответов на зачете

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки

Ответ на зачете	Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на вопросы, а также на дополнительные вопросы
	Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы

Критерий оценки экзаменационного ответа		
Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
	Хорошо	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы В ответе не прослеживается явная логика, он
Устный ответ на экзамене	Хорошо	излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы на вопросы
	Удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы
	Неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятийность, дает неудовлетворительные ответы на вопросы

Ресурсное обеспечение: Основная литература: 1. Бурганова Л.А. Ранняя американская социология. Казань, 1997.

- 2. Добреньков В.И., Полякова Н.Л. Методология анализа историко-социологического процесса. Критерии его периодизации // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2011. № 1. С. 27-43.
- 3. Козер Л. Мастера социологической мысли. М., 2006.
- 4. Коллинз Р. Четыре социологических традиции. М., 2009.
- 5. Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. СПб., 1992.
- 6. Осипова Е.В. Патриархи социологии. М., 2011.
- 7. Осипова Е.В. Социология Вильфредо Парето: политический аспект. СПб., 2004.
- 8. Осипова Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма. СПб., 2001.
- 9. Осипова Н.Г. Западная социология в XX столетии: ключевые фигуры, направления и школы. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018.
- 10. Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002.

Дополнительная литература:

- 1. Альтюссер Л. За Маркса. М., 2006.
- 2. Арон Р. Воображаемые марксизмы / Предисл. и примеч. И.А. Гобозова. М., 2010.
- 3. Арон Р. Мемуары. 50 лет размышлений о политике. М., 2002.
- 4. Бандура А. Теория социального научения. СПб., 2000.
- 5. Бауман 3. Индивидуализированное общество. М., 2002.
- 6. Блумер Г. Символический интеракционизм: перспектива и метод / Г. Блумер, М.: Элементарные формы, 2017.
- 7. Бурдье П. Социология социального пространства. М., 2005.
- 8. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016. (Т.1, Т.2)
- 9. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. СПб., 2007.
- 10. Гидденс Э. Устроение общества. М., 2005.
- 11. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.
- 12. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. М., 2002.
- 13. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Терра-Кн. клуб,, 2008.
- 14. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии. М.: Дело, 2018.
- 15. Ковалевский М.М. Современные социологи. М.: URSS: ЛИБРОКОМ, 2013.
- 16. Козер Л.А. Функции социального конфликта. М., 2000.
- 17. Конт О. Дух позитивной философии. М.: URSS: ЛИБРОКОМ, 2011.
- 18. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. М., 2000.
- 19. Луман Н. Социальные системы. СПб., 2007.
- 20. Малиновский Б. Научная теория культуры. М.: О.Г.И., 2000.
- 21. Малиновский Б. Избранное: Динамика культуры. М.: РОССПЭН, 2004.
- 22. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13.
- 23. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4.
- 24. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М.: АСТ, 2018.
- 25. Осипова Н. Г. Методология анализа глобальных социально-политических феноменов в творчестве Питирима Сорокина // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. Т. 9, № 3. С. 51–57.
- 26. Парето В. Компендиум по общей социологии. М., 2008.
- 27. Парк Р.Э. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2000. № 3. С. 134–148.

- 28. Парсонс Т. Система современных обществ / Под ред. М.С. Ковалевой. М., 1998.
- 29. Парсонс Т. Социальная система / Пер. с англ. М.: Академический проект, 2018.
- 30. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Акад.Проект, 2002.
- 31. Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М., 2001.
- 32. Сорокин П.А. Дальняя дорога. Автобиография. М., 1992.
- 33. Сорокин П.А. Кризис нашего времени: соц. и культур. обзор. М.: ИСПИ РАН, 2009.
- 34. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М., 2000.
- 35. Сорокин П.А. Социальная мобильность. М., 2005.
- 36. Сорокин П.А. Социологические теории современности. М., 1992.
- 37. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- 38. Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. Минск, 1998.
- 39. Турен А. Возвращение человека действующего: очерк социологии. М., 1998.
- 40. Уорд Л. Психические факторы цивилизации. СПб., 2002.
- 41. Фромм Э. Здоровое общество. М.: АСТ, 2015.
- 42. Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. М., 2000.

<u>Дисциплина «Новейшие социологические теории и концепции»</u> относится к блоку вариативных дисциплин, обязательных для всех обучающихся по направленности (профилю) – Теория, методология и история социологии

Перечень формируемых компетенций

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по
(код компетенции)	дисциплине (модулю), характеризующие этапы
	формирования компетенций
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
	Уметь при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений
ОПК-6 способность	Знать общепринятые информационные и
использовать механизмы	социальные технологии, методы проектирования и
прогнозирования и	прогнозирования; общие теоретические положения о
проектирования инновационного	познании социальной реальности, тенденциях
развития социальных систем	развития общества и его сферах, институтах,
	процессах и социальных группах
	Уметь использовать социальные технологии,
	методы социального проектирования и
	прогнозирования в работе социолога
ПК-1 владение методологией	Знать теорию, методологию и историю социологии в
теоретических и	ее развитии и современных формах, а также в ее
экспериментальных	региональной специфике

исследований в области	Уметь применять современную социологическую
социологии	теорию и методологию к исследованию различных
	явлений современного общества
ПК-4 способность	Знать социологическую теорию и методологию для
адаптировать результаты	разработки новых исследовательских подходов в
современных социологических	процессе познания современного общества и
исследований для	решения широкого круга социальных проблем
решения широкого круга	Уметь критически анализировать и обобщать
социальных проблем,	социологическую теорию и методологию для
возникающих в деятельности	разработки новых исследовательских подходов в
государственных и частных	процессе познания современного общества и
предприятий, общественных,	решения широкого круга социальных проблем
политических, культурных	
организаций, и в процессе	
реализации государственной	
политики	

Перечень используемых оценочных средств² Подготовка докладов на тему:

- «Основные теоретические дискурсы в социологии конца XX века».
- Работа Н. Лумана «Общество как социальная система».
- Концепция множественных модернов С.Айзенштадта».

Критерии оценки презентации доклада:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Презентация доклада	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой
		презентации, в том числе с использованием
		оригинальной литературы, владеет темой и
		может ответить на любой вопрос относительно
		ее содержания. Сама презентация логически
		построена, орфографически и стилистически
		грамотная, содержит интересные данные и
		вызывает у присутствующих живой интерес.
		Выступающим задают дополнительные
		уточняющие вопросы.
	хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации,
		владеет темой и может ответить на большинство
		вопросов относительно ее содержания. Однако
		материал проанализирован недостаточно
		глубоко. Сама презентация логически построена,
		не содержит орфографические и стилистические
		ошибки и вызывает у присутствующих интерес.

-

 $^{^2}$ Подробно критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине представлены в рабочей программе дисциплины

удовлетворительн	о Аспирант слабо занимался подготовкой
	презентации, плохо разбирается в теме и не
	может ответить на вопросы относительно ее
	содержания. Сама презентация логически плохо
	построена, содержит орфографические и
	стилистические ошибки, не вызывает у
	присутствующих интереса.
неудовлетворител	ьно Аспирант не смог выступить с презентацией или
	она не отвечает никаким критериям качества.

Написание эссе и последующее обсуждение темы:

- «Современное неравенство и формы борьбы за признание».
- «Основные итоги развития теоретической социологии в XX в.».
- «Основные направления развития современной социологической теории».
- Работа Н.Лумана «Общество как социальная система».
- Работа П.Бурдье «Социология социального пространства».
- «Дискуссия «микро-макро» в современной социологии».
- «Место акторно-сетевых теорий в современной социологии».
- «Роль и место теорий постмодерна с современной социологии».
- «Юрген Хабермас как представитель критической теории».
- «Теория идентичности Э.Гидденса и Р.Баумайстера. Сравнительный анализ».
- «Критика «социологической ортодоксии» в современной социологии».
- «Каким должен быть «словарь социологии»? По работам Дж. Урри».
- Работа У.Бека «Космополитическое мировоззрение».
- «Социология как полипарадигмальная наука».
- «Теория эволюции Н.Лумана».
- «Теория «второго модерна» У.Бека».
- Работа С.Айзенштадта «Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций».
- Работа З.Баумана «Текучая современность».
- Работа М.Хардта и А.Негри «Империя».
- Работа Р.Сеннета «Падение публичного человека».

Критерии оценки эссе:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Эссе	отлично	Эссе написано в соответствие со структурой анализируемой теории, при написании использованы дополнительные источники. Аспирант показал глубокое знание темы, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
	хорошо	Эссе написано в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно полное владение темой, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.

удовлетвори	тельно Присутствует нарушение структуры эссе. Аспирант
	демонстрирует поверхностное знание и понимание
	темы; не сформулировал собственную точку зрения.
	Эссе содержит стилистические и орфографические
	ошибки.
неудовлетво	ритель Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или
но	является плагиатом.

Библиографический поиск и подготовка к обсуждению темы:

- «Социология интернета и современные теории сетевой коммуникации».
- Феминисткая социология сегодня. Основные идеи и направления анализа».

Критерии оценки библиографического поиска

Знакомство и умение работать с основными научными базами данных: библиотечный поиск, поиск в сети интернет (в том числе знакомство с российскими и иностранными базами данных, такими, например, как РИНЦ, Scopus, Web of Science и др.).

Анализ следующих первоисточников

- Айзенштадт С.«Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций».
- Бауман 3.«Текучая современность».
- Бек У. «Космополитическое мировоззрение».
- Бурдье П.«Социология социального пространства».
- Латур Б. «Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию».
- Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории.
- Сеннет Р.«Падение публичного человека».
- Турен А. «Возвращение человека действующего».
- Урри Дж. «Мобильности».
- Хардт М. и Негри А.«Империя».

Критерии оценки работы по анализу первоисточников:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Анализ	отлично	Аспирант раскрыл историю создания научного
первоисточников		произведения и его замысел. Рассмотрены цель и
		конкретные задачи научного исследования,
		представленные в работе. Определена основная
		социальная проблема (социальное явление,
		процесс и т.п.), рассматриваемая в работе и
		методология ее изучения. Представлена
		структура работы и осуществлен детальный
		анализ содержания ее отдельных разделов.
		Проанализированы базовые категории,
		используемые автором в произведении;
		обоснование им новых категорий, их дефиниции.
		Рассмотрены основные научные результаты,
		полученные автором (его вклад в конкретную
		область социологического знания).
		Представлена общая оценка работы и ее критика
		с учетом современного состояния науки.

xop	рошо	Аспирант раскрыл историю создания научного
		произведения и его замысел. Частично
		рассмотрены цель и задачи научного
		исследования, представленные в работе.
		Основная социальная проблема (социальное
		явление, процесс и т.п.), рассматриваемая в
		работе и методология ее изучения представлены
		частично. Определена структура работы и
		осуществлен фрагментарный анализ содержания
		ее отдельных разделов. Частично
		проанализированы базовые категории,
		используемые автором в произведении;
		обоснование им новых категорий, их дефиниции
		практически отсутствует. Рассмотрены основные
		научные результаты, полученные автором,
		представлена общая оценка работы. Критика
		отсутствует.
УЛО	овлетворительно	Аспирант осуществил поверхностный анализ
	1	произведения. Частично рассмотрены цель и
		задачи работы. Основная социальная проблема и
		методология ее изучения обозначены неявно.
		Структура работы не определена. Базовые
		категории, используемые в работе, и их
		дефиниции представлены частично. Выводы,
		относительно вклада теоретика в историю
		развития историко-социологического знания, с
		учетом критики и общей оценки работы,
		отсутствуют.
цел	удовлетворительно	Аспирант не осуществил анализ произведения в
	, Action principling	соответствии с предложенным планом.
		соответствии с предложенным планом.

Подготовка к дискуссии по теме:

- «Историческая социология и ее вклад в развитие историй социального изменения: Р.Бендикс, Б.Мур, Т.Скочпол, Ч.Тилли».
- «Неофункционализм в социологии конца XX начала XXI веков».
- «Структурализм в социологии конца XX начала XXI веков».
- «Конструктивизм в социологии конца XX начала XXI веков».

Критерии оценки участия аспиранта в дискуссии:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Участие в	отлично	Аспирант использовал при подготовке к
дискуссии		дискуссии дополнительную
		рекомендованную и/или самостоятельно
		найденную литературу, собрал
		разнообразные примеры из практики,
		подтверждающие его позицию, свободно
		оперирует базовыми знаниями по теме,
		способен самостоятельно формулировать
		проблемы, хорошо логически выстраивает и
		презентует материал, приводит адекватные

	примеры; грамотно аргументирует свою
	позицию.
хорошо	Аспирант демонстрирует знание основных
	работ по проблематике дискуссии, свободно
	оперирует базовыми знаниями по теме,
	способен самостоятельно формулировать
	проблемы, хорошо логически выстраивает и
	презентует материал, приводит адекватные
	примеры.
удовлетворительно	Аспирант не уверенно оперирует базовыми
	знаниями по теме, способен формулировать
	проблемы, логически выстраивает и
	презентует материал, приводит примеры.
неудовлетворительно	Аспирант не демонстрирует базовые знания
	по теме, не способен формулировать
	проблемы, плохо логически выстраивает и
	презентует материал, не самостоятелен в
	суждениях.

Критерии оценки устных выступлений и ответов в процессе обсуждения темы:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устное выступление	отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно оперирует понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы.
	хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы на вопросы.
	удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант использует лишь основные источники и литературу, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы.
	неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятийность, дает неудовлетворительные ответы.

Подготовка к круглому столу по теме:

- «Критика «социологической ортодоксии» и новая концептуализация методологии социологического анализа и предметной сферы социологии» (Дж. Урри, У. Бек и др.).
- «Постмодернистский дискурс о глобализации «Ускользающий мир» Э.Гидденс и «Текучая современность» З.Баумана. Сравнительный анализ».
- «Неоэволюционизм в социологии конца XX начала XXI века: Н.Луман, У.Рансиман, Ю.Хабермас, К.-О.Хондрич».
- «Системный подход в современной социологической теории».

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Работа на круглом столе	отлично	Аспирант использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно оперирует базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры.
	удовлетворительно	Аспирант неуверенно использует базовые знания по теме, способен формулировать проблемы, логически выстаивает и презентует материал, приводит примеры.
	неудовлетворительно	Аспирант не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не демонстрирует самостоятельных в суждений.

Подготовка к развернутой беседе:

- «Основные итоги развития теоретической социологии в XX веке».
- «Место и роль концепции субъекта, индивида и процессов индивидуализации в современной социологической теории» (Э.Гидденс, Р.Сеннет, З.Бауман, А.Турен).
 - «Системный подход в современной социологической теории».

Критерии оценки работы аспиранта в развернутой беседе

Работа аспиранта оценивается с точки зрения логики его ответа, владения профессиональным языком, использования понятийного аппарата социологической науки. Аспирант демонстрирует знание содержания текста, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет

дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы.

Работа в мини-группах:

- «Сравнительный анализ концепций «конца истории» Ф.Фукуямы и «столкновения цивилизаций» С.Хантингтона».
- Сравнительный анализ теорий Н.Лумана и Ю.Хабермаса.
- Сравнительный анализ теорий П.Бурдье и Э.Гидденса.

Критерии оценки работы аспиранта в мини-группах:

Мини-группы создаются с целью максимизировать степень включённости обучаемых в обсуждение предлагаемых проблем. Аспиранты разделяются на 3-5 групп (в зависимости от численности академической группы). Каждая из групп готовит ответ на предложенные вопросы в рамках темы занятия. По результатам обсуждения каждая группа выступает с презентацией и отвечает на вопросы. Ответы и выступления оцениваются в зависимости от уровня владения содержанием материала, использования адекватного понятийного аппарата, логики построения и общей культуры языка.

Критерии оценки ответов на зачете:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Ответ на зачете	Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на
		хорошем русском языке. Аспирант хорошо
		оперирует необходимыми источниками и
		литературой, хорошо ориентируется в них,
		использует при ответе отдельную
		специализированную лексику, дает хорошие
		ответы на вопросы, а также на дополнительные
		вопросы.
	Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика,
		он излагается на приемлемом русском языке.
		Аспирант не использует в полной мере даже
		основные источники и литературу, не
		ориентируется в них, при ответе не использует
		специализированную лексику, дает
		неудовлетворительные ответы на
		дополнительные и основные вопросы.

Ресурсное обеспечение:

Основная литература:

- 1. Осипова Н.Г. Западная социология в XX столетии: ключевые фигуры, направления и школы. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018.
- 2. Полякова Н. Л., Кимелев Ю. А. Модерн и процесс индивидуализации: исторические судьбы индивида модерна. М.: ИИЦ «Праксис», 2017.
- 3. Современная социология: ключевые направления и векторы развития / под общей редакцией профессора Н.Г. Осиповой. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018.

Дополнительная литература:

4. Александер Дж., Смит Ф. Сильная программа в культурсоциологии // Социологическое обозрение. 2010. Т. 9, №2. С. 11-30.

- 5. Бард А., Зодерквист Я. Netoкратия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. СПб., 2014.
- 6. Бауман 3. Идет ли богатство немногих на пользу всем прочим? Издательство Института Гайдара, 2015 г.
- 7. Бауман 3. Текучая современность. СПб., 2008.
- 8. Бек У. Космополитическое мировоззрение. М., 2003.
- 9. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М.: Рипол Классик, 2017.
- 10. Бодрийяр Ж. Фатальные стратегии. М.: Рипол Классик, 2017.
- 11. Бурдье П. Начала. М., 1994.
- 12. Бурдье П. Практический смысл. М., 2001.
- 13. Бурдье П. Социология социального пространства. –М., 2005.
- 14. Гидденс Э. «Неспокойный и могущественный континент. Что ждёт Европу в будущем?» М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2015.
- 15. Гидденс Э. Ускользающий мир: Как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004.
- 16. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структурации. М.: Академический Проект, 2018.
- 17. Гидденс Э., Саттон Ф. Основные понятия в социологии. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018.
- 18. Гоулднер А. Наступающий кризис западной социологии. СПб., 2003.
- 19. Губин О. Исследовательские социологические парадигмы и их комбинации: когнитивные дилеммы Роберта Алфорда. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2011, №4. С.112-130.
- 20. Губин О. Собирательно-имиджевая модель социологической парадигмы: критический анализ многопарадигмальной социолгии Джорджа Ритцера // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2011, №3. С.37-54.
- 21. Дарендорф Р. Тропы из утопии. М., 2002.
- 22. Добреньков В. И., Полякова Н. Л. Методология анализа историкосоциологического процесса. Критерии его периодизации // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. — 2011. № 1. С. 27–43.
- 23. Добринская Д. Е. Киберпространство: территория современной жизни // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2018. Т. 24, № 1. С. 52–70.
- 24. Добринская Д. Е. Сообщества в эпоху интернета // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2018. Т. 24, № 4. С. 59–79.
- 25. Есть ли будущее у капитализма?/ Валлерстайн И., Коллинз Р., Манн М., Дерлугьян Г., Калхун К. Издательство Института Гайдара, 2015 г.
- 26. Кастельс М. Галактика Интернет. Екатеринбург, 2004.
- 27. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика: общество и культура. М.: ГУВШЭ, 2000.-607 с.
- 28. Кастельс М. Власть коммуникации. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017
- 29. Кимелев Ю. А., Полякова Н. Л. Философия социальных наук // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2014. № 1. С. 20–46.
- 30. Кимелев Ю.А. «Субъект» и «субъективность» в современной западной социальной философии. М.: ИНИОН РАН, 2006.
- 31. Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Социологические теории модерна, радикализированного модерна и постмодерна. М., 1996.
- 32. Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Теория общества Энтони Гидденса // Современные социологические теории общества. М.: ИНИОН РАН, 1996.

- 33. Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Теория общества Юргена Хабермаса // Современные социологические теории общества. М.: ИНИОН РАН, 1996.
- 34. Коллинз Р. Макроистория. Очерки социологии большой длительности, Ленанд, Едиториал УРСС, 2015 г.
- 35. Латур Б. Наука в действии СПБ, 2013.
- 36. Луман Н. Общество как социальная система. М.: Логос, 2004.
- 37. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. СПб.: Наука, 2007.
- 38. Манн М. Источники социальной власти. Тт. 1-4. М.: Дело, 2018.
- 39. Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества. М.:, 2004
- 40. Полякова Н.Л. Методологическая саморефлексия социологии в конце 60-хначале 70-х годов XX в. Спор о позитивизме. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. М., 2012, №4.
- 41. Полякова Н.Л., Методологические основания построения теории общества в социологии конца XX-наяала XXI в.: отход от «социологической ортодоксии». // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. М., 2011, №4.
- 42. Полякова Н.Л., Образ современных обществ в социологической теории конца XX -начала XXI в. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. М., 2009, №2.
- 43. Рифкин Дж. Третья промышленная революция. Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом, Альпина нонфикшн, 2014 г.
- 44. Сеннет Р., Падение публичного человека. М., 2002.
- 45. Турен А. Возвращение человека действующего. М., 1998.
- 46. Урри Дж. Как выглядит будущее? М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018.
- 47. Урри Дж. Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия. М., 2012.
- 48. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. М., 2000.
- 49. Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. М., 2000.
- 50. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология». М., 2007.
- 51. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2017.
- 52. Хардт М., Негри Л. Империя. М., 2004.
- 53. Calhoun C. For the social history of the present: Pierre Bourdieu as historical sociologist In: Gorski, Philip S., (ed.) Bourdieu and Historical Analysis. Politics, history, and culture. Duke University Press, Durham, 2013.

<u>Дисциплина Методология и методика количественных социологических исследований</u> относится к блоку вариативных дисциплин, обязательных для всех обучающихся по направленности (профилю) — Теория, методология и история социологии

Перечень формируемых компетенций

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
УК-1 способность к	Знать методы критического анализа и оценки
критическому анализу и оценке	современных научных достижений, а также методы
современных научных	генерирования новых идей при решении

Перечень используемых оценочных средств 3

_

 $^{^3}$ Подробно критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине представлены в рабочей программе дисциплины

Подготовка докладов (сообщений)

«Социальные проблемы в современном российском обществе и их отрицательное воздействие для его развития» (социальная проблема выбирается каждым аспирантом по согласованию с преподавателем).

Критерии оценки презентации доклада (сообщения)

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Презентация доклада (сообщения) на семинаре	Отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы
	Хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес
	ельно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса
	Неудовлетвор ительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества

Подготовка практических заданий по темам:

- «Введение как замысел социологического исследования».
- «Построение концептуальной модели социологического исследования».
- «Построение модели переменных социологического исследования».
- «Обоснование и построение гипотезы-основания социологического исследования».
 - «Построение модели показателей социологического исследования».
- «Обоснование и построение гипотезы-следствия социологического исследования».
 - «Построение объяснительной модели социологического исследования».

(Практическое задание выбирается каждым аспирантом в соответствии с темой собственного диссертационного исследования.)

Критерии оценки практических заданий

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Практическое задание	Отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы. Задание правильно технически оформлено
	Хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако сформулированные выводы и рекомендации не полны / содержат отдельные неточности. Задание правильно технически оформлено
	Удовлетворит ельно	Выполнены не все части задания согласно плана, присутствуют нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы
	Неудовлетвор ительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками

Критерии оценки исследовательских проектов

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Исследовательски	Отлично	Исследовательский проект выполнен в строгом
й проект		соответствии с планом. При разработке аспирант
		опирался на рекомендованную и дополнительную
		литературу, разнообразные источники информации.
		Аспирант показал глубокое погружение в тему,
		сформулированные выводы и рекомендации
		обоснованы. Проект построен логически правильно.
		Содержание структурных составляющих проекта
		является полным. Проект правильно технически
		оформлен

Хорошо	Исследовательский проект выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако сформулированные выводы и рекомендации не полны / содержат отдельные неточности. Проект построен логически правильно, однако содержание структурных составляющих проекта является не полным. Проект правильно технически оформлен
Удовлетво	рит Выполнены не все части проекта согласно плана,
ельно	присутствуют нарушения в логике построения проекта и
	в техническом оформлении задания. Аспирант
	демонстрирует поверхностное знание и понимание темы.
	Содержание структурных составляющих проекта
	раскрыто фрагментарно
Неудовлет	вор Проект не выполнен или выполнено с грубыми
ительно	содержательными и техническими ошибками

Устный опрос (по всем разделам дисциплины). Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя таким образом степень его усвоения.

Критерии оценки устного опроса

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устный опрос	Отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных, культурных и управленческих реалий. Принимает участие в подготовке и обсуждении докладов, демонстрирует способность к самостоятельной работе
	Хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий
	Удовлетвори тельно	Аспирант изредка демонстрирует знание основной и рекомендованной литературы и/или принимает участие в обсуждении. На занятиях ведет себя откровенно пассивно
	Неудовлетво рительно	Аспирант готовится и не принимает участия в работе

Критерии оценки ответов на зачете

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Ответ на зачете	Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на вопросы, а также на дополнительные вопросы
	Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы

Ресурсное обеспечение Основная литература:

- 1. Аверин Ю.П. Теоретическое конструирование количественного социологического исследования. М., 2014.
- 2. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методология и методика социологического исследования. М., 2009.
- 3. Дюркгейм Э. Метод социологии. М., 1991.
- 4. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 2011.

Дополнительная литература:

- 1. Бауман 3. Мыслить социологически. М., 1996.
- 2. Дембицкий С.С. Теоретическая валидизация в социологическом исследовании: методология и методы. М.: ЛЕНАНД, 2016.
- 3. Поппер К. Предположения и опровержения. М., 2008.
- 4. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 2008.
- 5. Девятко И. Модели объяснения и логика социологического исследования. М., 1996.

<u>Дисциплина «Методология и методика качественных социологических исследований»</u> относится к блоку вариативных дисциплин, дисциплин по выбору обучающихся по направленности (профилю) — Теория, методология и история социологии.

Перечень формируемых компетенций

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы
	формирования компетенций
ОПК-6 способность использовать	Знать общепринятые информационные и
механизмы прогнозирования и	социальные технологии, методы
	проектирования и прогнозирования; общие
	теоретические положения о познании

проектирования инновационного	социальной реальности, тенденциях
развития социальных систем	развития общества и его сферах, институтах,
,	процессах и социальных группах.
	Уметь использовать социальные
	технологии, методы социального
	проектирования и прогнозирования в работе
	социолога.
ПК-1 владение методологией	Знать теорию, методологию и историю
теоретических и экспериментальных	социологии в её развитии и современных
исследований в области социологии	формах, а также в ее региональной
	специфике
	Уметь применять современную
	социологическую теорию и методологию к
	исследованию различных явлений
	современного общества
	-
ПК-2 Владение культурой научного	Знать современные способы использования
исследования в предметном поле	информационно-коммуникационных
социологии, в том числе с	технологий (информационных баз данных,
использованием новейших	агрегаторов научной и прикладной
информационно - коммуникационных	информации) для проведения теоретических
технологий	и прикладных социологических
	исследований
	Уметь самостоятельно формулировать цели,
	ставить конкретные задачи научных
	исследований в предметном поле
	социологии и решать их с помощью
	современных информационно-
ПК-4 способность адаптировать	коммуникационных технологий
1	Знать социологическую теорию и методологию для разработки новых
результаты современных социологических исследований для	методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе
решения широкого круга социальных	познания современного общества и решения
проблем, возникающих в деятельности	широкого круга социальных проблем
государственных и частных	Уметь критически анализировать и
предприятий, общественных,	обобщать социологическую теорию и
политических, культурных организаций,	методологию для разработки новых
и в процессе реализации	исследовательских подходов в процессе
государственной политики	познания современного общества и решения
-	широкого круга социальных проблем

Перечень используемых оценочных средств⁴

Подготовка доклада (сообщения):

_

 $^{^4}$ Подробно критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине представлены в рабочей программе дисциплины

«Социальные проблемы в современном российском обществе и их отрицательное воздействие для его развития» (социальная проблема выбирается каждым аспирантом по согласованию с преподавателем).

Критерии оценки презентации доклада (сообщения)

Презентация доклада (сообщения) на семинаре	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные
	хорошо	уточняющие вопросы. Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
	удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
	неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Подготовка практических заданий (Практическое задание выполняется аспирантом в соответствии с темой исследования).

- Введение как замысел социологического исследования.
- Дизайн качественного социологического исследования.
- Выбор уровня обобщения в качественном социологического исследования.
- Обоснование и построение исследовательских вопросов и гипотез социологического исследования.
- Написание отчета по проведенному качественному исследованию.
- Построение описательной и объяснительной модели социологического исследования.
- Сформулировать тему исследования для работы в течение семестра. Освоить навыки использования в качественной социологии методологии длинного стола на примере анализа последних зарубежных и отечественных публикаций.
- Сформулировать несколько гипотез, относящихся к аспирантской жизни, составить алгоритм их проверки во время занятия.
- Приступить к началу проведения автоэтнографического исследования.

- Подготовиться к тренинговой работа в группах по 3 человека по проведению интервью. Отработка коммуникационных навыков. Формулировка вопросов и вывод на нарратив. Проведение интервью по теме своего исследования. Анализ ошибок и сложностей.
- Создать фото и видео-репортажи по теме исследования (Применение визуальных методов в социологии).
- Самостоятельный анализ текста своего интервью в технике grounded theory.
- Создать и обсудить модель выборки своего исследования.
- Подготовиться к семинару-тренингу «Мой семейный роман и моя социальная (экономическая, идеологическая, эмоциональная) траектория».
- По теме своего исследования апробировать 3-4 проективные методики.
- Написать статью по теме исследования. Устная презентация.

Критерии оценки практических заданий

Практическое задание	отлично	Практическое задание выполнено в строгом
		соответствии с планом. При разработке аспирант
		опирался на рекомендованную и дополнительную
		литературу, разнообразные источники
		информации. Аспирант показал глубокое
		погружение в тему, сформулированные выводы и
		рекомендации обоснованы. Задание правильно
		технически оформлено.
	хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с
		планом. При разработке аспирант опирался только
		на рекомендованную литературу и источники
		информации. Аспирант показал глубокое
		погружение в тему, однако в сформулированные
		выводы и рекомендации не полны / содержат
		отдельные неточности. Задание правильно
		технически оформлено.
	удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плана,
		присутствует нарушения в техническом
		оформлении задания. Аспирант демонстрирует
		поверхностное знание и понимание темы
	неудовлетворитель	Практическое задание не выполнено или выполнено
	но	с грубыми содержательными и техническими
		ошибками.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины). Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии оценки устного опроса

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устный опрос	отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует
		знание рекомендованной основной и
		дополнительной литературы, активно участвует в
		обсуждении предлагаемых вопросов, критически
		оценивает предлагаемый материал и

неудовлетворительно	Аспирант готовится и не принимает участия в работе.
удовлетворительно	Аспирант изредка демонстрирует знание основной и рекомендованной литературы и/или принимает участие в обсуждении. На занятиях ведет себя откровенно пассивно.
хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий.
	демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий. Принимает участие в подготовке и обсуждении докладов, демонстрирует способность к самостоятельной работе.

Вопросы для промежуточной аттестации (экзамен)

- Каковы возможности и ограничения парадигмы неопозитивизма при проведении социологических исследований в современных условиях?
- Каковы возможности и ограничения парадигмы интерпретивизма при проведении социологических исследований в современных условиях?
- Каковы различия между социологией повседневного здравого смысла и профессиональной социологией?
- Каково различие современных подходов к содержанию концепции социологического исследования?
- Каково теории при обосновании концепции качественного социологического исследования?
- В чем заключается комплементарность качественного и количественного подходов в социологии?
- Каковы пассивные и активные методы сбора и производства данных в качественной методологии?
 - Какова специфика системы отношений исследователь-исследуемый.?
 - Каковы особенности нарративного интервью?
 - Какова специфика наблюдения в качественном исследовании?
- B чем заключается многоступенчатость кодирования текста в технике grounded theory?
 - Какова специфика выборки в качественном исследовании?
 - Какова специфика клинического подхода?
 - Каковы психоаналитические аспекты в работе социолога?
 - Какова специфика метода геносоциограммы?
- Какова специфика использования проективного метода в качественном исследовании?
 - Какова специфика?
- В чем заключается принцип дополнительности традиционного научного анализа (диссертации, статьи в журналах, лекции) творческими новаторскими методами культурного анализа (изобразительное искусство, театральное представление и поэзия)?

Критерий оценки экзаменационного ответа:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
	отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы.
Устный ответ на экзамене	хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы на вопросы.
	удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную понятийность, дает неудовлетворительные ответы на отдельные вопросы.
	неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятийность, дает неудовлетворительные ответы на вопросы.

Ресурсное обеспечение Основная литература

- 1. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования. М., 2014.
- 2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., Медиум, 1995.
 - 3. Квале С. Исследовательское интервью. М., 2009.
- 4. Ковалев Е. М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М., 1999.
- 5. Кравченко А. И. Методология и методы социологических исследований. М.:Юрайт, 2014.
- 6. Масалков И.К., Семина М.В. Стратегия кейс стади: методология исследования и преподавания. М.: «Академический проект; Альма Матер», 2011.
- 7. Мельникова О.Т. Фокус-группы в маркетинговом исследовании: методология и техники качественных исследований в социальной психологии. М.: Издательский центр «Академия», 2003.
- 8. Рождественская, Е. Ю. Биографический метод в социологии / Е. Ю. Рождественская ; Нац. исслед. ун-т Высш. шк. экономики М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2012
 - 9. Семина М.В. Метод интервью в социологии и маркетинге. М.: КДУ, 2010

10. Уйти, чтобы остаться: Социолог в поле: Сб. ст. / Под ред. Виктора Воронкова и Елены Чикадзе. — СПб.: Алетейя, 2009.

Дополнительная литература

- 1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 1995.
- 2. Бауман 3. Мыслить социологически. М. 1996.
- 3. Беспредельная социология: Сиквел. Сборник эссе. ЦНСИ: Unplugged / Под ред. Оксаны Карпенко. СПб.: ЦНСИ, 2012.
- 4. Гольжак де В. История в наследство. Семейный роман и социальная траектория / Перевод с франц. И.К. Масалкова. М., 2003.
- 5. Горянина, В.А., Масалков И.К. Преображение жизненных ситуаций. Эффективные психосоциальные технологии. М.: Совершенство, 1999.
- 6. Готлиб А. Г. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты. Самара: Универс-групп, 2004.
- 7. Ильин В.И. Драматургия качественного исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006.
- 8. Козлова Н, Садомирская И. «Я так хочу назвать кино». «Наивное письмо»: Опыт социолингвистического анализа М., 1996.
- 9. Страус А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: Обоснованная теория, процедуры и техники/Пер. с англ. и закл. ст. Т. Васильева. М.: КомКнига, 2007.
- 10. Татарова Г.Т. Типологический анализ в социологии. М., 2009.

<u>Дисциплина «Современное прочтение классиков российской социологии»</u> относится к блоку вариативных дисциплин, дисциплин по выбору обучающихся по направленности (профилю) – Теория, методология и история социологии.

Перечень формируемых компетенций

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования	
(коо компетенции)	характеризующие этапы формирования компетенций	
ОПК-6 Способность	Знать современные образовательные технологии,	
обоснованно выбирать и	методы и средства обучения с целью обеспечения	
эффективно использовать	планируемого уровня личностного и профессионального	
современные образовательные	развития обучающегося по программам высшего	
технологии, методы и средства	образования	
обучения с целью обеспечения	Уметь обоснованно выбирать современные	
планируемого уровня	образовательные технологии, методы и средства	
личностного и	обучения для обеспечения целей учебного процесса в	
профессионального развития	высшей школе	
обучающегося по программам		
высшего образования		
ПК-1 Владение теорией,	Знать теорию, методологию и историю социологии в её	
методологией и историей	развитии и современных формах, а также в ее	
социологии в её развитии и	региональной специфике	
современных формах, а также	Уметь применять современную социологическую	
в ее региональной специфике	теорию и методологию к исследованию различных	
· , ·	явлений современного общества	
ПК-4 способность	Знать социологическую теорию и методологию для	
адаптировать результаты	разработки новых исследовательских подходов в	

социологических современных исследований решения широкого круга проблем, социальных возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе государственной реализации политики

процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем.

Уметь критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем.

Перечень используемых оценочных средств⁵ Критерии оценки устного опроса:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устный опрос	отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует
		знание рекомендованной основной и
		дополнительной литературы, активно участвует в
		обсуждении предлагаемых вопросов, критически
		оценивает предлагаемый материал и
		демонстрирует способность применить его к
		анализу социальных и культурных,
		управленческих реалий. Принимает участие в
		подготовке и обсуждении докладов,
		демонстрирует способность к самостоятельной
		работе.
	хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует
		знание рекомендованной основной литературы,
		участвует в обсуждении предлагаемых вопросов,
		критически оценивает предлагаемый материал,
		иногда демонстрирует способность применить
		его к анализу социальных и культурных,
		управленческих реалий.
	удовлетворительно	Аспирант изредка демонстрирует знание
		основной и рекомендованной литературы и/или
		принимает участие в обсуждении. На занятиях
		ведет себя откровенно пассивно.
	неудовлетворительно	Аспирант не принимает участия в работе.

Критерии оценки участия аспиранта в дискуссии:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Участие в	отлично	Аспирант использовал при подготовке к
дискуссии		дискуссии дополнительную
		рекомендованную и/или самостоятельно
		найденную литературу, собрал
		разнообразные примеры из практики,
		подтверждающие его позицию, свободно

 $^{^{5}}$ Подробно критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине представлены в рабочей программе дисциплины

	владеет базовыми знаниями по теме,
	способен самостоятельно формулировать
	проблемы, хорошо логически выстаивает и
	презентует материал, приводит адекватные
	примеры; грамотно аргументирует свою
	позицию.
хорошо	Аспирант демонстрирует знание основных
	работ по проблематике дискуссии, свободно
	владеет базовыми знаниями по теме,
	способен самостоятельно формулировать
	проблемы, хорошо логически выстаивает и
	презентует материал, приводит адекватные
	примеры.
удовлетворительно	Аспирант не уверенно владеет базовыми
	знаниями по теме, способен формулировать
	проблемы, логически выстаивает и
	презентует материал, приводит примеры.
неудовлетворительно	Аспирант слабо владеет (или не владеет)
	базовыми знаниями по теме, не способен
	формулировать проблемы, плохо логически
	выстаивает и презентует материал, не
	самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Работа на круглом	Отлично	Аспирант использовал при подготовке к
столе		круглому столу дополнительную
		рекомендованную и/или самостоятельно
		найденную литературу, демонстрирует знание
		работ по проблематике круглого стола, свободно
		владеет базовыми знаниями по теме, способен
		самостоятельно формулировать проблемы,
		хорошо логически выстаивает и презентует
		материал, приводит адекватные примеры;
		грамотно аргументирует свою позицию
	Хорошо	Аспирант демонстрирует знание работ по
		проблематике круглого стола, свободно владеет
		базовыми знаниями по теме, способен
		самостоятельно формулировать проблемы,
		хорошо логически выстаивает и презентует
		материал, приводит адекватные примеры
	Удовлетворительно	Аспирант неуверенно владеет базовыми
		знаниями по теме, способен формулировать
		проблемы, логически выстаивает и презентует
		материал, приводит примеры
	Неудовлетворительно	Аспирант слабо владеет (или не владеет)
		базовыми знаниями по теме, не способен
		формулировать проблемы, плохо логически
		выстраивает и презентует материал, не
		демонстрирует самостоятельных суждений

Критерий оценки экзаменационного ответа

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устный ответ на экзамене	Хорошо	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке.
		Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы на вопросы
	Удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы
	Неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную понятийность, дает неудовлетворительные ответы на вопросы

Ресурсное обеспечение: Рекомендуемая литература (основная)

- 1. Социология в России XIX начала XX веков: Социология как наука: [Тексты]: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Социология» / [Сост. Е.И. Кукушкина, Е.К. Прокудина, И.В. Образцов] Под общ. ред. В.И. Добренькова. Вып. 2. М.: Междунар. Ун-т Бизнеса и Управления, 1997.
- 2. Двадцать пять лет социальных трансформаций в оценках и суждениях россиян: опыт социологического анализа / под ред. М.К. Горшков, В.В. Петухов. М.: Весь мир. 2018. 384 с.
- 3. История социологии. Учеб. пособие / А.Н. Елсуков, Г.Н. Соколова и др.; Под общ. ред. А.Н. Елсукова. 2-е изд., перераб. и доп. Минск: Высшая школа, 1997. С. 265-366. [Становление и развитие отечественной социологии.]
- 4. Кукушкина Е.И. Социология в ее взаимоотношениях с политологией в России: исторический аспект // Социологические исследования. 2015. № 8 (376).
- 5. Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века): Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Социология" / [Е.И.

- Кукушкина, Н.В. Матвеева, С.С. Новикова и др.]; Под ред. Е.И. Кукушкиной. М.: Высшая школа, 2004.
- 6. Социология России. История социологии в лицах. Биобиблиографический справочник. ИС РАН; РГГУ; отв. Ред.: Ж.Т. Тощенко. 2-е издание, переработанное и дополненное. М.: Юнити-Дана. 2014. 544 с.

Рекомендуемая литература (дополнительная)

- 1. 1917 2017: Россия в поисках будущего / под ред. И.И. Кальной. Симферополь: Ариал. 2018. 436 с.
- 2. Алексеев В.А., Маслин М.А. Русская социальная философия конца XIX начала
- 3. Антология русской классической социологии: [Тексты] / Под ред. Д.С. Клементьева, Л.Н. Панковой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995.
- 4. Бердяев Н.А Константин Леонтьев. Париж: YMCA-Press, 1926.
- 5. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990.
- 6. Бердяев Н.А. Новое религиозное сознание и общественность. СПб., 1907.
- 7. Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990.
- 8. Бердяев Н.А. Судьба России. М., 1990.
- 9. Бердяев Н.А. Философия неравенства // Русское зарубежье. М., 1990.
- 10. Булгаков С.Н. От марксизма к идеализму. СПб.: «Общественная польза», 1903.
- 11. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. М., 1990.
- 12. Вехи. Из глубины. М., 1991.
- 13. Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии XIX XX вв. М.: Онега, 1995.
- 14. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1990.
- 15. Данилевский Н.Я. Дарвинизм. Критическое исследование. СПб., 1885 1889. Т.1 2.
- 16. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
- 17. Де Роберти Е.В. Новая постановка основных вопросов социологии, М., 1909;
- 18. Делез Ж., Гваттари Ф. Капитализм и шизофрения: Анти-Эдип. М., 1990.
- 19. Добреньков В.И. Ценностно-ориентированная социология. М.: Изд-во: "Академический проект", 2011.
- 20. Долгов К.М. Восхождение на Афон. Жизнь и миросозерцание Константина Леонтьева. М., 2008.
- 21. Зеньковский В.В. История русской философии. М., 1991, Т. 1 40.
- 22. Ильин И.А. О монархии и республике // И.А.Ильин Собр. соч.: В 10 т. М., 1995. Т.1..
- 23. Ильин И.А. О сущности правосознания // Собр. Соч. в 10 т. Т.4. М., 1994.
- 24. Кудрявцев В.А. Гуманистическая парадигма в социологии: классика и постмодерн // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 1. 2008. №1.
- 25. Кудрявцев В.А. Социологическая историософия генезиса и кризиса российских элит // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 18. 2012. №2.
- 26. Кудрявцев В.А. Ценностно-нормативное направление в русской социальной мысли и современность // Управление мегаполисом. 2010. №4.
- 27. Медушевский А.Н. История русской социологии: учебное пособие для вузов. М.—Берлин: Директ-Медиа. 2015. 318 с.
- 28. Миненков Г.Я. Введение в историю российской социологии. Минск: Экономпресс, 2000.

<u>Дисциплина «Социологическая урбанистика: основные направления современных исследований»</u> относится к блоку вариативных дисциплин, дисциплин по выбору обучающихся по направленности (профилю) — Теория, методология и история социологии.

Перечень формируемых компетенций

перечень формируемых компетенции	
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по
	дисциплине
ПК-1 владение методологией	Знать теорию, методологию и историю
теоретических и экспериментальных	социологии в её развитии и современных
исследований в области социологии	формах, а также в ее региональной
	специфике
	Уметь применять современную
	социологическую теорию и методологию к
	исследованию различных явлений
	современного общества
ПК-4 способность адаптировать	Знать социологическую теорию и
результаты современных	методологию для разработки новых
социологических исследований для	исследовательских подходов в процессе
решения широкого круга социальных	познания современного общества и решения
проблем, возникающих в деятельности	широкого круга социальных проблем
государственных и частных предприятий,	
общественных, политических,	Уметь критически анализировать и
культурных организаций, и в процессе	обобщать социологическую теорию и
реализации государственной политики	методологию для разработки новых
	исследовательских подходов в процессе
	познания современного общества и решения
	широкого круга социальных проблем
ПК-5 способность использовать	Знать современные закономерности и
результаты исследований, знание	тенденции развития социальной структуры,
закономерностей и тенденций развития	социальных институтов и процессов в
для совершенствования социальных	условиях внедрения научно-технических
институтов, методов управления,	инноваций и глобализации с ориентацией на
разработки социальных программ и	их использование в практической
стратегий деятельности	деятельности
государственных и частных	
предприятий, общественных,	
политических, культурных организаций	

Перечень используемых оценочных средств⁶ Устный опрос по темам:

- Эволюция городов и трансформация представлений об идеальном городе.
- Мировые и глобальные города.

– Социальные проблемы урбанизированных территорий.

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии оценки устного опроса:

_

⁶ Подробно критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине представлены в рабочей программе дисциплины

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устный опрос	оничисто	Аспирант на каждом занятии демонстрирует
		знание рекомендованной основной и
		дополнительной литературы, активно участвует в
		обсуждении предлагаемых вопросов, критически
		оценивает предлагаемый материал и
		демонстрирует способность применить его к
		анализу социальных и культурных,
		управленческих реалий. Принимает участие в
		подготовке и обсуждении докладов,
		демонстрирует способность к самостоятельной
		работе.
	хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует
		знание рекомендованной основной литературы,
		участвует в обсуждении предлагаемых вопросов,
		критически оценивает предлагаемый материал,
		иногда демонстрирует способность применить
		его к анализу социальных и культурных,
		управленческих реалий.
	удовлетворительно	Аспирант изредка демонстрирует знание
		основной и рекомендованной литературы и/или
		принимает участие в обсуждении. На занятиях
		ведет себя откровенно пассивно.
	неудовлетворительно	Аспирант не принимает участия в работе.

Подготовка докладов:

- Функции городов в глобальной экономической системе.
- Трансформация городов в условиях глобализации.
 Сравнение теорий мирового и глобального городов.
 Социальные движения в современных городах.

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Презентация доклада (сообщения)	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.

хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Написание эссе и последующее обсуждение темы:

– Идеальный город: каким он должен быть?

Критерии оценки эссе:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Эссе	отлично	Эссе написано в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
	хорошо	Эссе написано в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
	удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры эссе. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки.

неудовлетворительно	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или
	является плагиатом

Написание реферата и последующее обсуждение темы:

Сравнительный анализ глобальных городов: опыт решения одной из социальных проблем.
 Критерии оценки реферата:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Реферат	отлично	Реферат написан в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Реферат логически выстроен, материал стилистически грамотно изложен, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
	хорошо	Реферат написан в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно глубокое погружение в тему, в работе присутствуют отдельные недостатки. Реферат логически выстроен, материал стилистически грамотно изложен.
	удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры реферата. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы. Реферат содержит стилистические и орфографические ошибки.
	неудовлетворительно	Реферат не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Подготовка к развернутой беседе по теме:

- Теории городского планирования: история и современность.

Концепция развернутой беседы предполагает подготовку всех аспирантов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления аспирантов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: совершенствование навыков социального прогнозирования процессов в сфере городского развития; умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия в развернутой беседе:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Развернутая	отлично	Аспирант при подготовке к развернутой беседе
беседа		ознакомился со всей основной и дополнительной
		рекомендованной литературой, подготовился по
		всем вопросам плана занятия, подобрал
		статистический материал, подтверждающий его
		позицию, способен самостоятельно
		формулировать проблемы, хорошо логически
		выстаивает и презентует материал, приводит
		адекватные примеры из практики развития
		рынков труда в разных странах, опирается на
		мнения специалистов; грамотно аргументирует
		свою позицию.
	хорошо	Аспирант при подготовке к развернутой беседе
		ознакомился со всей основной и дополнительной
		рекомендованной литературой, подготовился по
		всем вопросам плана занятия, свободно владеет
		базовыми знаниями по теме, способен
		самостоятельно формулировать проблемы,
		хорошо логически выстаивает и презентует
		материал.
	удовлетворительно	Аспирант при подготовке к развернутой беседе
		ознакомился только с основной рекомендованной
		литературой, подготовился не по всем вопросам
		плана занятия, если он не уверенно владеет
		базовыми знаниями по теме, не всегда логически
		верно выстаивает и презентует материал.
	неудовлетворительно	Аспирант при подготовке к развернутой беседе
		ознакомился не со всей основной
		рекомендованной литературой, подготовился не
		по всем вопросам плана занятия, если он слабо
		владеет (или не владеет) базовыми знаниями по
		теме, не способен формулировать проблемы,
		плохо логически выстаивает и презентует
		материал, не самостоятелен в суждениях.

Подготовка к дискуссии по теме:

- Рейтинги городов: критерии для сравнения.

На основе самостоятельной работы, предполагающей анализ мнений российских и зарубежных экспертов в области урбанистики, аспиранту необходимо сформулировать и аргументировать свою точку зрения на следующий вопрос: для чего составляются рейтинги, кому они интересны и какие из них лучше всего отражают реальную ситуацию в городах? Аспирантам также необходимо найти примеры использования рейтингов, подтверждающие их позицию.

Концепция дискуссии: сначала каждый участник дискуссии презентует критерии, по которым составляется наиболее удачный, по его мнению, рейтинг, затем в ходе коллективного обсуждения, аспиранты отбирают наиболее значимые из них. Заключительным этапом вырабатывается коллективная позиция по способам их применения.

Ожидаемый (e) результат (ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия аспиранта в дискуссии:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Участие в	отлично	Аспирант использовал при подготовке к
дискуссии		дискуссии дополнительную
		рекомендованную и/или самостоятельно
		найденную литературу, собрал
		разнообразные примеры из практики,
		подтверждающие его позицию, свободно
		владеет базовыми знаниями по теме,
		способен самостоятельно формулировать
		проблемы, хорошо логически выстаивает и
		презентует материал, приводит адекватные
		примеры; грамотно аргументирует свою
		позицию.
	хорошо	Аспирант демонстрирует знание основных
		работ по проблематике дискуссии, свободно
		владеет базовыми знаниями по теме,
		способен самостоятельно формулировать
		проблемы, хорошо логически выстаивает и
		презентует материал, приводит адекватные
		примеры.
	удовлетворительно	Аспирант не уверенно владеет базовыми
		знаниями по теме, способен формулировать
		проблемы, логически выстаивает и
		презентует материал, приводит примеры.
	неудовлетворительно	Аспирант слабо владеет (или не владеет)
		базовыми знаниями по теме, не способен
		формулировать проблемы, плохо логически
		выстаивает и презентует материал, не
		самостоятелен в суждениях.

Подготовка к круглому столу по теме:

Результаты работы Правительства Москвы: решение или усугубление социальных проблем города.

На основе самостоятельной работы, предполагающей анализ различного типа отчетов Правительства Москвы, российских и зарубежных публикаций, интернетпорталов, материалов конференций, каждый аспирант формирует список наиболее значимых тенденций развития города; разрабатывает аргументацию своего выбора.

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающейся данной проблематикой, эксперты в области урбанистики и т.д), внутри группы аспирантов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию. Остальные аспиранты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на ведущие тренды развития города, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают тенденции. Итогом дискуссии становится согласованный список основных достижений Правительства Москвы в решении социальных проблем.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Работа на круглом столе	ОТЛИЧНО	Аспирант использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно оперирует базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою
	хорошо	позицию. Аспирант демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры.
	удовлетворительно	Аспирант неуверенно использует базовые знания по теме, способен формулировать проблемы, логически выстаивает и презентует материал, приводит примеры.
	неудовлетворительно	Аспирант не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не демонстрирует самостоятельных суждений.

Практическое задание для выполнения в мини-группах:

– Поиск и анализ материалов о попытках построения идеальных городов.

Мини-группы создаются с целью максимизировать степень включённости обучаемых в обсуждение предлагаемых проблем. Аспиранты разделяются на несколько групп (в зависимости от численности академической группы). Каждая из групп готовит ответ на предложенный вопрос в рамках темы занятия. По результатам обсуждения каждая группа выступает с презентацией и отвечает на вопросы. Ответы и выступления оцениваются в зависимости от уровня владения содержанием материала, использования адекватного понятийного аппарата, логики построения и общей культуры языка.

Критерии оценки практических заданий в мини-группах:

Вид работы Оценка	Описание критериев оценки
-------------------	---------------------------

Практическое задание в мини-группах	отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспиранты опирались на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспиранты показали глубокое погружение в тему, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы. Задание правильно технически оформлено.
	хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспиранты опирались только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспиранты показали глубокое погружение в тему, однако, сформулированные выводы и рекомендации не полны / содержат отдельные неточности. Задание правильно технически оформлено.
	удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плану, присутствуют нарушения в техническом оформлении задания. Аспиранты демонстрирует поверхностное знание и понимание темы.
	неудовлетворитель но	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Подготовка проекта:

- Сравнительный анализ генерального плана и мастер-плана города.

Проект выполняется индивидуально или в малых группах. Аспиранты выбирают российский или зарубежный город, в котором есть оба градостроительных документа, в качестве объекта исследования. По результатам выполнения проекта должны быть предоставлены отчет и презентация. Отчет должен включать:

- 1. Информацию об объекте исследования (организации)(в том числе, год образования, изменение численности населения, половозрастную структуру, направления экономической деятельности, основные стратегические цели и задачи, основные социальные проблемы, требующие решения).
 - 2. Характеристика основных градостроительных документов:
 - структура и содержание генерального плана;
- структура и содержание мастер-плана города, принципиальное отличие от генплана;
- сравнение концептуальных подходов генерального плана и мастер-плана к будущему развитию города;
 - преимущества и недостатки двухуровневой системы городского развития;
- последствия реализации градостроительных документов (решение социальных проблем или снижение их остроты).
- 3. Выводы и рекомендации: выявление достоинств (плюсов) и недостатков (проблем) обоих градостроительных документов, анализ соответствия реализуемых в городе мероприятий общей стратегии развития. Разработка рекомендаций по решению выявленных в ходе анализа проблем.

Задания для промежуточной аттестации студентов:

Зачет ставится на основе выполнения 2-х типов заданий: защиты проекта и ответа на вопросы.

А. Проект (выполняется индивидуально или в малых группах): «Сравнительный анализ генерального плана и мастер-плана города».

Б. Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации:

- 1. Основные черты урбанизации в современном мире.
- 2. Причины и последствия процесса субурбанизации: формирование агломераций.
- 3. Основные концепции городского планирования в Великобритании.
- 4. Основные концепции городского планирования во Франции.
- 5. Основные концепции городского планирования в СССР.
- 6. Основные концепции городского планирования в современной России.
- 7. Генеральный план и мастер-план: основные градостроительные документы.
- 8. Крупнейшие агломерации России: особенности формирования и функционирования.
- 9. Москва: столица глобальный город агломерация. Проблема полифункциональности.
 - 10. Социальные проблемы Москвы и возможности их решения.
- 11. «Город для людей» Я. Гейла: общая характеристика. Примеры реализации удачных проектов.
 - 12. Дж. Фридман: мировые города и их характерные черты.
 - 13. С. Сассен: исследование глобальных городов.
- 14. Нью-Йорк, Лондон, Париж, Токио важнейшие глобальные города мировой экономики.
 - 15. Рейтинги городов: многообразие и возможности применения на практике.
 - 16. Комфортность городской среды: основные составляющие.
 - 17. Источники социальной напряженности в городах.
 - 18. Формы социального контроля в городской среде.
 - 19. Брэндинг городов: привлечение инвестиций и новые возможности развития.
 - 20. «Умные» города: общая характеристика.

Критерии оценки проекта:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Проект	Зачтено	Отчет выполнен по плану. Отчет логически выстроен правильно и написан хорошим научным языком. Аспирант демонстрирует свободное владение понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию. Выводы и рекомендации полны, структурированы.

Не зачтено	Отчет выполнен не в соответствии со структурой
	плана. Отчет логически выстроен неграмотно и
	написан с грубыми стилистическими и
	орфографическими ошибками. Аспирант не
	владеет понятийным аппаратом дисциплины, не
	правильно ссылается или не ссылается на
	необходимые источники, не ориентируется в
	проблеме. Выводы и рекомендации не полны и не
	структурированы.

Критерии оценки ответов на зачете:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Ответ на зачете	Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на
		хорошем русском языке. Аспирант хорошо
		владеет необходимыми источниками и
		литературой, хорошо ориентируется в них,
		использует при ответе отдельную
		специализированную лексику, дает хорошие
		ответы на вопросы, а также на
		дополнительные вопросы.
	Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика,
		он излагается на приемлемом русском языке.
		Аспирант не владеет в полной мере даже
		основными источниками и литературой, не
		ориентируется в них, при ответе не использует
		специализированную лексику, дает
		неудовлетворительные ответы на
		дополнительные и основные вопросы.

Ресурсное обеспечение Основная литература

- 1. Вершинина И. А. "Умные" города: перспективы появления и развития в России // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2016. № 2.
- 2. Слука Н.А. Градоцентрическая модель мирового хозяйства. М.: Пресс-Соло, 2005.
- 3. Современная социология: ключевые направления и векторы развития / под ред. Н. Г. Осиповой. М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2018.
- 4. Социальные проблемы развития городских агломераций (на примере Москвы) / под ред. Н. Л. Поляковой, И. А. Вершининой. М.: МАКС Пресс, 2015.
- 5. Smart cities: From earthen walls to smart grids [электронный ресурс] // URL: http://www.pwc.com/us/en/technology/publications/cleantech-perspectives/pdfs/pwc-cleantech-smart-cities.pdf (дата обращения 23.11.2018).

Дополнительная литература

- 1. Вершинина И. А. Современные теории города: социологический анализ. М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2019.
- 2. Вершинина И. А., Добринская Д. Е. Рах urbanica: города в условиях глобальной сетевой цивилизации // Информационное общество. 2018. № 1.
 - 3. Вершинина И. А. Коннектография Парага Ханны: сети городов в XXI веке //

Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2018. № 44.

- 4. Вершинина И. А. Локализация мировой экономической системы в глобальных городах // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2017. № 3.
- 5. Вершинина И. А. Репрезентация власти в городском пространстве: концепция Йорана Терборна // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2018. Т. 18. № 2.
 - Гейл Я. Города для людей. М., 2012.
 - 7. Лефевр А. Производство пространства. М.: Strelka Press, 2015.
- 8. Осипова Н. Г., Вершинина И. А., Мартыненко Т. С. Неравенство и неопределенность: современные вызовы для городов // Социологические исследования. 2019. № 1.
- 9. Сеннет Р. Плоть и камень: тело и город в западной цивилизации. М.: Strelka Press, 2016.
- 10. Ханна П. Коннектография. Будущее глобальной цивилизации. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019.
- 11. Харви Д. Социальная справедливость и город. М.: Новое литературное обозрение, 2018.
 - 12. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М., 2018.
- 13. Morrill R. Classic Map Revisited: The Growth of Megalopolis // The Professional Geographer, 58(2) 2006.

<u>Дисциплина «Социология в СССР и в современной России»</u> относится к блоку вариативных дисциплин, дисциплин по выбору обучающихся по направленности (профилю) – Теория, методология и история социологии.

Перечень формируемых компетенций

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке	Знать историю, особенности и основные направления развития отечественной и зарубежной социологии
современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
ОПК-2 Способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности	Уметь задавать и транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности
ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных	Знать теорию, методологию и историю социологии в её развитии и современных формах, а также в ее региональной специфике
исследований в области социологии	Уметь применять современную социологическую теорию и методологию к исследованию различных явлений современного общества
ПК-2 Владение культурой научного исследования в предметном поле социологии, в	Знать современные способы использования информационно-коммуникационных технологий (информационных баз данных, агрегаторов научной и

том числе с использованием новейших информационно - коммуникационных технологий	прикладной информации) для проведения теоретических и прикладных социологических исследований Уметь самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в предметном поле социологии и решать их с помощью современных информационно-коммуникационных технологий
ПК-4 Способность адаптировать результаты современных социологических исследований для решения широкого круга социальных проблем, возникающих в	Знать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем.
деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики	Уметь критически анализировать и обобщать социологическую теорию и методологию для разработки новых исследовательских подходов в процессе познания современного общества и решения широкого круга социальных проблем.

Перечень используемых оценочных средств⁷ Подготовка докладов (сообщений)

- 1. «Основные этапы социологии в СССР»;
- 2. «Основные направления теоретической дискуссии в отечественной социологии 20-30-х годов XX века»;
- 3. «Развитие эмпирической социологии в 20-30-е годы XX века»;
- 4. «Теоретико-методологические проблемы развития советской социологической теории в 60-80-е годы XX века»;
- 5. «Специфика развития современной социологической теории в России»;
- 6. «Основные направления развития современной эмпирической социологии в России».

Критерии оценки презентации доклада (сообщения)

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОКЛАДА (СООБЩЕНИЯ) НА СЕМИНАРЕ	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы.

 $^{^7}$ Подробно критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине представлены в рабочей программе дисциплины

	хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, вызывает у присутствующих интерес.
	удовлетво- рительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
H	неудовлетвори тельно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Подготовка рефератов

- 1. «Концепция марксизма-ленинизма как теоретико-методологическая основа социологии в СССР»;
- 2. «Становление социологии в СССР в первые годы Советской власти».
- 3. «Социологическая концепция Н.И. Бухарина»;
- 4. «Основные направления эмпирических исследований в 20-е 30-е гг. XX века»;
- 5. «Возрождение отечественной социологии в период «Хрущевской оттепели»;
- 6. «Основные направления социологических исследований в СССР в 60-80-е годы XX века»;
- 7. «Социология в постсоветской России: ключевые тенденции»;
- 8. «Социология в современной России: сущность и направления развития»;
- 9. «Социологическое образование в России: современные проблемы и способы их решения»;
- 10. «Социальные проблемы в современном российском обществе и возможности социологического анализа»;
- 11. «Социальные функции социологии в современной России»;
- 12. «Социологи, общество и власть: пути взаимодействия».

Критерии оценки реферата

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
РЕФЕРАТ	отлично	Реферат написан в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Реферат (эссе) логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
	хорошо	Реферат написан в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Реферат (эссе) логически выстроено, стилистически грамотно.

удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры реферата. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Реферат (эссе) содержит стилистические и орфографические ошибки.
неудовлетворительно	Реферат не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Практическое задание

- 1. Провести сравнительный анализ тематики и результатов социологических исследований в СССР на разных этапах развития социологической науки.
- 2. Рассмотреть процесс дивергенции современного социологического знания в России и выделить его общенаучные, социальные и политические последствия. (Проблема практического задания может быть самостоятельно выбрана аспирантом совместно с его руководителем).

Критерии оценки практического задания

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Практическое задание	Отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы. Задание правильно технически оформлено.
	хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако в сформулированные выводы и рекомендации не полны, содержат отдельные неточности. Задание правильно
	удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плану, присутствуют нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы.
	неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины). Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии оценки ответа аспиранта при устном опросе

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
раооты		

Устный опрос	отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной и дополнительной литературы, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал и демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий. Принимает участие в подготовке и обсуждении докладов, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
	хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует знание рекомендованной основной литературы, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность применить его к анализу социальных и культурных, управленческих реалий.
	удовлетво- рительно	Аспирант изредка демонстрирует знание основной и рекомендованной литературы и/или принимает участие в обсуждении. На занятиях ведет себя откровенно пассивно.
	неудовлетво- рительно	Аспирант готовится и не принимает участия в работе.

Подготовка к круглому столу

- 1. «Легальный и революционный марксизм в отечественной социологии в начале XX века: кто кого?»;
- 2. «Институционализация социологии в СССР на первом этапе ее развития»;
- 3. «Закат отечественной социологии во второй половине 30-х годов: причины и последствия»;
- 4. «Возрождение советской социологии в 50-е годы XX столетия: объективные и субъективные факторы»;
- 5. Будущее российской социологии»;
- 6. «Проблемы преемственности в российской социологии»;
- 7. «Роль социологии в управлении современным российским обществом»;
- 8. «Место российской социологии в мировой социологической науке».

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки		
Работа на круглом столе	отлично	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстаивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию.		
P ₈	хорошо	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно		

	формулировать проблемы, хорошо логически выстаивает и		
	презентует материал, приводит адекватные примеры.		
удовлетво-	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если		
рительно	он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме,		
	способен формулировать проблемы, логически выстаивает		
	и презентует материал, приводит примеры.		
неудовлетво-	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту,		
рительно	если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями		
	по теме, не способен формулировать проблемы, плохо		
	логически выстаивает и презентует материал, не		
	самостоятелен в суждениях.		

Подготовка к дискуссии

- 1. «Выдающиеся советские социологи и их вклад в конституирование социологической дисциплины»;
- 2. «Структура социологического знания в СССР в 60-е 70-е гг. XX в.»;
- 3. «Проблемы научной преемственности в российской социологии на разных этапах ее развития»;
- 4. «Причины «упразднения» научной социологии в СССР»;
- 5. «Социология и философия: проблемы взаимоотношений на разных этапах развития социологии в СССР»;
- 6. «Объективные и субъективные факторы возрождения отечественной социологии во второй половине 60-х годов»;
- 7. «Дискуссия о предмете социологии и структуре социологического знания в 70-80-е годы (Г.В. Осипов, М.Н. Руткевич, Ю.А. Левада и др.)»;
- 8. «Место советской социологической науки в мировой социологии»;
- 9. «Теоретико-методологические трудности в построении общей социологической теории в современной российской социологии»;
- 10. «Проблемы конструирования новой социальной реальности и социология»;
- 11. «Роль и место социологии в развитии современного российского общества»;
- 12. «Политическая функция современной российской социологии»;
- 13. «Глобальные социальные проблемы современности и роль отечественных социологов в их решении».

Критерии оценки работы в ходе дискуссии

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки	
Работа во время дискуссии	отлично	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу; собрал разнообразные примеры из практики развития института семьи, подтверждающими его позицию; свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы; хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию	

хорошо	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он		
	демонстрирует знание отечественных работ по		
	проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми		
	знаниями по теме, способен самостоятельно		
	формулировать проблемы, хорошо логически выстаивает		
	и презентует материал, приводит адекватные примеры		
удовлетво-	Оценка «удовлетворительно» выставляется		
рительно	аспиранту, если он не уверенно владеет базовыми		
	знаниями по теме, способен формулировать проблемы,		
	логически выстаивает и презентует материал, приводит		
	примеры		
неудовлетво-	Оценка «неудовлетворительно» выставляется		
рительно	аспиранту, если он слабо владеет (или не владеет)		
_	базовыми знаниями по теме, не способен формулировать		
	проблемы, плохо логически выстаивает и презентует		
	материал, не самостоятелен в суждениях		

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки	
Работа на круглом столе	Отлично	Аспирант использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстаивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию	
	Хорошо	Аспирант демонстрирует знание работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстаивает и презентует материал, приводит адекватные примеры	
	Удовлетворитель но	Аспирант неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, способен формулировать проблемы, логически выстаивает и презентует материал, приводит примеры	
	Неудовлетворител ьно	Аспирант слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстраивает и презентует материал, не демонстрирует самостоятельных суждений	

Примерный перечень вопросов для проведения экзамена

- 1. Основные этапы развития российской социологии.
- 2. Развитие социологии в СССР в 1918 20-е гг.: основные тенденции.
- 3. Содержание процесса институционализации отечественной социологии после $1917\ \Gamma$.
- 4. Организация первых научных социологических учреждений в СССР.

- 5. Преподавание социологии в вузах и школах СССР в 1918 20-е гг.
- 6. Развитие социологической науки в трудах В.И. Ленина.
- 7. Сущность социологической концепции Н.И. Бухарина.
- 8. Основные направления эмпирических социологических исследований в 1918 20-е гг.
- 9. Теоретические дискуссии о предмете социологии в 30-е гг. ХХ века.
- 10. Концепция марксизма-ленинизма и ее адаптация к познанию социальной реальности в СССР.
- 11. Причины изгнания выдающихся ученых-обществоведов из СССР в 1922 г.
- 12. Причины прерывания процесса институционализации социологии в СССР в 1938 г.
- 13. Критика буржуазных социологических концепций с позиций марксизмаленинизма как жанр научных исследований.
- 14. Переломные моменты в судьбе российской социологии в 50-е гг. ХХ века.
- 15. Объективные и субъективные факторы возрождения советской социологии в 50-е годы XX столетия.
- 16. Создание подразделений социологического профиля в образовательных учреждениях СССР в 60-е гг. XX века.
- 17. Институт конкретных социологических исследований (ИКСИ) и его роль в развитии теоретической и эмпирической социологии в СССР.
- 18. Дискуссия о предмете социологии в 60-70-е годы XX века.
- 19. Развитие научных региональных социологических школ в 1980-е гг.
- 20. Институционализация социологического образования в СССР в конце 1980-е гг.
- 21. Основные направления эмпирических исследований в советской социологии в 1980-е 90-е гг.
- 22. Совершенствование методов социологических исследований в советской социологии в 1980-е 90-е гг.
- 23. Развитие отдельных отраслей социологического знания в советской социологии в 1980-е 90-е гг.
- 24. Теория и методология построения системы социальных показателей развития общества в советской социологии в 1980-е 90-е гг.
- 25. Постановление Коммунистической партии Советского союза «О повышении роли марксистско-ленинской социологии в решении узловых проблем советского общества» в 1988 году (основные положения).
- 26. Формирование системы подготовки социологических кадров в СССР и России.

Критерии оценки ответа на экзамене

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки		
Экзамен	отлично	Аспирант устно продемонстрировал систематическое, глубокое знания вопроса, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.		
Экз	хорошо	В целом аспирант продемонстрировал успешное освоение материалов вопроса, но в ответе содержатся отдельные пробелы анализа альтернативных вариантов решения исследовательски задач и оценка потенциальных выигрышей / проигрышей реализации этих вариантов.		

удовлетво-	В целом успешно, но не систематически осуществляемый		
рительно	анализ альтернативных решений исследовательских и		
	практических задач и оценки потенциальных выигрышей/		
	проигрышей реализации этих вариантов.		
неудовлетво-	Частично освоенное умение анализировать альтернативные		
рительно	варианты решения исследовательских и практических		
_	задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши		
	реализации этих вариантов.		

Примерный перечень вопросов для проведения зачета

- 1. Вклад обществоведов в признание дисциплинарной самостоятельности социологической науки в СССР.
- 2. Восстановление исторических традиций и специфические особенности социологии в постсоветской России.
- 3. Проблема дивергенции отечественного социологического знания.
- 4. Методологические трудности на пути создания общей социологической теории в России.
- 5. Познавательная функция современной российской социологии.
- 6. Практическая функция современной российской социологии.
- 7. Основные направления развития современной эмпирической социологии в России.
- 8. Специфика развития современной социологической теории в России.
- 9. Социология и власть в современной России: пути взаимодействия.
- 10. Роль и место социологии в развитии современного российского общества.
- 11. Роль социологов в решении социальных проблем российского общества.
- 12. Российская социология и конструирование новой социальной реальности.
- 13. Место российской социологии в мировой социологической науке.

Критерии оценки ответов на зачете

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Ответ на зачете	Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на вопросы, а также на дополнительные
	Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы

Проект (выполняется индивидуально или в малых группах): «Сравнительный анализ теоретико-методологических концепций в советской социологии».

Критерии оценки проекта

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки		
	отлично	Проект логически правильно структурирован. При подготовке проекта аспирант активно использовал рекомендуемую литературу, материалы известных отечественных социологических исследований. Аспирант свободно ориентируется в сущности современных концепций определения объекта и предмета социологии, владеет понятийным аппаратом, дал полные ответы на основные вопросы проблемы.		
IIPOEKT	хорошо	Проект логически правильно построен, аспирант демонстрирует знание основных работ по теме проекта, но не всегда может аргументированно отстаивать свои идеи, не всегда приводит адекватные примеры, не всегда правильно ориентируется в сущности современных теоретико-методологических концепций определения социологии как науки.		
	удовлетво- рительно	В материалах проекта не прослеживается логика, материал излагается «скачкообразно», аспирант недостаточно полно и умело использовал рекомендуемую по теме литературу и материалы известных отечественных социологических исследований, знаком с ограниченным количеством современных концепций социологии как науки.		
	неудовлетво- рительно	Аспирант слабо владеет знаниями по теме проекта, проект логически подготовлен бессвязно, аспирант плохо ориентируется во временных параметрах темы, практически не знает сущности современных подходов к определению социологии, не может определить значение социологии для развития современного российского общества.		

Ресурсное обеспечение дисциплины Основная литература:

- 1. Осипов Г.В. Социология и социализм. М.: Вече, 2008.
- 2. Осипов Г.В. Теория и практика социологических исследований в СССР. М.: Наука, 1979. 343 с.
- 3. Осипов Г. В. Институционализация социологического знания в России: ИСПИ РАН в историческом и современном контексте // СОТИС Социальные технологии, исследования. 2018. № 2 (88). С. 7–16.
- 4. Осипова Н.Г. Советские ученые в борьбе за конституирование социологической дисциплины // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. 2005. № 1. С. 36-58.
- 5. Осипова Н.Г. Отраслевая матрица современной социологии: кризис дивергенции // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. 2013. № 2. С. 29 51.

Дополнительная литература:

1. Батыгин Г.С. Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и

- документах. СПб., Русский христианский гуманитарный институт, 1999. 688 с.
- 2. Глотов М. Б. Участие П.А. Сорокина в процессе институционализации социологии в России /// Социологический журнал, 2019. Том. 25. № 3. С. 133-141.
- 3. Горшков М. К. Российское общество как новая социальная реальность // Россия реформирующаяся. Ежегодник. Вып. 6. М.: Институт социологии РАН, 2007. С. 3 9.
- 4. Добреньков В.И., Зборовский Г.Е., Нечаев В.Я. Социологическое образование в России. М.: Альфа, 2003. 112 с.
- 5. Докторов Б. 3. История Института социологии РАН в биографиях и воспоминаниях / // Социологический журнал, 2018. Том. 24. № 2. С. 150-159.
- 6. Докторов Б.З. Отцы-основатели: история изучения общественного мнения. М.: Центр соц. прогнозирования, 2006.
- 7. Здравомыслов А.Г. О судьбах социологии в России // Социологические исследования. 2000. № 3. С. 136 145.
- 8. Капто А. С. Советская социологическая ассоциация в институционализации отечественной социологии // Социологические исследования. 2018. № 12. С. 121-132.
- 9. Колбановский В.В. К истории постсталинской социологии: от ренессанса до реформации // Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и документах. СПб., 1999. С. 19 41.
- 10. Козлова Л. А. Создание первого академического института социологии ИКСИ АН СССР, 1968: атмосфера и участвующие субъекты / // Социологический журнал, 2018. Том. 24. № 3. С. 117-140.
- 11. Кон И.С. Эпоху не выбирают // Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и документах. СПб., 1999. С. 110 131.
- 12. Левада Ю.А. Научная жизнь была семинарская жизнь // Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и документах. СПб., 1999. С. 85 94.
- 13. Ленин В.И. Директивы ЦК коммунистам работникам Наркомпроса // Полн. Собр. соч. 5-е изд. М., 1981. Т. 42. 320 с.
- 14. Голенкова З. Т., Мансуров В. А., Попова И. П. Международное сотрудничество в воспоминаниях: от 1970-х к концу 2000-х (интервью с З.Т. Голенковой и В.А. Мансуровым) // Социологические исследования. 2018. № 12. С. 13-29.
- 15. Микешина Л. А. Эпистемология и российская социология: взаимодействие в развитии // Социологические исследования. 2019. Том 10. № 18. С. 19-27.
- 16. Москвичев Л.Н. Этапы институционализации российской социологии // Социологические исследования. 2006. № 7. С. 3 13.
- 17. О повышении роли марксистско-ленинской социологии в решении узловых проблем советского общества // Социологические исследования. 1988. № 5. С. 3 5.
- 18. Осипов Г.В. Мы жили наукой // Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и документах. СПб., 1999. С. 95 − 109.
- 19. Осипов Г.В. Российская социология в XXI веке: доклад на II Всероссийском социологическом конгрессе. 30 сентября 2 октября 2003 года. М., 2003. 32 с.
- 20. Осипов Г.В. Социальное мифотворчество и социальная практика. М.: Норма, $2000.-543~\mathrm{c}.$
- 21. Осипов Г.В. Социология и политика. М.: Вече, 2009. 581 с.

- 22. Осипов Г.В. Социология. M.: URSS: Изд-во ЛКИ, 2012.
- 23. Осипов Г. В. Роль социологической науки в условиях становления цифровой цивилизации // СОТИС Социальные технологии, исследования. 2018. № 2 (88). С. 35–40.
- 24. Осипова Н. Г. Методология анализа глобальных социально-политических феноменов в творчестве Питирима Сорокина // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. Т. 9, № 3. С. 51–57.
- 25. Соколов С.В. Социология в России. Н. Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2012.
- 26. Сорокин П.А. Заметки социолога. Социологическая публицистика. СПб.: Алетейя, 2000.-320 с.
- 27. Социология в России: призвание социологии // Социология. Основы общей теории / Отв. Ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. М., 2003.
- 28. Социология в СССР: взгляд изнутри и извне. Руководитель издательского проекта академик РАН Г.В. Осипов. М., 2008. 544 с.
- 29. Социология в СССР: в 2 т. М., 1966.
- 30. Социология и власть (1950 1990): Документы и материалы. Сб. 1. Документы (1953-1968). М.: Academia, 1997. 168 с.
- 31. Твердюкова Е. Д. Потребительские практики: изучение покупательского спроса в СССР (конец 1960-х гг.) // Социологические исследования. 2019. Том 10. № -19. С. 124-132.
- 32. Шубкин В.Н. Возрождающаяся социология и официальная идеология // Социология и общество: Научное познание и этика науки. Монография. М.: ЦСПиМ, 2010. С. 374 388.

<u>Дисциплина «Современный социальный конфликт: теория и практика исследования»</u> относится к блоку вариативных дисциплин, дисциплин по выбору обучающихся по направленности (профилю) — Теория, методология и история социологии.

Перечень формируемых компетенций Формируемые компетенции Планируемые результаты обучения по дисциплине ПК-1 владение методологией Знать теорию, методологию и историю социологии в её развитии и современных теоретических и экспериментальных исследований в области социологии формах, а также в ее региональной специфике Уметь применять современную социологическую теорию и методологию к исследованию различных явлений современного общества ПК-4 способность адаптировать Знать социологическую теорию И результаты современных методологию разработки ДЛЯ исследовательских подходов в процессе социологических исследований ДЛЯ решения широкого круга социальных познания современного общества и решения проблем, возникающих в деятельности широкого круга социальных проблем государственных и частных предприятий, общественных, политических, Уметь критически анализировать И культурных организаций, и в процессе обобщать социологическую теорию И реализации государственной политики разработки методологию ДЛЯ новых исследовательских подходов в процессе

	познания современного общества и решения
	широкого круга социальных проблем
ПК-5 способность использовать	Знать современные закономерности и
результаты исследований, знание	тенденции развития социальной структуры,
закономерностей и тенденций развития	социальных институтов и процессов в
для совершенствования социальных	условиях внедрения научно-технических
институтов, методов управления,	инноваций и глобализации с ориентацией на
разработки социальных программ и	их использование в практической
стратегий деятельности	деятельности
государственных и частных	
предприятий, общественных,	
политических, культурных организаций	

Перечень используемых оценочных средств⁸

Подготовка докладов на тему:

- Специфика социально-философского и социологического осмысления проблем социального конфликта в концепциях П.Л. Лаврова, Н.К. Михайловского, М.М. Ковалевского.
- Работа Я.Л. Юделевского «Социальные антагонизмы и классовая борьба в истории» (1910).
- Взгляды П.А. Сорокина на природу социального конфликта.
- Учение А.С. Звоницкой о динамике социального конфликта.
- Постмодернистские теории неравенства и конфликта: концепции жизненных стилей, идентичности и потребления.
- Неравенство и конфликт в сетевых теориях общества.
- Концепции глобального неравенства.
- Основные механизмы конфликтного взаимодействия.
- Объект и предмет социального конфликта.
- Субъект социального конфликта.
- Основные периоды в исследовании динамики социального конфликта. Характеристика каждого периода.
- Сущность понятия «социальная напряженность».
- Среда социального конфликта.
- Основные функции социального конфликта.
- Конкуренция и конфликт.
- Насильственные и ненасильственные формы социального протеста.
- Современные протестные практики.
- Современные молодежные движения.
- Сущность и понятие межэтнического конфликта.
- Межрелигиозные конфликты в современном мире.
- Столкновение шивилизаций С. Хангтингтона.

Критерии оценки презентации доклада:

⁸ Подробно критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине представлены в рабочей программе дисциплины

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Презентация доклада	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием оригинальной литературы, владеет темой и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающим задают дополнительные уточняющие вопросы
	хорошо	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, не содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес
	удовлетворительно	Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса
	неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества

Подготовка к дискуссии по теме:

- Актуальность изучения современного социального конфликта.
- Современные социологические теории конфликта.
- Методология определения видов конфликтов.
- Детерминанты движения и самодвижения конфликта.
- Среда конфликта.
- Социологические методы исследования конфликтов
- Формы институализации современных социальных конфликтов.
- Особенности социокультурных и межэтнических конфликтов.
- Социологический анализ управления конфликтом.

Критерии оценки участия аспиранта в дискуссии:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Участие в	отлично	Аспирант использовал при подготовке к
дискуссии		дискуссии дополнительную
		рекомендованную и/или самостоятельно
		найденную литературу, собрал
		разнообразные примеры из практики,
		подтверждающие его позицию, свободно
		оперирует базовыми знаниями по теме,
		способен самостоятельно формулировать

	проблемы уороно поринески выстроивост и
	проблемы, хорошо логически выстраивает и
	презентует материал, приводит адекватные
	примеры; грамотно аргументирует свою
	позицию.
хорошо	Аспирант демонстрирует знание основных
	работ по проблематике дискуссии, свободно
	оперирует базовыми знаниями по теме,
	способен самостоятельно формулировать
	проблемы, хорошо логически выстраивает и
	презентует материал, приводит адекватные
	примеры.
удовлетворительно	Аспирант не уверенно оперирует базовыми
	знаниями по теме, способен формулировать
	проблемы, логически выстраивает и
	презентует материал, приводит примеры.
неудовлетворительно	Аспирант не демонстрирует базовые знания
	по теме, не способен формулировать
	проблемы, плохо логически выстраивает и
	презентует материал, не самостоятелен в
	суждениях.

Критерии оценки устных выступлений и ответов в процессе обсуждения темы:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устное выступление	отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно оперирует понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы.
	хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы на вопросы.
	удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант использует лишь основные источники и литературу, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе специализированную понятийность, дает удовлетворительные ответы.

неудовлетворительно	Ответ излагается бессистемно, речь
	несвязанная. Аспирант не ориентируется в них,
	при ответе не использует специализированную
	понятийность, дает неудовлетворительные
	ответы.

Анализ первоисточников:

- Зиммель Г. Конфликт современной культуры / Избранное. В 2 тт. Т. 1. Москва, 1996. С. 494
- Дарендорф Р. Тропы из утопии. Москва, 2003.
- Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологический журнал. 1994.
 № 5

Критерии оценки работы по анализу первоисточников:

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Анализ первоисточников	отлично	Аспирант раскрыл историю создания научного произведения и его замысел. Рассмотрены цель и конкретные задачи научного исследования, представленные в работе. Определена основная социальная проблема (социальное явление, процесс и т.п.), рассматриваемая в работе и методология ее изучения. Представлена структура работы и осуществлен детальный анализ содержания ее отдельных разделов. Проанализированы базовые категории, используемые автором в произведении; обоснование им новых категорий, их дефиниции. Рассмотрены основные научные результаты, полученные автором (его вклад в конкретную область социологического знания). Представлена общая оценка работы и ее критика с учетом современного состояния науки.
	хорошо	Аспирант раскрыл историю создания научного произведения и его замысел. Частично рассмотрены цель и задачи научного исследования, представленные в работе. Основная социальная проблема (социальное явление, процесс и т.п.), рассматриваемая в работе и методология ее изучения представлены частично. Определена структура работы и осуществлен фрагментарный анализ содержания ее отдельных разделов. Частично проанализированы базовые категории, используемые автором в произведении; обоснование им новых категорий, их дефиниции практически отсутствует. Рассмотрены основные научные результаты, полученные автором, представлена общая оценка работы. Критика отсутствует.

удовлетворительно	Аспирант осуществил поверхностный анализ произведения. Частично рассмотрены цель и задачи работы. Основная социальная проблема и методология ее изучения обозначены неявно. Структура работы не определена. Базовые категории, используемые в работе, и их дефиниции представлены частично. Выводы, относительно вклада теоретика в историю развития историко-социологического знания, с учетом критики и общей оценки работы, отсутствуют.
неудовлетворительно	Аспирант не осуществил анализ произведения в соответствии с предложенным планом.

Критерии оценки теста:

Оценка теста	Отлично	100 -80% правильных ответов
	Хорошо	79-60%
	удовлетворительно	59- 50%
	Неудовлетворительно	49% и меньше

Практические задания:

- 1. Подготовьте презентацию в Power Point по основным представителям консенсологического и конфликтологического направлений. В презентации должны быть отражены: автобиография ученого, основные труды, определение конфликта, основные
- 2. Разработайте 2-3 конкретные конфликтные ситуации, которые соответствовали бы следующим требованиям: тип субъекта **личность**, условия протекания **внутри системы**. Как называются такие конфликты? В чем особенности их протекания?
- 3. Разработайте 2-3 конкретные конфликтные ситуации, которые соответствовали бы следующим требованиям: тип субъекта **личность**, условия протекания **вне системы**. Как называются такие конфликты? В чем особенности их протекания?
- 4. Разработайте 2-3 конкретные конфликтные ситуации, которые соответствовали бы следующим требованиям: тип субъекта социальная группа, условия протекания внутри системы. Как называются такие конфликты? В чем особенности их протекания?
- 5. Разработайте 2-3 конкретные конфликтные ситуации, которые соответствовали бы следующим требованиям: тип субъекта социальная группа, условия протекания вне системы. Как называются такие конфликты? В чем особенности их протекания?
- 6. Разработайте 2-3 конкретные конфликтные ситуации, которые соответствовали бы следующим требованиям: тип субъекта **организация**, условия протекания **внутри системы**. Как называются такие конфликты? В чем особенности их протекания?
- 7. Разработайте 2-3 конкретные конфликтные ситуации, которые соответствовали бы следующим требованиям: тип субъекта организация, условия

протекания – вне системы. Как называются такие конфликты? В чем особенности их протекания?

- 8. Разработайте 2-3 конкретные конфликтные ситуации, которые соответствовали бы следующим требованиям: тип субъекта нация, условия протекания вне системы. Как называются такие конфликты? В чем особенности их протекания?
- 9. Разработайте 2-3 конкретные конфликтные ситуации, которые соответствовали бы следующим требованиям: тип субъекта государство (как специфический институт), условия протекания внутри системы. Как называются такие конфликты? В чем особенности их протекания?
- 10. Разработайте 2-3 конкретные конфликтные ситуации, которые соответствовали бы следующим требованиям: тип субъекта государство (как специфический институт), условия протекания вне системы. Как называются такие конфликты? В чем особенности их протекания?
- 11. Разработайте систему показателей для социологического исследования социальной напряженности в современном российском обществе (косвенные показатели, показатели-переменные).
- 12. Изучите представленный кейс и разработайте собственные гипотезы для проведения социологического исследования социальной напряженности в студенческой группе, в рабочем коллективе, в семье.
- 13. Проведите анализ и описание социального конфликта, используя метод «анализа единичного случая» (case-study) по следующей схеме:
- Шаг 1: Отберите актуальные проблемы, которые могут быть исследованы и проверены с помощью истории жизни.
- Шаг 2: Отберите субъекта или субъектов и определите, в какой форме будут собраны биографические данные.
- Шаг 3: Опишите объективные события и переживания из жизни субъекта, имеющие отношение к интересующей вас проблеме.
 - Шаг 4: Получите от субъекта собственную интерпретацию этих событий.
- Шаг 5: Проанализируйте все утверждения и сообщения с точки зрения их внутренней и внешней валидности. Проверьте достоверность источников.
- Шаг 6: Примите окончательное решение о достоверности вышеупомянутых источников и установите приоритетные источники для последующей проверки гипотез.
- Шаг 7: Начните проверку предварительно сформулированных гипотез, поиск опровергающих примеров. Продолжайте модифицировать эти гипотезы, выдвигать новые и проверять их.
- Шаг 8: Составьте черновой набросок всей «истории жизни» и ознакомьте с ним исследуемых, чтобы узнать их реакцию.
- Шаг 9: Переработайте исследовательский отчет, изложив события в их естественной последовательности и учтя замечания исследуемых субъектов.
- 14. Представьте в отчете те гипотезы и предположения, которые получили подтверждение. В заключение остановитесь на теоретической значимости ваших выводов и перспективах дальнейшего исследования.
- 15. Разработайте собственное определение понятия социального протеста. Какие виды социального протеста вы знаете? Подготовьте видеоматериалы, иллюстрирующие различные виды социального протеста.
- 16. Подготовьте презентацию в Power Point по следующим моделям разрешения конфликта: переговоры, примирение, посредничество. Приведите конкретные примеры, иллюстрирующие реализацию каждой модели.

Критерии оценки практических заданий:

Практическое задание	отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы. Задание правильно технически оформлено.
	хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако в сформулированные выводы и рекомендации не полны / содержат отдельные неточности. Задание правильно технически оформлено.
	удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плана, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы
	неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Задания для работы в группе:

- 1. Организация и проведение диспута по проблеме теоретического осмысления природы конфликта. Краткое описание темы для диспута: Классический период в эволюции научных знаний о природе конфликта (вторая половина XIX первая половина XX в.) характеризуется возникновением и развитием нескольких теоретических направлений, в рамках которых сложились противоречивые взгляды на природу конфликта, на решение острых социальных проблем, на поиск новых основ стабильности и порядка. Следует выделить следующие: консенсологическое направление, в рамках которого конфликт выступает элементом социальной патологии, отклонением от нормы, однозначно негативным и деструктивным началом; конфликтологическое направление, в рамках которого конфликты признаются сущностью исторического прогресса, дифференциация общества на господствующих и подчиненных вечным явлением, конфликты способствуют единству общества, возникновению более широких объединений. Аспиранты делятся на 2 группы, каждая из которых ищет ответ на вопрос: «Какая теория, на ваш взгляд, более правильная и почему?» Подводятся итоги обсуждения, выявляется и корректируется степень понимания исследуемой проблемы.
- 2. Организация и проведение диспута по проблеме теоретического осмысления природы конфликта. Краткое описание темы для диспута: Классический период в эволюции научных знаний о природе конфликта (вторая половина XIX первая половина XX в.) характеризуется возникновением и развитием нескольких теоретических направлений, в рамках которых сложились противоречивые взгляды на природу конфликта, на решение острых социальных проблем, на поиск новых основ стабильности и порядка. Следует выделить следующие: консенсологическое направление, в рамках которого конфликт выступает элементом социальной патологии, отклонением от нормы, однозначно негативным и деструктивным началом; конфликтологическое направление, в рамках которого конфликты признаются сущностью исторического прогресса, дифференциация общества на господствующих и подчиненных вечным явлением, конфликты способствуют единству общества, возникновению более широких объединений. Аспиранты делятся на 2 группы, каждая из которых ищет ответ на вопрос: «Какая теория,

на ваш взгляд, более правильная и почему?» Подводятся итоги обсуждения, выявляется и корректируется степень понимания исследуемой проблемы.

3. Организация и проведение сюжетно-ролевой игры «Манипулирование конфликтующими сторонами».

Рекомендации по проведению игры:

Цель игры — на примере разыгранной ситуации показать обучаемым возможности манипулирования конфликтующими сторонами своим рангом для получения одностороннего преимущества в конфликте.

Участники игры. Две конфликтующие стороны: индивид — индивид; группа — группа. Это могут быть оппоненты, равные по социальному статусу: «работник — работник», «подразделение — подразделение» в организации; неравные: «руководитель — подчиненный».

Порядок проведения игры.

- 1. Назначаются противоборствующие стороны.
- 2. Выбирается объект (предмет) конфликта.
- 3. Выбирается экспертная комиссия.
- 4. Каждая из противоборствующих сторон выстраивает собственную стратегию игры.

Начинается дискуссия, в которой каждая конфликтующая сторона стремится доказать, что именно она защищает в конфликте интересы и ценности группы, а противоборствующая сторона беспокоится только о своих личностных интересах.

Разбор проведенной игры. Экспертная комиссия определяет победителя. Побеждает та сторона, которая сумела убедить судей в своей общественной значимости. Общее обсуждение прошедшей игры и подведение итогов.

- 5. Организация и проведение обсуждения проблемы определения понятия «социальный протест», его социологического основания и форм проявления. Максимизировать степень включённости обучаемых в обсуждение исследуемой проблемы методом «мозгового штурма». Аспиранты разделяются на 3-5 групп (в зависимости от численности академической группы). Каждая из групп в течение 10 минут ищет ответ на вопрос: «В чем состоит специфика социального протеста в современном мире»? Каждый в группе высказывается, учитываются все ответы. От каждой группы выступает представитель, который демонстрирует все предложенные варианты ответов и проводит их анализ. Подводятся итоги обсуждения, выявляется и корректируется степень понимания исследуемой проблемы.
- 6. Организация и проведение обсуждения проблемы выделения основных элементов управления социальным конфликтом. Максимизировать степень включённости обучаемых в обсуждение исследуемой проблемы методом «мозгового штурма». Аспиранты разделяются на 3-5 групп (в зависимости от численности академической группы). Каждая из групп в течение 10 минут ищет ответ на вопрос: «Какие элементы включает в себя процесс управления социальным конфликтом»? Каждый в группе высказывается, учитываются все ответы. От каждой группы выступает представитель, который демонстрирует и анализирует все предложенные варианты ответов. Подводятся итоги обсуждения, выявляется и корректируется степень понимания исследуемой проблемы.
- 7. Организация и проведение обсуждения дискуссионной проблемы современных социокультурных конфликтов. Максимизировать степень включённости обучаемых в обсуждение исследуемой проблемы методом «мозгового штурма». Аспиранты разделяются на 3-5 групп (в зависимости от численности академической группы). Каждая из групп в течение 10 минут ищет ответ на вопрос: «Какие основные конфликты ценностей мы наблюдаем в современном мире»? Каждый в группе высказывается, учитываются все ответы. От каждой группы выступает представитель, который демонстрирует все предложенные варианты ответов и проводит их анализ. Подводятся итоги обсуждения, выявляется и корректируется степень понимания исследуемой проблемы.

Критерии оценки работы аспиранта в группах:

Группы создаются с целью максимизировать степень включённости обучаемых в обсуждение предлагаемых проблем. Аспиранты разделяются на 3-5 групп (в зависимости от численности академической группы). Каждая из групп готовит ответ на предложенные вопросы в рамках темы занятия. По результатам обсуждения каждая группа выступает с презентацией и отвечает на вопросы. Ответы и выступления оцениваются в зависимости от уровня владения содержанием материала, использования адекватного понятийного аппарата, логики построения и общей культуры языка.

Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации (зачет):

- 1. Актуальность изучения современного социального конфликта.
- 2. Эволюция научных знаний о природе конфликта.
- 3. Проблема конфликта по К. Марксу.
- 4. Проблема социального конфликта в работах М. Вебера.
- 5. «Социология конфликта» Г. Зиммеля.
- 6. Общая характеристика современного периода развития социологической теории конфликта.
 - 7. Основное содержание теории социального конфликта Р. Дарендорфа.
 - 8. Функции социального конфликта Л. Козера.
 - 9. Основные идеи общей теории конфликта К. Боулдинга.
- 10. Структурно-динамические показатели конфликтного взаимодействия Л. Крисберга.
- 11. Основные принципы анализа социального конфликта в рамках стратификации Р. Коллинза.
 - 12. Значение теории игр для моделирования конфликтных ситуаций.
 - 13. Сущность социального конфликта как категории социологического анализа.
 - 14. Структура социального конфликта.
 - 15. Основные механизмы конфликтного взаимодействия.
 - 16. Объект и предмет социального конфликта.
 - 17. Субъект социального конфликта.
- 18. Основные периоды в исследовании динамики социального конфликта. Характеристику каждого периода.
 - 19. Среда социального конфликта.
 - 20. Основные функции социального конфликта.
- 21. Институционализация социологии конфликта в России. Черты социальной реальности.
 - 22. Российские научные школы в изучении социальных конфликтов.
- 23. Основные причины возникновения социального конфликта по А.Г. Здравомыслову.
 - 24. Классификация социальных конфликтов.
 - 25. Основные принципы управления социальным конфликтом.
- 26. Основные этапы процесса конструктивного воздействия на социальный конфликт.
 - 27. Межличностные методы (стили поведения) в социальном конфликте.
 - 28. Посредничество как технология разрешения социального конфликта.

Критерии оценки ответов на зачете:

Ответ на зачете	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на вопросы, а также на дополнительные вопросы.
	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные вопросы

Ресурсное обеспечение Основная литература

- 1. Добреньков В.И., Осипова Н.Г. История западной социологии (20-60-е гг. XX в.): Учебник для вузов. Москва: Академический Проект; Альма Матер, 2012.
- 2. Соломатина Е.Н. Современные социологические теории конфликта / Современная социология: ключевые направления и векторы развития: научная монография/под общ .ред Н.Г. Осиповой. М.: Канон+ РООИ «Реабилитиция», 2018. С.156-183.
- 3. Соломатина Е.Н. Социология конфликта: учеб. пособие для академического бакалавриата / 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 204 с..
- 4. Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. Москва: Издательство ЛКИ, 2008.

Дополнительная литература

- 5. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. СПб: Питер, 2016.
 - 6. Гришина Н.В. Психология конфликта: хрестоматия. СПб.: Питер, 2008.
 - 7. Громова О.Н. Конфликтология: Курс лекций. Москва: Эксмос, 2000.
- 8. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт: Очерк политики свободы. Москва: РОССПЭН, 2002.
 - 9. Дмитриев А.В. Конфликтология. Москва: Альфа-М: ИНФРА-М, 2013.
- 10. Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. СПб.: СПбГУП, 2011.
- 11. Здравомыслов А.Г. социология конфликта. Учеб. пособие для вузов. М. : Аспект Пресс, 1996.
- 12. Зеленков М.Ю. Социальная конфликтология (базовый курс). Москва: Юридический институт МИИТа, 2011.
- 13. Зиммель Г. Конфликт современной культуры / Избранное. В 2 тт. Т. 1. Москва, 1996.
- 14. Ишкова М.А., Федоренко А.В. Теория и практика конфликта: учеб.-метод. Пособие. Орск : Изд-во ОГТИ, 2010.
- 15. Кильмашкина, Т.Н. Управление социальными конфликтами: учебник М.: Акад. упр. МВД России, 2016.
- 16. Козер Л. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс: Дом интеллектуал.кн., 2000.
 - 17. Козырев Г.И. Основы конфликтологии: учебник. Москва: ИНФРА-М, 2010.

- 18. Козырев Г.И. Политическая конфликтология: учебное пособие. Москва: ИНФРА-М, 2011.
- 19. Куконков П.И. Социальная напряженность и конфликты в сфере общего образования. Автореф. дисс. ...к-та социол. наук. Нижний Новгород. 1996.
- 20. Прошанов С.Л. Социология конфликта в России: история, теория, современность М.: URSS: Изд-во ЛКИ, 2008.
- 21. Пугачев В.П. Руководство персоналом: Практикум: Учебное пособие для студентов вузов. Москва: Аспект Пресс, 2006.
- 22. Светлов В.А. Аналитика конфликта: учебное пособие. Красноярск: ИПК СФУ, 2009.
 - 23. Смелзер Н. Социология: Пер. с англ. Москва: Феникс, 1994.
- 24. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. Москва: Научный мир, 1998.
- 25. Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. Москва: Наука, 1992.

<u>Дисциплина «Социология стран Восточной и Южной Азии»</u> относится к блоку вариативных дисциплин, дисциплин по выбору обучающихся по направленности (профилю) – Теория, методология и история социологии.

Перечень формируемых компетенций

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по
	дисциплине
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в	Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных
междисциплинарных областях	областях
ОПК-2 способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности	Знать общие цели в профессиональной социальной деятельности в сфере теории, методологии и истории социологии
ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии	Знать теорию, методологию и историю социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее, современную социологическую мысль, особенности социологического сообщества и его институты в этих странах Уметь применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле истории социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее.
ПК-5 способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных	Знать закономерности и тенденции возникновения и развития социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее; особенности взаимодействия современной социологии этих азиатских стран и мировой социологии.

программ и стратегий деятельности		Уме	еть анализирова	ать информаці	ию о состоянии	
государственных	u	частных	И	тенденциях	развития	современной
предприятий,	общ	ественных,	соц	иологии в Япон	нии, Китае, Иг	ндии и Южной
политических,	F	хультурных	Кор	ee		
организаций			_			

Перечень используемых оценочных средств⁹ Устный опрос

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии оценки устного опроса

Вид работы	Оценка	Описание критериев оценки
Устный опрос	отлично	Аспирант на каждом занятии демонстрирует
		знание рекомендованной основной и
		дополнительной литературы, активно
		участвует в обсуждении предлагаемых
		вопросов, критически оценивает
		предлагаемый материал и демонстрирует
		способность применить его к анализу
		социальных и культурных, управленческих
		реалий. Принимает участие в подготовке и
		обсуждении докладов, демонстрирует
		способность к самостоятельной работе.
	хорошо	Аспирант на каждом занятии демонстрирует
		знание рекомендованной основной
		литературы, участвует в обсуждении
		предлагаемых вопросов, критически
		оценивает предлагаемый материал, иногда
		демонстрирует способность применить его к
		анализу социальных и культурных,
		управленческих реалий.
	удовлетворительно	Аспирант изредка демонстрирует знание
		основной и рекомендованной литературы
		и/или принимает участие в обсуждении. На
		занятиях ведет себя откровенно пассивно.
	неудовлетворительно	Аспирант готовится и не принимает участия
		в работе.

Круглый стол

На основе самостоятельной работы, предполагающей анализ научной литературы, посвященным историческому развитию социологии в странах Восточной и Южной Азии, каждый аспирант должен сформировать свое представление о том, какими были основные закономерности возникновения и развития социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее, об основных проблемах, исследуемых социологами этих стран, о специфике

 $^{^{9}}$ Подробно критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине представлены в рабочей программе дисциплины

включения социологических сообществ Японии, Китая, Индии и Южной Кореи в мировое социологическое сообщество.

Концепция круглого стола: аспирантам накануне обсуждения предлагается детально ознакомиться с текстами научно-теоретических исследований, посвященных истории социологии стран Восточной и Южной Азии, материалами теоретических и эмпирических исследований, осуществленных социологами азиатских стран. Остальные аспиранты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на ведущие тенденции развития социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают становится Итогом дискуссии согласованный основных закономерностей возникновения и развития социологии в странах Восточной и Южной Азии.

Ожидаемый (e) результат (ы): умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, ставить оценку ответам коллег.

Темы:

- «Особенности развития японской социологии».
- «Особенности развития социологии в Индии».
- «Современная китайская социология».

Критерии оценки работы аспиранта на круглом столе:

- оценка «**отлично**» выставляется аспиранту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстаивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию.
- оценка «**хорошо**» выставляется аспиранту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстаивает и презентует материал, приводит адекватные примеры.
- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, способен формулировать проблемы, логически выстаивает и презентует материал, приводит примеры.
- оценка «**неудовлетворительно**» выставляется аспиранту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстаивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы предполагает подготовку всех аспирантов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления аспирантов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя. Концепция развернутой беседы: аспирантам накануне обсуждения предлагается детально ознакомиться с текстами первоисточников и исследований, касающихся современной японской социологии. Все аспиранты должны подготовить сообщения и выступить в ходе беседы. Модератором беседы является преподаватель.

Ожидаемый (e) результат (ы): создание и совершенствование навыков анализа управления в военной сфере (военного искусства) и основных характеристик военной элиты; умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты

своего анализа на публике, умение работать в группе, уметь грамотно ставить вопросы, ставить оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия в развернутой беседе:

- оценка «**отлично**» выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстаивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики развития рынков труда в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
- оценка «**хорошо**» выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстаивает и презентует материал.
- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстаивает и презентует материал.
- оценка «**неудовлетворительно**» выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстаивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Темы:

- «Особенности исторического развития японской социологии».
- «Ведущие японские социологи второй половины XX начала XXI века».
- «Особенности исторического развития китайской социологии».
- «Современная китайская социология».
- «Особенности исторического развития индийской социологии».
- «Особенности развития южнокорейской социологии».
- «Современная южнокорейская социология».

Критерии оценки участия в развернутой беседе:

- оценка «**отлично**» выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстаивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики развития рынков труда в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
- оценка «**хорошо**» выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстаивает и презентует материал.
- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой,

подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстаивает и презентует материал.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, плохо логически выстаивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Пресс-конференция

Концепция семинара-пресс-конференции. Семинар-пресс-конференция является одной из разновидностей семинара-обсуждения докладов. В ходе семинара анализируется историческое развитие и современное состояние социологии в странах Восточной и Южной Азии. Обсуждаются особенности взаимодействия социологов этих стран и социологов Запада. По каждой из выбранных проблем, выделяемых в ходе анализа особенностей слоя мелких собственников, преподавателем назначается группа обучаемых (3-4 человека) в качестве экспертов. Они всесторонне изучают проблему и выделяют докладчика для изложения тезисов по соответствующим странам. После первого доклада участники семинара задают вопросы, на которые отвечают докладчик и другие члены экспертной группы. Вопросы и ответы составляют центральную часть семинара. На основе вопросов и ответов развертывается творческая дискуссия, итоги которой подводят сначала докладчик, а затем преподаватель. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения темы, оценивает работу экспертных групп, определяет задачи самостоятельной работы.

Ожидаемый (e) результат (ы): научить аспирантов проводить самостоятельный анализ исторического развития, современного состояния и перспектив класса мелких собственников в современном российском обществе; четко формулировать и лаконично излагать основные характеристики рассматриваемых социальных групп; овладеть навыками ведения дискуссии: постановки и ответов на вопросы.

Темы:

- «Историческое своеобразие развития и современное состояние японской социологии».
- «Историческое своеобразие развития и современное состояние индийской социологии».

Критерии оценки работы аспиранта на пресс-конференция:

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если он в ходе подготовки и реализации задания смог продемонстрировать навыки и умения самостоятельного анализа социальной структуры современной России и, в особенности, различных экономических классов; адекватное формулирование особенностей социально-классовых конфликтов в современном российском обществе; продемонстрировал навыки ведения научной дискуссии.
- оценка « **не зачтено**» выставляется аспиранту, если он в ходе подготовки и реализации задания не смог продемонстрировать навыки и умения самостоятельного анализа социальной структуры современной России; не продемонстрировал навыки ведения научной дискуссии.

Темы дискуссий:

- «Основные концепции современной японской социологии».
- «Ведущие индийские социологи».
- «Современная китайская социология о глобализации».

Критерии оценки работы аспиранта в ходе дискуссии

Участие в дискуссии	отлично	Аспирант, проявляя собственную инициативу, выступал в ходе дискуссии содержательно, логично и на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийнокатегориальным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает возникающие теоретические проблемы.
	хорошо	Аспирант активно участвует в дискуссии, но в его выступлениях встречаются иногда нарушения логики; он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, которые ставит преподаватель.
	удовлетворительно	Аспирант проявляет пассивность, участвуя в дискуссии в основном по приглашению преподавателя. В его выступлениях обнаруживаются частые нарушения логики; он излагается в основном на приемлемом русском языке, но встречаются стилистические огрехи. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них,
	неудовлетворительно	Аспирант уклоняется от участия в дискуссиях, даже тогда, когда его приглашает преподаватель. Его выступления являются нелогичными, бессистемными, речь стилистически небрежна. Аспирант не ориентируется в понятийно-категориальном аппарате дисциплины, при ответе не использует специализированную лексику, дает

Тема ролевой игры:

«Основные направления современной социологии в странах Восточной и Южной Азии».

Критерии оценки работы аспиранта в ходе ролевой игры

- оценка «**зачтено**» выставляется аспиранту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения поведения при проведении стресс-интервью, продемонстрировал гибкость и креативность мышлении, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
- оценка « **не зачтено**» выставляется аспиранту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения поведения при проведении стресс-интервью, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

Критерии оценки ответов на зачете

Ответ на зачете	Зачтено	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает хорошие ответы на вопросы, а также на дополнительные вопросы.
	Не зачтено	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не владеет в полной мере даже основными источниками и литературой, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы.

Темы докладов и сообщений:

«Предпосылки возникновения социологии в странах Восточной и Южной Азии: сравнительный анализ».

- «Основные этапы развития японской социологии».
- «Ведущие представители японской социологии».
- «Основные концепции японской социологии XX века».
- «Современная японская социология: концепции, исследования, персоналии».
- «Особенности современной китайской социологии».
- «Стадии развития китайской социологии».
- «Индийская социология о кастах и классах».
- «Современная индийская социология».
- «Основные концепции социологии в Индии».
- «Южнокорейская социология в эпоху глобализации».

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада	отлично	Аспирант активно занимался подготовкой
(сообщения)		презентации, в том числе с использованием
на семинаре		оригинальной литературы, глубоко
		погружен в тему и может ответить на
		любой вопрос относительно ее содержания.
		Сама презентация логически построена,
		орфографически и стилистически
		грамотная, содержит интересные данные и
		вызывает у присутствующих живой
		интерес. Выступающим задают
		дополнительные уточняющие вопросы.

удовлетворительно	Аспирант занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес. Аспирант слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
неудовлетворительно	Аспирант не смог выступить с презентацией или она не отвечает никаким критериям качества.

Тематика практических заданий в мини-группах:

- Назвать видных социологов из стран Восточной и Южной Азии. Какими исследованиями они занимались? Какие концепции популярны среди социологов Японии, Китая, Индии и Южной Кореи. Какое место занимает социологическая наука этих стран в мировой социологии? В чем заключается специфика исторического развития социологии стран Южной и Восточной Азии?
- Подбор примеров, специфику взаимодействия социологии стран Южной и Восточной Азии с западной социологией.
- Анализ взаимосвязей особенностей общественного развития и развития социологической мысли в странах Восточной и Южной Азии.
- Проведение исследования на тему «Специфика социологической науки в Японии». (Результаты оформляются в виде мультимедийной презентации).
- Изучение основных характеристик социологического мышления стран Восточной и Южной Азии в начале XXI века.
- На основе методики, предлагаемой преподавателем, осуществить исследование тематики исследований японских и индийских социологов.

Критерии оценки практических заданий

Практическое задание	отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке аспирант опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулированные выводы и рекомендации обоснованы. Задание правильно технически оформлено.
	хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке аспирант опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Аспирант показал глубокое погружение в тему, однако в сформулированные выводы и рекомендации не полны / содержат отдельные неточности. Задание правильно технически оформлено.
	удовлетворительно	Выполнены не все части задания согласно плана, присутствует нарушения в техническом оформлении задания. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы
	неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками.

Анализ кейса «Сравнительный анализ современной социологии в Японии, Китае, Индии и Южной Корее».

Социология в Японии, Китае, Индии и Южной Корее существует с конца XIX и начала XX века, пройдя своеобразный путь развития. Ее становление было обусловлено потребностями в осмыслении и изучении процессов модернизации азиатских стран. Модернизация Японии и Южной Кореи завершена, и в этих странах возникло развитое индустриальное общество с соответствующей социальной структурой и социальными проблемами. В Китае и Индия модернизация не завершена, но происходит интенсивно. Все данные четыре страны активно включились в процесс глобализации, сохраняя свою специфику. Социология этих стран изучает как специфику развития своих народов в современную эпоху, так и формирующееся глобальное общество. Различие уровней развития и положения стран в мировом сообществе определяет своеобразие социологической науки в каждой из стран Восточной и Южной Азии.

Критерии оценки решения кейса

Решение кейса	отлично	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Аспирант свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу.
	хорошо	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе
	удовлетворительно	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Аспирант владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы
	но	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Аспирант не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы.

Тематика рефератов

- «Рождение японской социологии из духа модернизации».
- «Японская социология второй половины XX века».
- «Японская социология в начале XXI века».
- «Рецепция концепций западной социологической мысли в Китае».
- «Китайская социология в эпоху глобализации».
- «Современная индийская социология».
- «Индийская социология о современном индийском и глобальном обществе».
- «Социология в Южной Корее в начале XXI века».

Критерии оценки рефератов

Реферат	отлично	Реферат написан в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
	хорошо	Реферат написан в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
	удовлетворитель но	Присутствует нарушение структуры реферата. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Реферат содержит стилистические и орфографические ошибки.
	неудовлетворите льно	Реферат не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом

Темы эссе:

- «Японская социология как зеркало японского общества».
- «Японская социология об индустриальном обществе».
- «Концепция варн и каст в современной индийской социологии».
- «Проблема неравенства в современной китайской социологии».
- «Урбанизация как предмет исследования социологов стран Восточной и Южной Азии».

• «Социология религии в Южной Корее».

Эссе	отлично	Эссе написано в соответствие со структурой,
		при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно,
		погически выстросно, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.

	Эссе написано в соответствие со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Аспирант показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
-	Присутствует нарушение структуры эссе. Аспирант демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки.
неудовлетворитель но	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом

Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации:

- 1. Возникновение социологии в Японии.
- 2. Особенности восприятия концепций западных социальных мыслителей и классиков социологии в Японии.
 - 3. Специфика развития японской социологии в первой половине XX века.
 - 4. Особенности развития японской социологии во второй половине XX века.
 - 5. Основные концепции и исследования современной японской социологии.
- 6. Проблемы японского общества в исследованиях современных японских социологов.
 - 7. Возникновение социологии в Китае.
 - 8. Стадии развития китайской социологии.
 - 9. Основные концепции и исследования современной китайской социологии.
- 10. Проблемы китайского общества в исследованиях современных китайских социологов.
 - 11. Возникновение социологии в Индии.
 - 12. Особенности исторического развития индийской социологии.
- 13. Проблемы индийского общества в исследованиях современных индийских социологов.
 - 14. Возникновение социологии в Корее.
- 15. Проблемы южнокорейского общества в исследованиях современных южнокорейских социологов.
 - 16. Социология стран Восточной и Южной Азии: сравнительный анализ.
- 17. Социология стран Восточной и Южной Азии и западная социология в XX веке: особенности взаимодействия.

Критерии оценки ответа аспиранта на экзамене

Экзамен	отлично	Ответ в логическом отношении является
		безупречным и соответствует нормам русской
		литературной и научной речи. Аспирант свободно
		владеет понятийно-категориальным аппаратом
		дисциплины, ссылается на необходимые источники,
		свободно ориентируется в проблеме, аргументирует
		свою позицию, подкрепляет дополнительной
		информацией, демонстрирует свою научную и
		общекультурную эрудицию, тем самым дает
		исчерпывающие ответы на все вопросы, а также
		правильно решает задачу.
	хорошо	В ответе присутствуют определенные нарушения
		логики, он в целом отвечает нормам русской
		литературной и научной речи. Аспирант не в полной
		мере может аргументировать и обосновать свою
		позицию, использует при ответе отдельную
		специализированную лексику, дает
		удовлетворительные ответы на вопросы, заданные
		экзаменатором.
	удовлетворительно	В ответе присутствуют серьезные нарушения логики.
	удовлетворительно	Ответ в основном соответствует нормам русской
		литературной и научной речи. Аспирант владеет
		лишь основными источниками и литературой,
		ориентируется в некоторых из них, использует при
		ответе отдельную специализированную лексику, дает
		удовлетворительные ответы на вопросы
	неудовлетворитель	Ответ является бессистемным, речь несвязанная.
	но	Аспирант не ориентируется в основных категориях
		и проблемах дисциплины, при ответе не использует
		специализированную лексику, дает
		неудовлетворительные ответы.

Ресурсное обеспечение дисциплины Основная литература:

- Давэй Пан. К истории социологии в Китае // Социологические исследования. 2009.
 №4. С. 130-136
- 2. Замогильный С.И., Ставропольский Ю.В. Развитие и институциализация социологии в Японии // Фундаментальные исследования. 2013. №10-4. С. 899-903.
- 3. Луцкий А.Л., Скворцова Е.Л. Предтечи и начала японской социологии // Социологические исследования. 2010. №4. С. 122-129.
- 4. Митупова С.А. Японская социология и проблема идентичности в японском обществе // Социологические исследования. 2010. № 4. С. 113-121.
- 5. Осипова Н.Г. Социология в странах Азии, Африки и Латинской Америки: ключевые фигуры // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология, 2013, №4 (4ачало)
- 6. Осипова Н.Г. Социология в странах Азии, Африки и Латинской Америки: ключевые фигуры (окончание) // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2014. №1. С. 47-61

7. Ставропольский Ю.В. Социальная политика в Японии через призму проблемы старения нации // Журнал исследований социальной политики. 2014. Том 12. №1. С. 125-133.

Дополнительная литература:

- 1. Веселов Ю.В., Цзинь Ц. Процессы глобализации питания: взаимное влияние культур Запада и Востока // Журнал научных статей: здоровье и образование в XXI веке. 2016. №9. С. 135-141.
- 2. Веселов Ю.В., Никифорова О.А., Цзинь Ц. Питание и здоровье в истории общества // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. №11. С. 41-45.
- 3. Новые тенденции социокультурных изменений в корейском и российском обществах. СПб.: ООО «Скифия-принт», 2015.